

خطبات

مسلم پرسنل لاہور ڈ

(یعنی آل انڈیا مسلم پرسنل لاہور ڈ کے اجلاس کے حیدر اہل خطبات کا مجموعہ)

از

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندویؒ

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ

(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ)

پہلا ایڈیشن

ربیع الاول ۱۴۳۱ھ - مارچ ۲۰۱۰ء

نام کتاب	-	خطبات مسلم پر عمل روپورڈ
مؤلف	:	حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندوی
صفحات	:	۱۶۰
قعداد اشاعت	:	۱۰۰۰
کیہ رنگ	:	(شہادت علی) مجلس تحقیقات و نشریات اسلام
صاغت	:	کا کوری آفسیٹ پریس، کھنؤ
قیمت	:	۵۵۰ روپے

طالع دناشر

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام

پوسٹ باکس نمبر ۱۱۹، ندوۃ العلماء، کھنؤ

فون نمبر: 0522-2741539، فکس نمبر: 0522-2740806

فہرست

- ۱ پیش لفظ از حضرت مولانا سید محمد رفیع حسنی ندوی مدظلہ
- ۲ مسلم پرسنل لا بورڈ کا قیام
- ۳ مسلم پرسنل لا بورڈ - خدمات اور اقدامات
- ۴ مسلم پرسنل لا بورڈ کی صحیح نوعیت و اہمیت
(خطبہ صدارت اجلاس کلکتہ)
- ۵ شرعی عائلی قوانین پر عمل کی دعوت و فکر و عمل
(خطاب جلسہ عام اجلاس کلکتہ)
- ۶ حالات کا حقیقت پسندانہ جائزہ اور ملت کے لیے ایک فکر انگیز اور والدہ خیز پیغام
(خطبہ صدارت اجلاس بمبئی)
- ۷ ملک میں مذہبی آزادی اور ملی شخصیت کا بقا - حقائق اور اندیشے
(خطبہ صدارت اجلاس کانپور)
- ۸ عائلی قانون کی وحدت غیر محفوظ اور بے خطر
(خطبہ صدارت اجلاس دہلی)
- ۹ اصلاح معاشرہ کا کام اور دارالقضاء کا قیام - دو اہم قلمی ضرورتیں
(خطبہ صدارت اجلاس جے پور)
- ۱۰ عورت کا اسلام میں مرتبہ اور اس کے حقوق اور قوانین مرتبہ - ایک عائلی مطالعہ
(خطبہ صدارت اجلاس احمد آباد)
- ۱۱ مسلمان اپنے دین کے ایک نقطہ سے بھی دست بردار نہیں ہو سکتا
(خطبہ صدارت اجلاس بمبئی)

پیش لفظ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد!

ہندوستان میں دوسری قبل تک مسلمانوں کی حکومت تھی اس طرح شریعت اسلامی کے تحفظ کی کوئی بڑی ذمہ داری تبا علماء اور دانشوروں پر نہیں تھی اور جتنی ذمہ داری تھی اس میں ان کو حکومت کی سرپرستی سے تقویت حاصل تھی، لیکن بعد میں تبا مسلمانوں پر یہ ذمہ داری آگئی کہ وہ اپنے دین کی حفاظت اور شریعت اسلامی کے نفاذ کی پوری فکر کریں، چنانچہ ثقافت شریعت کی اہمیت بتانے اور دین پر عمل کرنے کی طرف توجہ دلانے کا کام امت کے علماء نے مدارس اور ادارے قائم کر کے انجام دینا شروع کر دیا جو الحمد للہ ہندوستان سے غیر ملکی حکومت کے ختم ہونے کے بعد بھی جاری ہے کیونکہ ملک غیر مسلم اکثریت کا ہے اگرچہ حکومت غیر مذہبی ہے لیکن اسی درمیان میں غیر مسلم اکثریت کے بعض لیڈروں نے ملک میں دوسرے مذاہب کے مذہبی قوانین کو تبا ایک ملکی قانون میں ضم کر دینے کی بات چلائی جس کے سبب شریعت اسلامی کے شخصوں اور تحفظ کے ختم ہو جانے کا خطرہ سامنے آیا، اس مسئلہ پر توجہ دینے کے لیے آج سے ۳۸ سال قبل مسلمان علماء اور دانشور جمع ہوئے تھے، انہوں نے اپنی جمہوری بنیاد پر اور دستور ہند سے حاصل شدہ اختیارات کے ذریعہ اس کے مقابلہ کا نقشہ بنایا جو آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کی صورت میں عمل میں آیا اس کی پہلی صدارت ملک کے سب سے بڑے دینی ادارے دارالعلوم دیوبند کے مہتمم نے کی ان کی وفات کے بعد مدوۃ العلماء لکھنؤ کے سربراہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کو صدارت سپرد کی گئی، انہوں نے پوری توجہ سے اس کی ذمہ داری سنبھالی،

اور پورے اہم رواج رواں اور سکریٹری جنرل حضرت مولانا شاہ سید منت اللہ رحمانی کی رفاقت میں اپنی ذمہ داری کی ادائیگی کا فرض انجام دیا، اس سلسلہ میں آل انڈیہ مسلم پرسنل بورڈ کے سالانہ جلسوں میں کھلے صدارت کے ذریعہ شریعت اسلامی کے تحفظ کی اہمیت اور اس کو خطرات سے بچانے کی ضرورت کو اچھے عظمیٰ اور تخریق انداز میں پیش کرتے تھے۔ یہ وقتی طور پر پمٹ کی شکل میں شائع ہوتے رہے ان میں جو اہم باتیں پیش کی گئیں ان کی بحیثیت کاغذ نمایہ محسوس کیا کہ وہ صرف وقتی فائدہ دے کر ختم نہ ہو جائیں بلکہ ان کا فائدہ قائم رہے۔ اس لیے "مجلس تحقیقات و شریات اسلام" نے سمجھا کیا کہ ان میں اہم مضامین یا کتابی شکل میں جمع کر دیے جائے تاکہ ان کا فائدہ قائم رہے اور ان کو پڑھ کر سختی شریعت کی ذمہ داری کو وہ حضرات جن کو اللہ تعالیٰ نے پیغمبر کرنے کی صلاحت دی ہے وہ رہنمائی حاصل کریں اور امت کو دین سے وابستہ کرنے کی جو کوشش ہو سکتی ہے وہ کریں۔ تاکہ یہ امت صحیح صورت پر امت سسہ نور خیر امت بننے کی رحمت حاصل کر سکے۔

اللہ تعالیٰ اس کی اشاعت کو قید فرمائے اور اس عمل کو قبول فرمائے۔ آمین

محمد رابع حسنی ندوی

ندوۃ العلماء، لاہور

جمعہ ۲۵ مارچ ۱۴۳۱ھ

مسلم پرسنل لائبریری کا قیام

ہندوستان میں ملت اسلامیہ کے اپنے شخصیات کے وجود و بقا کے لئے بلکہ مذہب کے دائرہ میں رہتے ہوئے آزادانہ زندگی گزارنے کے لیے ایک دوسرا خطرہ نمودار ہوا اور حکومت کا یہ رجحان اور خود مسلمانوں کے قبضہ پر ہندو اور آزاد خیال طبقہ کا یہ مطالبہ تھا کہ ہندوستان میں سارے فرقوں کا ایک مشترک عائنی قانون (Uniform Civil Code) ہونا چاہئے کہ اس کے بغیر قومی وحدت اور یک رنگی نہیں پیدا ہو سکتی، یہ خطرہ اندیشہ سے بڑھ کر واقعہ کی شکل میں سامنے آئے تو حکومت کے بعض جتنکاروں نے معنی خیز بیانات وقتاً فوقتاً اس اندیشہ کو تقویت دینا چاہتے تھے، پھر عبدالحمید دہلوی صاحب کی قیادت میں ایک طبقہ پیدا ہو گیا تھا، جو وقتاً فوقتاً اس کا مطالبہ کرتا تھا، اور ایک مبہم اور تحریک کی طرح اس کو چلا رہا تھا، یہ مسلمانوں کے تہذیبی، معاشرتی اور شریعت اسلامی سے بغاوت اور اس کے برکات سے محرومی کا پیش خیمہ اور "وَمَنْ لَّمْ يَخُذْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ" (۱) اور جو خدا کے نازل فرمائے ہوئے احکام کے مطابق حکم نہ دے تو ایسے لوگ کافر ہیں) کی وعید کا منہ دہانے والا تھا۔

اس خطرہ کا احساس جن لوگوں کو ہوا، ان میں مولانا سید منت اللہ صاحب دہلوی امیر شریعت بہار و اتر پردیش پیش تھے، ان کے اس منصب و مشاغل اور علمی تجربات نے اس سلسلہ میں بروقت رہنمائی کی اور اللہ تعالیٰ نے اس کے خلاف مجاہد قائم کرنے کی عبادت (دوسروں سے جادوئوں کے ساتھ) ان کے لیے مقدر فرمائی، اور انہوں نے اس کے خلاف ایک منظم مہم اور تحریک چلائی اور ایک اونٹنہ قائم کرنے کا فیصلہ کیا، مسلم مجلس مشاورت، جماعت اسلامی، دارالعلوم دیوبند، اخبار العلوم، ورتدوۃ العلماء سے تعلق رکھتے

والے علماء نے اس کی پوری تائید کی اور طے ہوا کہ ۲۸،۲۷۷ بجیر ۱۹۷۱ء کو بمبئی میں مسلم پرسنل لاکنیشن بلایا جائے، جس میں مسلمانوں کے مختلف مکاتب خیال، مذہبی گروہوں اور فرقوں کو دعوت دی جائے، اور ان کی نمائندگی و رقہ و تہ سے اس نشست کے خلاف مضبوط متحدہ محاذ قائم اور ایک ادارہ وجود میں لایا جائے، میں اور مولانا محمد منظور صاحب اس سال راجہ کے اعجاز میں شرکت کے لیے جوڑی قعدہ میں بہ کرنا تھا، حجۃ المقدسہ گئے ہوئے تھے، اور قدرتی حج سے فراغت کے بعد، ایسی کا پوچھا گیا تھا، لیکن مولانا محمد یوسف صاحب (جماعت اسلامی) اور بعض دوسرے اصحاب کے نارہ پیغام یہ تھے کہ اس بغیاتی جلسہ اور پہلے کنونشن میں آپ دونوں کی شرکت ضروری ہے، ہم لوگوں نے اس خیال سے کہ یہ مسئلہ مسلمانوں کے لیے شرک کی حیثیت رکھتا ہے، اللہ تعالیٰ نے اس سے پہلے کی تاریخ کی سعادت نصیب فرمائی ہے، اور آئندہ بھی اس سے توقع ہے، حج میں صرف ۲-۳ ہفتے کی مدت رہ گئی تھی، کہ ہم لوگوں نے براہ ہیروت بمبئی کا سفر کیا، اور کنونشن میں شریک ہوئے، ملت اسلامیہ ہند کی ایسی کھلی نمائندگی اس سے پہلے کم دیکھنے میں آئی تھی، شرکاء میں بریلوی کتب خیال کے علامہ مولانا ربیع الحق، جبل پوری، اثنا عشری فرقہ کے نمائندہ مولانا کلب علیہ صاحب، یوہرہ فرقہ کے نمائندہ، ابو زمرہ دہلوی، کٹر پیغمبرین، اہل حدیث حضرات کے متعدد مقتدر علماء، وزراء، شریک تھے، رات کو مکان پوروں کے وائی، ایشیائی، اے کے میدان میں ایک عظیم الشان جلسہ ہوا، جس میں ایک لاکھ کے قریب مجمع ہوا، متعدد عالمانہ و مفکرانہ تقریریں ہوئیں، جس میں ایک مہر دانشور کے مسلمانوں نے بڑی گرم جوشی سے اس مقصد کے ساتھ تعاون کیا، اور بڑی فراخ دلی سے میزبانی کے فرائض انجام دیئے، ایک آل انڈیا بورڈ کی تشکیل ہوئی جس کے صدر بالائے حق حضرت مولانا فاروقی صاحب صاحب جہتم دار العلوم دیوبند، اور جنرل سکریٹری مولانا سید منت اللہ صاحب رضائی قرار پائے، اور اس طرح اس مبارک مجلس کا آغاز ہوا جو مسلمانوں کے لیے (دینی و شرعی نقطہ نگاہ سے) سوئے دیات کا مسئلہ ہے، اور یہ جدوجہد ابھی تک جاری ہے۔

مسلم پرسنل لا بورڈ

خدمات اور اقدامات

شریعت اور مسلم پرسنل لا کے تحفظ کا مسئلہ ہندوستان کی ملت اسلامیہ کے لیے اولین بنیادی اور اہم ترین مسئلہ کی حیثیت رکھتا ہے جس کے بارے میں سپریم کورٹ کے حلیہ فیصلہ اور ہندی انگریزی پریس کی طرف سے اس کی تائید اور بعض تجویز پینہ مسلمانوں کی پوجا حیات و کالت نے بہت سے حضرات و خدمتات پیدا کر دیئے ہیں اور شریعت اسلامیہ اور مسلم پرسنل لا پر جارحانہ حملوں نے مسلمانوں کے احساسات و جذبات کو مجروح اور انھیں غم و غصہ میں مبتلا کر دیئے ہیں جس کا اظہار فلک تیر ہیا سہ پر ”مسلم پرسنل لا بورڈ“ کی مجلس اور اجتماعات اور احتجاج و مظاہرے سے ہوتا ہے اور جن میں شہداء و یر و زانیہ شامل ہیں۔

مسئلہ کی اہمیت و زور و کثرت اور وقت کی اس اہم ترین ضرورت کے پیش نظر ندوۃ العلماء کے ایک مسز فاضل اور منتخب ہونے والے مولانا محمد رفیع صاحب ندوی نے ممتاز عالم دین و اسلامی مفکر اور مسلم پرسنل لا بورڈ کے صدر حضرت مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی مدظلہ سے یہ تفصیلی مشورہ و معرکہ کیا اور حضرت مولانا نے ذاتی پریکٹسوں اور سیلاب کی توجہ کاروں میں مگر سے ہونے کے باوجود اسے رد و نفی ایثار سے کام لیتے ہوئے اس اہم ملی مسئلہ کی اہمیت و ضرورت پر انھیں سے روشنی ڈالی اور مسلم پرسنل لا بورڈ کی گذشتہ خدمات اور آئندہ اقدامات کے بارے میں بتایا اور ان کی صاف گوئی اور درود و نیکوئی و فراست سے کام لیتے ہوئے ہندوستانی مسلمانوں کی بعض کمزوریوں کی طرف بھی توجہ دیا، اس طرح یہ ”مشرعوں“ مسلم پرسنل لا“ کے تعارف کے ساتھ اس کی پُر زور و موثر اور معقول و دلیل و کالت کا کام بھی بخوبی انجام دے گا اور اس عظیم مقصد کو مدد و تقویت دے گا۔

اللہ تعالیٰ اسے ہر طرح مبارک فرمائے اور ملت اسلامیہ ہند کے اس سے نفع پہنچائے۔

مجلس تحریر خدایا

رہنمائی مجلس تحقیقات و نشریات اسلامیہ

۲۶ دسمبر ۱۹۸۶ء

۱۰ دسمبر ۱۹۸۵ء

سوال: آپ نے اپنے سیاسی خیالات، علمی و دینی مشاغل کی سرگزشت

اور ہندوستانی مسلمانوں سے متعلق بعض ایسے اہم انٹرویو دیئے ہیں، جو اس ملک میں دینی اور دعوتی جدوجہد کی تاریخ میں ایک اہم دستاویز کی حیثیت رکھتے ہیں، اور ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ پر قلم اٹھانے والا کوئی مورخ ان کو نظر انداز نہیں کر سکتا، مثال کے طور پر فروری ۱۹۷۱ء میں ”ندائے مس“ کے لیے آپ نے آل انڈیا مسلم مجلس مشاورت، اس کے بعد تحریک ”پیام انسانیت“ کے متعلق تفصیلی انٹرویو دیئے جن سے بہت سے حقائق آشکارا ہوئے، اب ہم پھر پنجاب کو ایک ایسے مسئلہ پر بعض وضاحتوں کی رحمت دینا چاہتے ہیں، جس نے کچھ عرصہ سے ہندوستانی مسلمانوں کے دل و دماغ کو گھنچھوڑ کر رکھ دیا ہے، ہماری مراد مسلم پرسنل لا ہے، لیکن مسلم پرسنل لا سے متعلق بعض اہم مسائل پر گفتگو قبل ہم اس بورڈ کی صدارت کے بارے میں سوال کرنے کی اجازت چاہتے ہیں کہ آپ نے مسلم پرسنل لا بورڈ کی صدارت اپنے مخصوص مزاج اور غیر معمولی علمی و دعوتی معروضیات، نیز سابقہ روایات کے خلاف کیوں قبول کی، جب کہ اس سے پہلے (جہاں تک ہمیں یاد ہے) مسلم مجلس مشاورت کی صدارت آپ نے ڈاکٹر سید محمود صاحب جیسی محترم شخصیت کے اصرار پر بھی قبول نہیں فرمائی، آخر اس کے اسباب کیا تھے؟

جواب: آپ نے ایک اچھی تمہید کے بعد جس نے مجھے واقعات کی بعض

بحولی بولی کڑیاں یاد دلادیں اور ایک مناسب انداز کے ساتھ مجھ سے آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کی صدارت قبول کرنے کے بارے میں سوال کیا ہے، واقعہ ہے کہ میری افتادہ جمع، خاندانی روایات اور مشاغل کی نوعیت سے جو لوگ واقف ہیں، ان کو اس بارے میں ضرور ایک تضاد محسوس ہوتا ہے۔

جن لوگوں کو میرے مضامین و رسائل اور کم سے کم سرگزشت حیات ”کاروان

زندگی“ پڑھنے کا موقع ملا ہے، وہ جانتے ہیں کہ میں نے ہندوستان میں مسلمانوں کے

اجتہاد اور فطری کا محسوس میں سے دو کاموں کی سب سے زیادہ اہمیت محسوس کی ہے، اور یہ ملت اسلامیہ کی روح و حرا ج و امن کے متہجد و پیغام سے کسی حد تک واقفیت اور ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ کے گہرے مطالعے کا نتیجہ ہے۔

(۱) ایک ہندوستانی مسلمانوں کی آئندہ نسل کے ایمان و عقیدہ کی حفاظت اور ان کے معنوی اور روحانی تعلق کو برقرار رکھنے اور نہ صرف ذاتی اور تہذیبی بلکہ (خاکم بدین) امتحان کی آمد اور اسے چیلانے کے لیے مسلمان بچوں کی تعلیم کا انتظام اور ان کی صرف اسلامی ورثہ کی منتقلی اور ان کو اس کا اصل و بنیاد بنانے کی جدوجہد۔

(۲) دوسرے اس ملت کو ہندوستان جیسے ملک میں (جو مذہب، تہذیبوں اور قومیتوں کا گہوارہ ہے) اپنے حق کی تحفظ کے ساتھ اور ایک ایسی صاحب شریعت ملت کی حیثیت سے باقی رکھنے کی جدوجہد، جس کا رشتہ آسانی تعلیمات اور انسانی قانون سے ساتھ ہوتا ہے، اور جس کے یہاں دین کا مفہوم عقائد و عبادت کے دائرہ میں محدود نہیں، پوری زندگی پر حاوی ہے، اور جو اپنا مستقل حاکمی (خاندانی) نظام و قانون رکھتی ہے، جو اس کے دین کا جزو اور آداب و سنت کے صریح احکام و ہدایت پر مبنی ہے، اور ایک مسلمان کے لیے اس پر عمل کرنا ضروری ہے۔

اس احساس و شعور اور فکر و ملاحظہ کا نتیجہ ہے کہ جب ۱۹۵۵ء کی آخری اور ۱۹۶۰ء کی ابتدائی تاریخوں میں قاضی محمد صریح علی عطوی صاحب مرحوم کی حکومتی میں صوبائی دینی شعوبہ کا انفرنس منعقد ہوئی اور انڈس کی صدارت کا قریب قریبی سرے تمام مذاہب نے بلا تعلق اس کو قبول کیا پھر جب اس کی مستحق صدارت کے لیے میرا انتخاب ہوا تو میں نے اسے فرض کے اس احساس سے اس ذمہ داری کو قبول کیا، مگر ابھی تک ایک صدارت و عبارت سمجھ کر اور کم سے کم ہندوستان میں اس کو ایک اہم خدمت پانڈ کر کے اس ذمہ داری کو نباہ رہا ہوں۔

یہی حال مسلم پر عمل نما اور ڈکے مسئلہ کا ہے، ملک کی آزادی کے بعد ہندوستانی مسلمانوں کے لیے ایک دوسرا عنصر، جمود اور ہولاء و خاومت کا یہ رجحان اور پھر مسلمانوں کے

ایک تہذیب پسند اور آزاد خیال گروہ کا یہ مطالبہ تھا کہ ہندوستان میں سارے فرقوں کا ایک مشترک عائلی قانون (Uniform Civil Code) ہو کہ اس کے بغیر قومی وحدت اور یک رنگی نہیں پیدا ہو سکتی، یہ خطرہ اندیشہ سے جڑھ کر واقعہ کی شکل میں سامنے آنے لگا، خود حکومت کے بعض ممتاز لیگن یعنی خیر، بیانات، وقتا فوقتا اس اندیشہ کو تقویت پہنچاتے تھے خود مسلمانوں میں ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا تھا جو ایک مہم اور تحریک کی طرح اس کو چلا رہا تھا، یہ مسلمانوں کے تہذیبی اور معاشرتی ارتداد اور شریعت اسلامی سے بغاوت اور اس کے برکات سے محرومی کا پیش خیمہ اور "و من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکافرون" (اور جو کوئی اللہ کے نازل کئے ہوئے احکام) کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو یہی لوگ کافر ہیں) کی وعید کا مصداق بنانے والا تھا۔

اس خطرہ کا احساس جن لوگوں کو ہوا، واقعہ یہ ہے کہ ان میں مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی، امیر شریعت بہار و اتر پردیش پیش تھے، انھوں نے ہر وقت رہنمائی کی اور اس کے خلاف ایک منظم مہم اور تحریک چلانے اور ایک ادارہ قائم کرنے کا فیصلہ کیا، طے ہوا کہ ۱۹۲۷ء ستمبر ۱۹ء کو بمبئی میں مسلم پرسنل لا کنونشن بلایا جائے، میں اور مفتی محترم مولانا محمد زکوری نعمانی اس سال رابطہ عالم اسلامی کے اجلاس میں شرکت کے لیے (جو ماہ ذیقعدہ میں ہوا کرتا تھا) حجاز مقدس گئے ہوئے تھے، اور قدرتی حج سے فراغت کے بعد واپسی کا پروگرام تھا، لیکن مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر ہم لوگوں نے ایسے وقت ہندوستان آنے کا فیصلہ کیا جب حج میں صرف چند روز میں دن باقی تھے، اور بمبئی کنونشن میں شرکت کی، یہاں اس ادارہ کے قیام کی تاریخ اور تفصیلات کا بیان کرنا مقصود نہیں، صرف دو باتوں کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے۔

ایک یہ کہ ملت اسلامیہ ہند یہ کی ایسی مکمل نمائندگی اس سے پہلے کم دیکھنے میں آئی تھی، جیسی اس کنونشن کے موقع پر نظر آئی، دوسرے یہ کہ اس اجلاس کے نتیجے میں ایک آلہ اللہ یا مسلم پرسنل لا بورڈ کی تشکیل عمل میں آئی جس کے صدر بالا اتفاق حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مرحوم اور جنرل سکرٹری مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی قرار پائے۔

قاری صاحب مرحوم (جن کو اللہ تعالیٰ نے ایک دکان اور ہمہ گیر شخصیت عطا فرمائی تھی) کی صدارت کی موزونیت پر تقریباً سب کا اتفاق تھا، رانچی کے سالانہ اجلاس ۱۹۸۷ء کے موقع پر صدارت میں تبدیلی کا مسئلہ زور شور سے اٹھا، بعض حلقوں کی طرف سے میرانا نام پیش کیا گیا، لیکن میرے یہ کہنے پر سب خاموش ہو گئے کہ ”طوفان میں کشتی نہیں بدلتی جاتی“ میرے لیے اس کا ایک بڑا محرک یہ بات بھی تھی کہ مولانا قاری محمد ضیہ صاحب جید باوقار اور ہر دلعزیز صدر ملتان مشکی ہے، اور آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ جیسے مشترک ادارہ کی صدارت کے لیے وہی موزوں ہیں، لیکن ۷ ارجو لائی ۱۹۸۳ء کو جب حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نے اس دار فانی سے رحلت کی، اور ان کی جگہ ڈالی ہو گئی، اس سال ۲۸/۲۹ دسمبر ۱۹۸۳ء میں مدراس میں آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے سالانہ اجلاس کا ہونا طے پایا، میں اپنے بعض بیرونی پروگراموں اور خرابی صحت کی بنا پر اس سے پہلے کے معاملہ کے بعض اجلاسوں میں شرکت نہیں کر سکا تھا، اس اجلاس میں شرکت کا عزم مصمم تھا، اور سفر کے سبب انتظامات کرائے گئے تھے کہ میں موقع پر مجھے پرنٹری (GOUT) کی بیماری (جس کا میں پرانا مریض ہوں) کا شدید حملہ ہوا اور میں اپنے وطن رائے بریلی میں ایسی شدید تکلیف میں مبتلا ہوا کہ چارپائی سے اترنا مشکل تھا، مجبوراً سفر کے التواء کا فیصلہ کرنا پڑا، اجلاس کے بعد مجھے معلوم ہوا کہ میرا نام صدر کی جگہ کے لیے پیش کیا گیا جو لوگ میری طبیعت سے واقف ہیں، انھوں نے یہ کہا کہ وہ صرف اس صورت میں منظور کر سکتے ہیں کہ متفقہ طور پر ان کا انتخاب عمل میں آئے، مجھے معلوم ہوا کہ بغیر کسی اختلاف کے میرا نام منظور ہوا، جب مجھے اس کی اطلاع ہوئی تو ”سنگ آمد وخت آمد“ کا مضمون تھا، یہ فیصلہ میری افتاء طبع، صحت جسمانی، عمر اور دوسری ذمہ داریوں اور مشغولیتوں سے میل نہیں رکھتا تھا، اگر یہ کسی بھی سیاسی، دینی تنظیم اور باعث افتخار و اعزاز منصب کے قبول کرنے کا معاملہ ہوتا تو میں بغیر کسی ادنیٰ تردد کے انکار کر دیتا، لیکن ایک تو مسئلہ کی نوعیت و اہمیت کی وجہ سے جس کو میں اپنے عقیدہ کا بڑا اور مسلمانوں کی ملی زندگی کے لیے شہ رگ کا درجہ دیتا ہوں،

دوسرے مومن ناسید منت اللہ صاحب دہلوی کے احترام کی بنا پر جن کا بانی ندوۃ العلماء حضرت مولانا سید محمد علی مولگیر جی کے فرزند ہونے کی وجہ سے ہمیشہ لحاظ کرتا رہا ہوں، چاروہ چار قبول کرنا پڑا، دوستوں کی اس بات کو بھی اس میں دخل تھا کہ اس وقت بورڈ کو اختلاف و دشمنی سے پیٹنے کے لیے بھی ایسا کرنا ضروری ہے، چنانچہ دہلوی کے اس پرانے شہر پر ٹپک کرنا ہی پڑا۔

رحمۃ در دردم آئندہ دوست

کی برد بربلا کہ خاطر خواہ دوست

مجھے معلوم نہیں تھا کہ میرے صداقت قبول کرنے کے پانچ عرصہ بعد ہی نہ صرف بورڈ کی مجلس میں بلکہ ملت اسلامیہ ہند کی تاریخ میں ایسے سنگین مرحلے پیش آئیں گے جو شاید اس سے پہلے پیش نہیں آئے اور جن میں قیادت کے غیر معمولی حزم و عزیمت کے تقاضے، علمائے دین و ماہرین قانون کے علم و معارف و بہت بڑے اور عوام کے اختیار و اخلاص، صبر و تحمل، قائدین پر اعتماد اور قوم بعض تسلیم کی غیر معمولی صلاحیت کے ثبوت دینے اور ملی شعور کا مظاہرہ کرنے کی ضرورت پیش آئے گی، میرا اشارہ خاص طور پر فقہ و عقد کے بارے میں سپریم کورٹ کے اس ہنگامہ خیز فیصلہ کی طرف ہے، جو ۲۳ اپریل ۱۹۷۹ء میں دیا گیا، اور جس نے ملت کو اپنے دین و شریعت سے وابستگی، اسلام سے وفاداری اور غیرت و خودداری کے ایک فیصلہ کن مرحلے پر ناگہرا کر دیا، تدبیر الہی کی کارفرمائی تھی (جس کی عکسوں کو کوئی نہیں چاہتا) کہ یہ نازک اور فیصلہ کن مرحلہ (جو اگر کامیابی کے ساتھ گزرا یا حمیا اور منت نے اس میں فتح حاصل کر لی تو عرصہ دراز تک کے لیے امت، المسلمانوں کا عائلی قانون عدالتوں کا تحفیہ مشن بننے سے بچ جائے گا) مجھ قانون کے دوسرے ادارت میں پیش آیا، جو سخت جسمانی جدوجہد، قوت برداشت اور فرصت و فراغت کا حامل ہے، شاید یہ بات غیرت الہی اور رحمت الہی دونوں کو حرکت میں لانے کا باعث بن جائے جن کے بغیر اعلیٰ سے اعلیٰ صلاحیت رکھنے والے قائدین، اور اولوالعزم

مسلمین بھی کوئی کامیابی حاصل نہیں کر سکتے "وہ۔" ۱۱: "ہذا من عند اللہ العزیز الخ حکیم" (انصرت تو نہیں زبردست اور حکمت والے اللہ ہی کی طرف سے ہے)۔

سوال: کیا آپ مسلم پرسنل لا بورڈ کے تحفظ کے لیے بورڈ کی اب تک کی کارگزاری پر روشنی ڈالنا پسند کریں گے؟

جواب: آپ کو معلوم ہے کہ مسلم پرسنل لا بورڈ کا اجلاس اس سال اپریل ۱۹۸۹ء میں گلگتہ میں ہوا تھا، بورڈ کے اس جلسہ میں اس کی سابقہ روایات کے مطابق مسلمانوں کے مختلف طبقوں کی نمائندگی تھی، اور تقریباً تمام مسلم جماعتیں اور تنظیمیں اور محکمات قند اور مل بھی قمرے شامل تھے، میرا خطبہ زبانی تھا جو اردو اور انگریزی میں چھپ گیا ہے، اور جس میں مسند کی اہمیت اور نوعیت پر اصولی اور علمی اور حقیقت پسندانہ انداز سے روشنی ڈال گئی ہے، آخری اجلاس شہیدین رچوک میں ہوا، جس میں محتاط اندازہ کے مطابق دلاکھ انسان تھے، میں نے ضرورت سمجھی کہ اس میں خاص طور سے مسلمانوں کو مخاطب کیا جائے اور خود ان کا دینی اور عملی احتساب کیا جائے کہ وہ خود کو نون خداوندی پر کتنا عمل کرتے ہیں، انھوں نے اس کے بارے میں جو یہ اختیار کر رکھا ہے، اس کا نہیں اور اخلاقی اثر کیا پڑ رہا ہے، یہ خطبہ بھی چھپ گیا ہے۔

اس کے بعد دینی میں عالمہ کے دو اجلاس ہوئے پہلا اجلاس ۱۲ مئی اور دوسرا اجلاس ۱۰ ارجولائی کو دہلی میں ہوا جس میں وزیراعظم راجیو جی متے بورڈ کے ایک نمائندہ وفد کا ملنا ملے ہوئے ۳۰ جولائی ۱۹۸۹ء کو وفد نے وزیراعظم کو یادداشت پیش کی اور اس کے بعد ایک مفصل نوٹ جو بہت غور و فکر اور مشورہ اور تجاویز خیال کے بعد مرتب ہوا تھا، پیش کیا گیا، جس میں ان سے لیے مسئلہ کو سمجھنے کے لیے پورے مواد اور ضروری معلومات فراہم کی گئی تھیں، اور یہ کہ اس دن کے لیے مسلمانوں کو ملسمن کرنے کے لیے کون سا دستور اور عملی آسان راستہ ہو سکتا ہے۔

اس سلسلہ میں اتنا اور کہنا چلوں کہ میں نے بحیثیت صدر کے نقشہ کا آغاز کرتے

ہوئے کہا کہ راجپوتی امیری عراب ۳۷۲ء ساں کی ہو رہی ہے، میں نے آپ کے ناما
 موتی لال جی کو بھی دیکھا ہے، اور ان کی تقریر میں آباد پارک لکھنؤ میں سنی ہے، اور
 جواہر لال اور اندراجی کو تو بہت قریب سے دیکھا ہے، اور ان کا اچھا زمانہ پایا ہے، لکھنؤ میں
 رہنے اور خاص طرح کے خاندانی اور تعلیمی ماحول کی وجہ سے تحریک خلافت اور تحریک آزادی
 سے لے کر ایسی کوئی تحریک نہیں تھی، جس کا میں نے قریب سے مطالعہ نہ کیا ہو، اور اس کے
 اثرات نہ دیکھے ہوں، میں اپنی اس طویل اقلیت کی روشنی میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ کسی مسئلہ پر
 کم سے کم مسلمانوں کے برکت خیال، سیاسی جماعتوں، پارٹیوں اور تنظیموں اور افراد کا وسیع
 مکمل اتحاد و اتفاق دیکھنے میں نہیں آیا، جیسے کہ مسلم پرسنل لا کے تحفظ پر عوامیت کے ساتھ
 اور سپریم کورٹ کے حالیہ فیصلہ کے خلاف خصوصیت کے ساتھ دیکھنے میں آ رہا ہے،
 راجپوتی نے یہ باتیں غور سے نہیں اور ان پر کوئی جرح نہیں کی، پھر دوسرے معزز ارکان
 وفد نے (جن میں جناب غلام محمود بنات وال، سید شہاب الدین اور الحاج امجد علیہ السلام
 سینئر یادہ نمایاں تھے) مسئلہ پر روشنی ڈالی اور پُر مغز طریقہ پر اس کی وکالت کی۔

آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ نے جب رمضان المبارک میں جمعۃ الوداع کو عزم
 تحفظ شریعت منانے کا فیصلہ کیا تو پورے ملک میں بڑے وقار و احترام اور کسی نعرہ بازی
 اور ہنگامے کے بغیر یہ دن منایا گیا، مساجد میں تقریریں کی گئیں، اور وزیراعظم
 اور وزیر قانون کو احتجاجی ٹیلی گرام اس کثرت سے روانہ کئے گئے کہ اس سے پہلے شاید ایسا
 ہوا ہو، اسی طرح جب تحفظ شریعت کا ہفتہ منانے کا فیصلہ کیا گیا تو مسلمانوں کے مختلف
 مسلک رکھنے والی جماعتوں اور مباحثہ گھر نے تحفظ شریعت کا ہفتہ منانے میں کسی جوائنٹ
 عصیت کا مظاہرہ نہیں کیا، انھوں نے اس موقع پر مکمل ہم آہنگی، اتحاد، جذبہ تعاون اور
 غیرت و حمیت کا ایسا ثبوت دیا ہے اور دے رہے ہیں جس کی تمنا عرصہ سے تھی، اور اگر یہ
 کہوں تو بے جا بات نہ ہوگی کہ سپریم کورٹ کے حالیہ فیصلہ نے مسلمانوں کے اندر اتحاد و
 یکجہتی پیدا کرنے کا ایسا کام کیا جو شاید بڑی جدوجہد کے بعد بھی اس طرح منہ پانے ہوتا،

تحفظ شریعت کا ہفتہ بہ روزانہ اور یو پی میں منایا جانے والا چکا، دوسری ریاستوں میں باقی ہے (۱) ہر جگہ جیسے غیر معمولی طور پر کامیاب رہے، اور سالہا سال کے بعد مسلمانوں میں دو جوش و خروش جسوں میں حاضرین کی تعداد اور کام کرنے والوں میں بڑھتا ہو گیا، دیکھنے میں آئی جس کا مشاہدہ برسوں سے نہیں ہوا۔ کانپور کے جالہ میں لوگوں کا اندازہ بچوں بزار سے ایک لاکھ تک کے درمیان تھا، مراد آباد میں بھی بزاروں کی تعداد تھی۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ مسئلہ اپنے مخصوص موضوع و مقصد (تحفظ شریعت) اور مشترک عالمی قانون کی مخالفت کے علاوہ مسلمانوں میں عام بیداری کا سبب بن جانے کا اور ان کو اندازہ ہو جانے کا کہ وہ کسی مسئلہ پر متفق ہو کر اپنی زندگی کا ثبوت دے کر کتنے بڑے بڑے کامیابی محسوس کر سکتے ہیں اور کتنے بڑے فلاحات سے اپنے کو بچ سکتے ہیں۔

سوال۔ مسئلہ کے اس روشن پہلو اور افادیت کے ساتھ جو ہر مسلمان یکساں ہر خوب اطمینان کے لیے تسلی بخش ہے، آپ کو اس سلسلہ میں سب سے بڑا خطرہ کیا محسوس ہوتا ہے، آپ نے نہ صرف ہندوستان کی بلکہ امت اسلامیہ کی غمی، فکری، اصلاحی اور تہذیبی تاریخ دیکھی ہے، اور آپ نے عالم اسلام کا رابطہ مراکتض سے لے کر سری لنکا و بنگلہ دیش تک کا سفر کیا ہے، اور ان ملکوں کو ان کی کمزوریوں سے آگاہ اور خطرات سے ہوشیار کیا ہے، ہم آپ سے یہ سنا چاہتے ہیں کہ اس سفر میں (جو ہندوستان کے مسئلوں کی تاریخ میں منفرد میل کی حیثیت رکھتا ہے) سب سے زیادہ ہوشیار گزار گھائی کون سی ہے، جس سے آپ سب سے زیادہ فطرہ محسوس کرتے ہوں۔

جواب۔ آپ نے یہ سوال کر کے میرے دل و دماغ کے داغ کھینچا، تازہ کر دیے اور "گافٹی" کو "گھنٹی" بنا دیا، مجھے یہ ناخوشگوار فرض اہتمام دینا ہی پڑے گا، بقول قبول۔

چمن میں بیچ نوائی میری نگارہ کر
کہ زہر بھی کبھی کرتا ہے کارتریقی

اور اپنے رہنماؤں کو کام کرنے کا کتنا طویل موقع دیا، گاندھی جی ہوں یا مالوی جی یا دوسرے
 بندو سبھی لیڈر اور قومی معمار، انھوں نے کتنے سکون وطمینان قلب کے ساتھ کام کیا، دواہی
 وین بعد قوم نے ان کا دامن جھٹکنا اور گریبان پکڑنا نہیں شروع کیا، مسلمانوں کو تو صبر و تحمل کا
 زیادہ عادی ہونا چاہئے کہ ان کا صحیفہ، ہر ان کے نبی کا اسود اور خدا کی قدرت کا لمحہ پر یقین
 ان کو زیادہ وسیع القلب اور وسیع النظر بنا دیتا ہے، ہجر افسوس ہے کہ معاملہ الٹا ہے۔

مسلمانوں کی دوسری کمزوری جواب ایک پختل کیرکٹر کا رنگ اختیار کر گئی ہے، وہ
 ان کی اپنے قائدین کے بارے میں بے اعتمادی، بدگمانی، شدید احتساب، بے ضرورت
 تنقید اور کردار کشی ہے، پھر افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ یہ اور ان وطن کا اپنے سیاسی،
 تعلیمی، قیمری رہنماؤں اور سماجی کام کرنے والوں کے بارے میں رویہ بالکل مختلف ہے،
 اپنے رہنماؤں سے بلند اخلاقی معیار، ہر شک و شبہ سے بالا تریا منت کی توقع، اسلامی
 تعلیمات اور اسلامی تصورات کے عین مطابق ہے، لیکن اس میں اس حد تک افراط و غلو کہ
 ہر کام بدگمانی سے شروع کیا جائے اور ہر قائد و خادم ملت کو بے اعتمادی اور بے توقیری کی نظر
 سے دیکھا جائے اور اس پر بڑے سے بڑا الزام لگانے میں پس و پیش نہ کیا جائے، اس کے
 بارے میں بعید از قیاس سے بعید از قیاس بات کو تو رانہا کر لیا جائے، افواہ پھیلانے اور ان
 کو مان لینے میں ذرا بھی احتیاط و تحمل سے کام نہ لیا جائے، ایک ایسی مہلک بیماری ہے
 جو پورے شیرازہ ملت کو درہم برہم کرنے کے لیے کافی ہے، اور بڑے سے بڑے شیردل،
 کوہ و قار اور پاک یاز و پارما خادم دین اور بڑے سے بڑے طوفانوں میں کشتی ملت کے
 سر پھرے ملحق کا دل توڑ دینے اور اس کی ہمت پست کر دینے کے لیے کافی ہے، وہ
 دشمنوں کی اذیتوں، قید و بند کی سزاؤں، بچوں اور افراد خاندان کے قاتلے کی برداشت کر سکتا
 ہے، اور اس کی پیشانی پر شکم نہیں آسکتی ہے، لیکن شہام اور الزام، کردار کشی اور ملت کا غدار
 طعنے جانے سے اس کا دل چود چور ہو جاتا ہے اس کے ہاتھ پیر لٹھلٹھ پڑ جاتے ہیں، کسی
 نے صحیح کیا ہے کہ ایک بڑھیا کو حضرت عمرؓ کے ٹوکے۔ ایک اعرابی کو سوال پوچھ لینے کی روایات

کو ہمارے قومی جلسوں اور مجالس و عکالت میں ایسے مبالغہ اور بے اعتدالی سے بیان کیا گیا ہے کہ ہر شخص نے اس کی تکلیف شریعہ گزری ہے، چاہے میرا المومنین کا روقی اعظم کے مقابلہ کا آدمی نہ ہو لیکن پوری قوم بڑھ چکی اور اعرابی کا کردار ادا کرنا چاہتی ہے، اکثریتی فرماتے کا اپنے رہنماؤں اور کارکنوں کے بارے میں رویہ واضح طور پر اس کے برعکس ہے، اپنی دھمکی گزریوں کے باوجود وہ نمایاں طور پر اس سلسلہ میں متاثر فرما رہی ہیں اور وسیع انصر واقع ہوئے ہیں۔

سوال: مسلمانوں میں سے بعض ”معروف“، ”شخصاں“ نے ”تجانی“، ”رفانہ“

سے کام لیا ہے، اور پیریم گورٹ کے اس فیصلہ کے جس جز کی حمایت کی ہے کہ حلقہ و ساقی شوہر کی طرف سے جب تک وہ دوسری شادی نہ کرے، انجمن بیوت مترازا دی جائے تو اس میں کیا حرج ہے، اور اس کا شرعی شریعت میں نہیں ہے، تب بھی اس کو مان لیا جائے تو اس میں کیا مضائقہ ہے، کہ قانون شریعت کوئی چھوٹی موٹی نہیں ہے کہ ایسی چیزوں سے ڈٹ جائے، اور اس میں تھوڑی سی ترمیم بھی ہو جاتی ہے تو بھی کوئی بڑی مصیبت نہیں آتی، یہ ائمہ کے اجتہادات ہیں، جو دہرہ درہرہ میں کرتے آئے ہیں، اور ائمہ کو بت نہیں بنانا چاہئے، نیز انھوں نے قرآن مجید میں ”معتاق“ کے غنہ کی تشریح میں اور مطلقہ ہائیکہ کو عدالت کے بعد بھی گزارا دینے کو قرآنی سیاق و سباق سے الگ کر کے پیش کیا ہے، ان کے بارے میں ہمارے علمائے دین اور خاص طور پر اہل اثنی عشریہ مسلم پرسنل لا بورڈ کے مقتدر اراکین جو ہندوستان کے عظیم ترین مذہبی اور تعلیمی اداروں کے سربراہ اور ذمہ دار ہیں، فتویٰ کی زبان کیوں نہیں استعمال کرتے اور ان پر فقہی حکم لگا کر مسلمہ، عاشرہ سے خارج کیوں نہیں کرتے تاکہ دوسرے اس سے عبرت حاصل کریں، اور ایسی جرأت سے کام نہ لیں۔

جواب: آپ نے ایک ”موقوفی بات“ پوچھی ہے، بورڈ کے دوسرے اہل علم

ارکان اپنی رائے کے اظہار میں آزاد ہیں، لیکن میرا ذاتی رجحان اور مشورہ یہ ہے کہ ہمارے علماء اور ہر رے مذہبی اداروں کو اس عہد اور ملک میں سبکی یورپ کے قرون وسطی (جن کو قرون مظلمہ (Dark Ages) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے) کی طرح اعتقادات کی

تفتیش کی عدالتوں (Courts of Enquisition) جن کو عمر بی ستاویں میں "محاکمہ التفتیش" کے نام سے یاد کیا جاتا ہے) کا کردار ادا کرنا مناسب نہیں جو اپنے نزدیک بد افتخار مسلمانوں کو دھارک اعتقاد سے خارج کیا کرتی تھیں، اور ان کو لوزہ خیز سزائیں دیتی تھیں، جس کی وجہ سے یورپ میں ایک طبقہ کلیہ سے بیزار اور عیسائیت سے متنفر ہو گیا، میرے خیال میں اس کے مقابلہ میں ہمیں مسلمہ معاشرہ میں وہ ریڈی شعور پیدا کرنا چاہئے جو خود ان قہر مندوں یا بر خواروں شیعہ فقہوں اور منسروں کو محاسبہ کرے اور ان کو محسوس کرے کہ انہوں نے اپنے کو مسلمہ معاشرہ سے خود کات لیا ہے، اور قہر کا ایک بہت بڑا دروازہ کھول دیا ہے، معاشرہ کا یہ طرز عمل ان لوگوں کی آنکھیں کھولنے اور (اگر ان میں ذرا بھی ملی غیرت ہے تو) اپنی ردش اور طرز عمل کی غلطی محسوس کر دینے کے لیے کافی ہے، وہ یہ فیصلہ کر سکیں گے کہ اس معاشرہ میں ایک نرد معاشرہ کی طرح رہنا اچھا ہوگا، جس کے ساتھ کرنا اور رہنا ہے، اور جو دکھ تکھ میں کام آتا ہے، یا اس عارضی عزت تعریف و تعارف کا خیال کرنا جو حقیقی چھٹوں اور بے وڈ ساتھی ہے۔

سوال: ایک آخری سوال کی اور اجازت چاہتا ہوں جو اپنی اہمیت و افادیت میں پچھلے سوال سے کم نہیں، اور میرے خیال میں بہت سے حساس اور حقیقت پسند مسلمانوں اور دانشور طبقہ کے ذہن میں یہ سوال نشست کرتا ہے۔

جواب: دو سوال بھی ضرور کر لیجئے تاکہ مسئلہ کا کوئی پہلو روشن نہ رہے۔

سوال: آپ کے نزدیک کس مسئلہ اور اس اہم، یعنی وہی مہم کے سلسلہ میں اب کرنے کے کیا کام ہیں، اور مسئلہ کا نقطہ عمل کیا ہوگا؟

جواب: آپ نے بہت ضروری اور برکت سول کیا، اس خبر دیو میں بہت کمی رہ جاتی اگر یہ گوشہ سامنے نہ آتا، میرے نزدیک اولین اور اہم کام خود مسلمانوں میں شرعی، عائلی قانون پر عمل کرنے کی دعوت و تبلیغ ہے، جس کے اہم و مرکزی اجزاء حقوق المردمیت، اسلامی تعیبات اور اسوۂ نبوی کے مطابق ازدواجی زندگی گزارنا، شہادت و محبت اور قرآنی

الفاظ میں "وَجَعَلْنَا بَيْنَكُمْ مَوَاقِفًا" کے اصول پر ایسی از روایتی و عائلی زندگی گزارنا جس میں محبت و مودت اور رحمت کا عنصر غالب ہو، صلہ رحمی، شرک کی شرعی تقسیم، طلاق کے حق کا نہ صرف شرعی بلکہ مہنوں طریقہ پر استعمال ہو، اور "وَتَقْبَلُوا إِلَهُكَ فَتُحِبُّهُ" کے تحت جو قرآن مجید (اور اللہ سے تقویٰ والیاں کر) جس کے واسطے ایک دوسرے سے مانگتے ہو اور قرآنوں کے باب میں بھی تقویٰ اختیار کرو، ایسی اس بنیت قرآنی پر عمل جو جوہر نہائی، سلامی و خدائی پر یادوں اور گوشوں پر چھوٹی ہے، اس کے لیے ایک عوامی مہم چلانے کی ضرورت ہے جس کے اثر سے شیعہ و شیعہ کوئی تعصب اور کاؤں اور مسلمانوں کا کوئی حلقہ اور خاندان بھی بے خبر اور بے اثر نہ رہے، اس کے لیے مساجد کے منبر و محراب، مجالس و جلسہ، سماجی اجتماعات و تقریریں، اخبارات و رسائل اور ایلام عامہ کے تمام ذرائع پوری سہجہ سے استعمال ہونے چاہئیں، میرے نزدیک یہ بنیادی کام ہے اور ان میں اس مشکل سے اور خرابیوں کا اصل مدی ہے، خصوصاً اس وقت مازک مسئلہ کی صورت اختیار کر رہی ہے، اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے "وَأَنْ تَقْبَلُوا إِلَهُكَ فَتُحِبُّهُ" اور "وَأَنْ تَقْبَلُوا إِلَهُكَ فَتُحِبُّهُ" (انسانوں) کے انہی، و لو انکرم بعد انہی، سے ڈرتے رہو گے تو وہ تمہیں ایک فیصلہ کی چیز دیدے گا، اور تم سے تمہارے لئے کلمہ دور کر دے گا) میں نے کلمہ کے شرعی اجناس میں جس میں ضرورت کی قسم دیا اندازہ لگا کر دیا گیا ہے، صفائی سے اس معامہ میں مسلمانوں کا احاطہ کیا تھا، اور ان سے کہا تھا کہ وہ خود اپنے گریبان میں منجور الی کر دیکھیں اور اپنے گھر میں کا جائزہ لیں کہ وہ اس شرعی قانونِ تعلیم (جو دین کا ایک مستقل اور اہم شعبہ ہے) پر کس قدر عمل کرتے ہیں، ضرورت ہے کہ اس خطبہ و مقالہ کی ترویج و پستی اور علاقائی زبانوں میں زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے۔

۴۔ دوسری ضرورت یہ ہے کہ مسلمان تعلیم یافتہ طبقہ اور ملک کے دانشور اور حقیقت پسند غیر مسلموں کو سلام لے کر ان کی بڑی، اس کے معنی، محض سیر اور فطرت انسانی کے حقیقی ہونے کو (جو خدا نے تخلیق و تدوین اور حیم اور مہربان کا کرم

اور مرئی نوع انسانی کا بتیہ ہو، ہے) علمی نذر ناقہ میں تردید دیکھیں اور مذاہب اور عالمی قوانین اور انکساروں کے تحت ملی معاد کے ساتھ انگریزی، ہندو، ہندی اور ملاقاتی زبانوں میں پیش کیا جائے۔ یوں تو ”تخصیص تحقیقات بشریات اسرہ و العنما“ (لکھنؤ) مرکزی مسلم پرسنل لاؤ آفیس (مولکیہ) سندھ، مسانت اسلامی ہند (دہلی) اور بعض دوسرے تصنیفی و تحقیقی اداروں کی طرف سے متعدد و قیہ چیزیں شائع ہو چکی ہیں لیکن ان میں وسعت و ترقی اور اضافہ کی ضرورت ہے، ان موضوع پر صاحب انحصار صاحب ایمان ماہرین قانون اور اہل قلم سے کتابیں لکھوائی جائیں، یہ سارا سپوزیم منفقہ کئے جائیں، زمین میں مرا لک مرید سے چوٹی کے فصل... ہرین فقہ اسلامی کو دعوت دی جاتی ہے اور میں بھی رابطہ عام اسلامی کی بین الاقوامی مجمع اعظمی (مرکب تحقیقات کی ایڈمی) کا بنیادی رکن ہونے کی بناء پر اس کی ذمہ داری لے سکتا ہوں کہ وہ اس دعوت کو بیک کسین۔ علم اور شوق سے شرکت کریں۔ گئے اس سلسلے میں اس موضوع پر نیز دوسرے مل مسائل پر ڈائیلاگ (Dialogue) کا انتظام کریں بھی مفید ہوگا، اور بعض اہل علم اس پر جمیدگی سے غور بھی کر رہے ہیں۔

۳۔ تیسری اور ایک بنیادی ضرورت اس بات کی ہے کہ امرچہ بانیہ کو عدالت کے بعد سابق شوہر سے قانونی طور پر مستقل گزارا لینا جس کو (Mentenance) کے الفاظ سے تعبیر کیا جاتا ہے، شرعاً و عقلاً کسی طرح درست نہیں، شرعاً تو اس نے نہیں کہ قرآنی نصوص واضح اور امت کے اہل کے مطابق اس کی گنجائش نہیں، انتظام اس لیے کہ پھر اس کے بعد مسلم معاشرہ میں بھی سفاکی اور بے دردی کے وہ واقعات رونما ہوں گے جو ملک کے ایک وسیع معاشرہ میں پیش آرہے ہیں اور جن کی بڑی بڑی عورتیں مظلوم بھینٹ مارنے پر جانی جو رہی ہیں اور ان سے کسی صرح چھینا چھڑایا جا رہا ہے، میں نے وزیر اعظم صاحب سے اپنی ایک گنجائشگو میں مصالحت سے جانتا تھا کہ وہ ایڈمیجی انگریز قانون بن جائے تو یہ لکھ کر کہئے کہ بچائے طلاق کے ذریعہ پیچھے چھڑانے کے ایسی ناپسندیدہ و دروغیت حیات کو زبردستی کرنے پہلے ختم کیا جائے گا، جیسے کہ قرآن ہمارے ملک میں بڑے بڑے پروردگار ہے۔

لفظ: مطلقہ کی اس مستثنیٰ قانونی شکل (کمزورے کو چھو کر) شریعت کے بنام سے ہوئے ان متبادل انتظامات کو زندہ اور قیام کرنا پڑے گا جن کی شریعت نے ترغیب دی ہے، اور جو شریعت اسلامی کے برکات میں سے ہیں، مثلاً عورت کو والدین اور دوسرے مورد میں سے ترکہ سے شرعی حصہ دلانا، جو بعض شکلوں میں باجیب ہے، اور بہت سے خاندانوں اور معاشرہ میں عرصہ سے متروک ہے، مطلقہ کے قریبی رشتہ داروں (ذوی الارحام) اولاد، بی بیوں اور اگر والدین زندہ ہوں تو ان کو جس کے ساتھ اخلاقی و مناسبت (اندرونی و بیرونی) اور صلہ رحمی کی ترغیب دینا، اس کی کفالت کا مناسب بندوبست کرنا، اگر نکاح ثانی کی عمر اور حادثات ہیں تو اس کی ترغیب و تکریم، نئے اسلامی بیت المال کا قیام جس سے نادار اور ضرورت مند افراد کو ضروریات زندگی اور قوت ملازمت فراہم کیا جائے۔

اس سے بڑھ کر پورے مسلم معاشرہ میں ہمدردی، سنوٹ، ایثار و فیاضی کا جذبہ پیدا کرنا، جو ہزار ہا تیار لوگ کا علاقہ ہے، اور ہزار شکایات و مسائل کا اصل، اور جو مسلم معاشرہ کو وضعی قوانین سے مستثنیٰ کرتا ہے، در صدر نزول اور اسلام کی ابتدا کی تاریخ میں اس کی تابناک مثالیں ہیں، اور اس کا زندہ ثبوت ملتا ہے، یہ ہیں کرنے کے وہ کام جن کو جلد سے جلد شروع ہو جانا چاہئے، اور جو اسلام کی راجح مزاج اور شریعت و فہمی اور تعلیمات آسمانی سے پوری مطابقت رکھتے ہیں، اور انھیں میں شریعت کا اصل تحفظ اور اس ملک و مہمہ میں مسلمانوں کے ایک صاحب شریعت، صاحب کرامت اور صاحب مقام متفکر، و مغزوت، نو و دراز فیہ دست کی حیثیت سے باقی رکھنے کی نعمات ہے۔

مسلم پرسنل لا بورڈ کی صحیح نوعیت و اہمیت

مسلمانوں کے لیے مسئلہ کی تشریح و تنہیم، مسئلہ کا حقیقت پسندانہ تجزیہ
اور ملک کے دانشور اور انصاف پسند طبقے کو دعوتِ فکر

(خطبہ صدارت آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ)

کاتفرس کلکتہ، منعقدہ ۱۶، ۱۷ اپریل ۱۹۸۵ء)

جس نظر مخالف، وواطلب ہے، اور دلائل سے اس میں تردید نہ ملے (صدر اس کتاب کا اسم پرش ۱۰
 جرم نے آل وندیا مسلم پرش کا ترجمہ دیکھتے ۶۷۷ء پر چل ۱۹۸۵ء میں انشیت صدر ہوا
 کے ۱۰۰۰ پر چل کو روڑ کے اجاز میں زبان اور شاخہ یا تھا اس میں اس میں مسلمانانہ ہند کی تمام دینی
 ۱۰ پیکر، جراحوں، مسلم تنظیموں، اور مخالف، طالب خیال کے ذمہ داروں، مسخر، فاسیوں، اور سربراہوں اور
 علماء اور قوائے انہوں کی ایک بڑی تعداد شریک تھی، تقریریں پڑھ کر جوئی تھی دیکھتے سے نقل کرنے
 اور ص ۱۱۲ کی نظر کافی کے بعد اس خیال سے شریک کیا جا رہا ہے کہ اس میں مسئلہ نے اصولی بنیادی
 پیدا دیکھے ہیں، اور مسخر پر عمل لانے کے متعلق مذکورہ قیاسوں کا پس منظر وراثت کی نسبت، انجی، وراثتی کا قول
 اور دینی وراثتی قوائے کے سربراہان کا ترک فریق اور پیماں سونے کو، انکی اتھا کی راہ میں غیر موثر
 و غیر متعلق ہونے کی وضاحت کیے ہیں انہیں انداز میں ہوئی ہے جس سے نہ صرف حقیقت پر مبنی مسلم
 حضرات جگہ خود مسلمانوں کو بھی اس مسئلے کے بارے میں صحیح رہنمائی اور رہنمائی حاصل ہو سکی۔
 انہوں نے جو کہتے کے تاخیر سے حاصل ہونے اور ص ۱۱۱ کے مسلسل سطروں کی مہر سے
 رسالے کی اشاعت میں غیر معمولی تاخیر ہوئی ہے، پھر بھی وہ ایک قرآن مجیز، بصیرت افروز اور ایک
 تاریخی و مطالعہ کرنے کی بنیاد پر مشتمل خودیت اور قدر و قیمت کا حامل ہے، اس لیے امید ہے کہ اسے
 پوری توجہ و رسمیت کے ساتھ پڑھا جائے گا۔

شمس تبرج خاں

رئیس مجلس تحقیق و نشریات اسلامک سنٹر

۲۶ نومبر ۱۹۸۵ء

۱۹ جون ۱۹۸۵ء

خدا پہ مستند کے بعد!

حضرات! سب سے پہلے میں اس بات پر معذرت کرتا ہوں کہ میں اس اہم موقع پر کوئی نکتہ نہ دیا، خبیہ پیش نہیں کر رہا ہوں، میں تجھ کو بے وقوف سے اندرونی اور بیرونی سفروں میں مشغول رہا، اور مسلسل انہم کہ اور مصروفیت رہی، لیکن اس غیر ارادوی اور اختیاری کوتاہی میں خیر کا بھی ایک پل ہے، تیار رکھے جو نئے بلند پایہ غیب ہائے عبادت کی افودیت اور ایمت و کم کئے بطور جواب عبادی حمی، ادنیٰ وسیع کی تاریخ کا جزو بن گئے ہیں، میں یہ کہنے کی جرئت کروں گا کہ بعض مرتبہ غیبہ عبادت کل کا کل یا اس کا کوئی جز ہے جس یا بعد از وقت ثابت ہوتا ہے، اور حالات میں تحریکی عبادت اپنی تازگی، اور چشمنی کھوجا ہوتا ہے، اس لیے شاید اس میں بھی شکست الہی کو پس ہو کہ اس نغمہ میں تازہ حالات کے مطالعہ کے بعد آپ سے یہ اور استغنا پ کر رہا ہوں۔

حضرات! اسی بھی مسئلہ استغنا یا کسی حقیقت سے گریز اور بھگت کا باعث صرف محالات کا جذبہ، غم یا مینا ہی مصالح اور مفادات ہی نہیں ہوتے، اکثر غلط فہمی یا تاواقیفیت یا ناقص واقفیت (بکے میں تاواقیفیت سے زیادہ دخل رکھنا کہ سمجھتا ہوں) اس کی ذمہ دار ہوتی ہے، ورنہ اگر غلط فہمی کی سطح پر بھی، باتوں اور قیاموں کی سطح پر بھی اور سطحوں اور سطحوں کی سطح پر بھی ایسی غلط فہمیاں، تاواقیفیت اور ناقص واقفیت جو اس اہم اور تعلیمین نتائج کا سبب بنتی ہے، اور قیاموں، تہذیب و تمدن، مسکنوں اور مذہب کی تاریخ اس کی شہادتیں پیش کرتی ہے کہ بعض مرتبہ کسی غلط فہمی، تاواقیفیت یا ناقص واقفیت کی بناء پر سب ضرورت جنہیں برپا ہوئی ہیں، مسکناتیں مسکنوں، بے گھروں ہیں، اور بعض اوقات وحشتیں وحشتوں سے نہیں ہر دو میں وحدتوں سے گھرائی ہیں۔

مسلم پر مثل لاکے مسئلہ میں بھی نہ ہم کو اس کی ضرورت ہے نہ اس کا شوق ہے کہ ہم

ان سب لوگوں کے بارے میں جو ملت اسلامیہ کے دائرے سے باہر ہیں، یا ان مردوں، عناصر یا مکاتب خیال پر جو مسلم پرست لاکھ مخالف ہیں اور جو ہندوستان پر یہ بیفادہ سول کوڑے کے نفاذ کے داعی اور اس کے حامی ہیں، یہ الزام لگائیں کہ ان میں مخالفت ہی کا جذبہ یا عداوت کا سر رہا ہے، میرا خیال ہے کہ اس میں غلط فہمی اور زیادہ تر ناقص واقفیت کو دخل ہے۔

مسلمانوں کے عائلی قانون کی اہمیت اور صحیح حیثیت کیا ہے؟ اس کے متعلق میں دو حقیقتوں کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں، اور ان سب حضرات کو جو مسائل پر تنبیہ ملی کے ساتھ غور کرنے کے عادی ہیں، اور ان میں حسب الوطنی کا جذبہ ہے اور ان کا ذہن تحریرچی Destructive نہیں بلکہ تعمیری Constructive اور حقیقت پسند Realistic واقع ہوا ہے، اور وہ صداقت کو قبول کرنے کے لیے ہر وقت تیار رہتے ہیں، دو دنیاوی حقیقتوں کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں، اور اس مؤخر مجلس کے توسط سے صحافت اور ابلاغ عام Public Media کے شہیدہ اور ذمہ دار ذرائع سے میں اپنی آواز دور دور تک پہنچانا چاہتا ہوں۔

۱۔ مذاہب کے تقابلی مطالعہ (Comparative Studies) کی روشنی میں جس کا میں ایک طالب علم ہوں ان تمام آسمانی مذاہب کے بارہ میں کہہ سکتا ہوں جو صحیفے رکھتے ہیں، اور جن کے یہاں نبوت کی تاریخ ہے لیکن میرے سپہ زیادہ محتاط صورت یہ ہے کہ میں اس دین کی طرف سے عرض کروں جس سے میرا اور آپ کا مقرب ہے کہ اس کی ایک بنیادی حقیقت یہ ہے کہ یہ دین جو ہم تک پہنچا ہے اور جس دولت کے ہم آپ امین اور (محافظ کا لفظ تو بڑا ہے) اس دولت کے حامل ہیں، وہ دین ہمیں دانشوروں کے ذریعہ، سماجی خدمت گاروں، اصلاحی کام کرنے والوں (Reformers) یا باپانان سہکت کے ذریعہ نہیں پہنچا، یہ سارے کردار قابل احترام ہیں لیکن کسی دین میں اور کسی تہذیب، نظام فکر، دستان (School of Thought) و درخالص مطالعہ، غور و فکر، اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد فاصل سرحدی لکیر (Line of Demarcation)

ہے، جو ایک کدو دہرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، یہ حد فاصل یہ ہے کہ آسمانی مذاہب (ادیان) ان برگزیدہ افراد کے ذریعہ پہنچے ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے نرفراز فرمایا تھا اور جن پر وحی آتی تھی، اس نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے خط سمٹ (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ نادانستہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات اس کے باوجود کراہی چیزوں کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں، جن کی ان مذاہب میں سمجھ رکش اور ان کا کوئی جواز نہیں، وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اپنی وسعت مطالعہ اور وسعت نظر کے اعتبار کے لیے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں، جیسے کہ یہ نئے فلسفے یا افسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے اور معاشرتی نظریات ہیں، وہ وہ نفسی جو نادانستہ طریقے پر بعض بڑے ذمہ دار اور پیغمبروں سے ہوتی ہے، وہ یہ نہیں جانتے کہ دین اور غیر دین میں حد فاصل اور امتیازی تشبیہ کیا ہے؟ قسطاً، حیات کا علم (Social Sciences) تہذیب و تمدن (Civilization) سوسائٹی اور انسانی معاشرہ، یہ سب اپنی جد حقائق ہیں، ہم ان کا انکار نہیں کرتے ان کا احترام کرتے ہیں، اور اپنے ذمہ ان کے حقوق سمجھتے ہیں، خود مسلم ملت ایک معاشرہ، تہذیب و تمدن اور فکر و دانش کا ایک مستقل مدرسہ (School of Thought) بھی ہے، لیکن اس کی جو اصل حقیقت ہے وہ یہ ہے کہ وہ ایک دین ہے، اور اس دین کو دنیا میں پیش کرنے والے اور اس کو پورے کرنے والے کا زمانہ، اس کو ہماری زندگی میں داخل کرنے والے انبیاء، معلمین، اہل علم و اسلام ہیں، اور یہ ان کی زبان اور ان کا طرز فکر نہیں، اس کا بنیادی چشمہ ان کے دماغ میں نہیں تھا، بلکہ ان سے باہر، ان سے بلند تھا، اور وہ ان کے لیے اپنی وجہ قابل احترام اور قبول اطاعت تھا، جیسے ہمارے آپ کے لیے، ہمارے اجداد کے لیے "وہ انبساطی غیبی انہوی، اذ ھذا لا یحس" (۱) (وہ خواہش نفس سے منہ سے ہوتی نہیں نکلتی ہے یہ (قرآن) تو حکم خدا ہے (جو ان کی طرف بھیجے جاتا ہے) "ان نحبک منہ ربی، انک کتب لنا الانسانہ و لکھن

۱۰ غلطہ کوڑا (کھسکی) نہ منی اُٹھان میں چل دیا۔ وہ اُٹھ کر کھسکی لگی صراحتاً فریاد کیا۔
 (۱) آپ نہیں جانتے تھے کہ کھسکا پڑھنا کیا ہوتا ہے۔ ہم نے اس کو ایک ٹور کی
 حریف آپ کے یونٹ میں بٹارہ اور اس سے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں
 ہدایت کرتے ہیں اور بے شک (اے محمدؐ) تم سیدہ رضات کو کہتے ہو۔

جیسے اچھے ٹیڈرو بل علم ہر بل ٹر اس مع اللہ میں ہیں، اس پر انھوں نے اپنی عمریں
 گزرا دیں۔ یہ ایک کتاب خط و تیار و گیا۔ وہ اس نے غیر ضروری طور پر ایک مہم مراکبہ مرکز
 آرائش (Conflict) کی نقل اختیار کر لی ہے، نہ انہیں اس کی کوئی فہم دشمن سیدہ کی بات یہ
 ہے کہ آپ جس ریز کے لئے والوں کو مخاطب کرتے ہیں، ان سے توقع اور مطالبہ کرتے ہیں۔
 ان کو بشیرو دیتے ہیں، پہلے آپ ان کا مزاج اور ان کا اقدار سمجھ لیں، وہ دیکھیں کہ ان کی ایک ایسی
 جماعت اور ان جماعت، وہ اس جماعت کے خاتمہ و اس رسالت کے فروغ کے متعلق ہیں
 جس کا رشتہ وہی انہی سے تھا، اور وہ خود ہی کا اقدار کرتے تھے وہ شیروں حدیثیں ہیں، جو میں اس
 وقت آپ کے سامنے پیش نہیں کر سکتا کہ وہ پوچھنے آئے آپ نے کہا تھا رکرہ اور آپ
 خود تھا کرتے رہے۔ اور بعض مرتبہ تو ایسا ہو کہ سائل موجود ہے، اور آپ پر وہی کی
 کیفیت ظاہری ہوئی ہو، کسی صحابی نے اپنے دوست سے کہا کہ دیکھو، تم کو کھینچا جاتے تھے کہ
 وہی کس طرح آتی ہے تو دیکھو، وہ جس دفعہ ایسا ہوا کہ ساق مہر کے کسی کی ساق پر تکی، اور وہی
 کا نزول شروع ہوا، وہ کہتے ہیں کہ قریب تھا کہ میری ٹائٹ لوٹ ہو۔ اے، وہی بوجھ تھا، اس
 لیے کہ وہی نے سر تھا ایک بوجھ ہوتا تھا، وہ یہ معلوم نہ تھا کہ اس مادی دنیا سے آپ کا رشتہ
 متعلق ہو چکا ہے، اور آپ کسی اور عالم میں ہیں، اور اس کے بعد آپ نے وہی کے الفاظ
 سنائے شروع کئے، ایک مرتبہ کفار نے صاحب کتب اور ذہانقرنین کے متعلق سوال کیا،
 آپ نے وہی کا انتظار کیا، یہاں تک کہ کئی روز (چند روز) گزر گئے اور کئے کو اعتراض کا
 موقع مل گیا، جب سورہ کتب نازل ہوئی تب اس کا جواب آیا، اور اللہ تعالیٰ نے وہ قطعہ
 بنایا (۲) آپ نے اس صراحت سے کیا جیسے کوئی سب پڑھا کر سنائی جاتی ہے۔

وحی و نبوت کا فرق اساسی فرق ہے ہمیں غیر مسلم بھائیوں اور غیر مسلم فضلاء سے زیادہ شک و شبہ نہیں کہ وہ وحی و نبوت کے عہد سے اتنے دور ہو چکے ہیں کہ ان کے منہ سے بھی نبوت سے حضرات نہ آشنا ہیں، بہشت محمدی سے پہلے خود نبیوں کا کہن حال تھا، ان میں نہ کسی کی ذہانت کا افکار ہے نہ نہ کسی کی نیت پر عمل ہے، ایک تاریخی یا انشائیاتی تجربہ یہ ہے کہ جو شخص نبوت اور وحی کی حقیقت سے واقف نہیں اور یہ نہیں جانتا کہ اس کا کیا مرتبہ اور حق ہے اور اس کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں، وہ کسی چیز کی متقاضی ہے، وہ مسلمانوں کے بارے میں مشورہ دینے یا فیصلہ کرنے کا اخلاقی یا قانونی طور پر مجاز نہیں، عداوت میں پہلی بات یہ طے کی جاتی ہے کہ تمہیں بحث کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ یہاں بڑے بڑے تجربہ کار قانون دان موجود ہیں، ان کو پہلے اپنی سند و اہلیت پیش کرنی ہوتی ہے اگر علوم ہے فاضل بیج کو کہ یہ باقاعدہ قانون کے فاضل ہیں اور مستدر کہتے ہیں وکالت کی، اور مقدموں میں کتے رہتے ہیں تو ضرورت نہیں لیکن پہلی مرتبہ کوئی دلیل یا بیہ بنر جائے گا تو یہ اطمینان کیا جائے گا کہ یہ قانون کا طالب علم رہا ہے، اور قانون کی سند اس کے پاس ہے یا نہیں، پھر یہ دیکھا جائے گا کہ وہ کھلے لے بھی ہیں کو اپنا تریمان بنایا ہے یا نہیں، لیکن دین کا معاملہ عجیب و غریب ہے کہ اس کی حقیقت معلوم کرنے بغیر اس کی تاریخ معلوم کرنے بغیر اس کی روح معلوم کرنے بغیر ہر شخص اپنا حق سمجھتا ہے کہ اس کے بارے میں مشورہ دے، اور یہاں تک کہ ترنیم اور اصناف کا مطالبہ کرے، اور اگر اس کو قبول نہیں کیا جاتا تو اس دین کے ماننے والوں پر جہاد بھارت کا اثر مانگا جاتا ہے اور ان کو کم عقل ثابت کیا جاتا ہے۔

میں اصفیاء سب کا طالب علم ہوں، زیادہ سے زیادہ تاریخ و ادب کا طالب علم ہوں، میں کسی وقت یہ جرات نہیں کر سکتا کہ کسی ایسے فن یا مسئلہ میں داخل ہوں، جس کے مہادی (Fundamentals) سے بھی میں ناواقف ہوں، اور کوئی شخص سائنس کے مہادی، فزکس کے مہادی یہاں تک کہ ریاضی (Mathematics) کے مہادی سے (جو روزمرہ کی ضرورت ہے) ناواقف ہے تو دنیا کا کوئی پڑھ لکھ انسان اس کو اجازت نہیں

دے سکتا کہ وہ یہ کہے کہ فلاں ماہر ریاضی نے یہ نتیجہ جو نکالا ہے غلط ہے! لیکن کیا مذہب ہی ایک ایسی چیز رہ گئی ہے کہ اس کے متعلق جس کا جی چاہے، جس وقت جی چاہے اور جس انداز میں جی چاہے مشورہ دیا جائے، اس کی ترجمانی کی جائے، اور اس میں خدایاں نکالی جائیں اور اس میں ترمیمات پیش کی جائیں، اس سے پورے نظام علم پر اثر پڑے گا، عصر حاضر کا سارا نظام اعتماد و اختصاص (Specialisation) پر تیل رہا ہے کیا مذہب ہی ایک ایسی چیز ہے، جس کے ماہرین خصوصاً کی کوئی قیمت نہیں؟ پھر مذہب کی ایک زبان ہوتی ہے، مذہب کے اصطلاحات ہوتے ہیں، اس کے الفاظ کے اطلاق (مہر ایساں) و اتفاق (دستیں) ہوتے ہیں، اس کی نفسیات ہوتی ہیں، یہ ساری چیزیں جانے بغیر کوئی شخص بھی (خواہ وہ مسلمان ہو غیر مسلم ہو اور کسی گروہ کا آدمی ہو) اگر کہتا ہے کہ صاحب، مسلمانوں کے عائلی قانون کا فلاں مسئلہ غلط ہے تو وہ اپنے حدود سے تجاوز کرتا ہے، وہ پورے سیاق و سباق سے ناواقف ہے اس توازن و تناسب سے ناواقف ہے جس کا لحاظ رکھا گیا ہے، آپ یہ نہیں دیکھتے کہ اگر ایک حمل ڈھانچہ اور جامع ماحول کے متعلق کچھ کہا جاتا ہے تو اس کو مجموعی طور پر دیکھنا ہوتا ہے، حالت یہ ہے کہ چوراہے پر کھڑے ہو کر (اور یہ خبرات بھی ایک طرح کے گھوڑے پھرتے چوراہے ہیں) جس کا جی چاہتا ہے قلم اٹھا کر لکھ دیتا ہے، اس سے ایک انار کی پینہ آدنی ہے، ذہنی انار کی، سیاسی انار کی سے کہیں زیادہ خطرناک ہے، آپ نے دیکھا ہوگا کہ ملکوں کی تاریخ میں پولیٹیکل انار کی سے پہلے منغل انار کی اور اخلاقی انتشار پیدا ہوتا ہے، اسلام کے بارے میں ذمہ دارانہ طور پر عرض کر سکتے ہوں کہ اس کا ایک طالب علم ہوں، فاضل نہیں کہتا لیکن مانا ہوا طالب علم ہوں، اور یہ بال اس طالب علم میں سفید ہوئے ہیں کہ دین کے متعلق پہلے اس حقیقت کو سمجھنے کی ضرورت ہے کہ اس کا تعلق وحی الہی سے ہے، شریعت آسمانی سے ہے، اس کے لانے والے خلیفہ ہیں، یہودی تک اپنے دین و ملت کے بارے میں غیور واقع ہوئے ہیں، آپ کسی یہودی سے یہ کہہ کر دیکھئے کہ تمہارا یہ مسئلہ غلط ہے، تمہارا یہ قانون غلط ہے تو وہ کہے گا

کہ ہمارے قانون کا تعلق شریعت موسوی سے ہے، بالکل سے ہے، ہم تو اس کے پابند ہیں، اس کی دنیا بھی اگر کہہ کہ یہ غلط ہے تو ہم اسے ماننے کے لیے تیار نہیں، چنانچہ آج بھی اسرائیل کا پورا نظام معاشرت، دوران کا عائلی قانون اسی پر چل رہا ہے۔

یہودیوں کے ذکر پر مجھے ایک بات یاد آئی، اسرائیل سے ایک پرچہ نکلتا تھا، اس میں ایک مقدمہ کی کارروائی تھی اس میں ایک مضمون تھا کہ اسرائیل کے عرب مسلمان باشندگان نے اسرائیل کی عدالت عالیہ میں یہ رٹ دائر کی کہ ہمیں حدود و زواج کی اجازت دینی جائے، اس لیے کہ، دوسری یہاں حدود و زواج کی اجازت ہے، فاضل جج نے وقت مانگا، اس نے کہا کہ اسلام کے جواز لین، خذ ہیں، اور جو کتابیں سند کا درجہ رکھتی ہیں، میں ان کا مطالعہ کروں گا، اسرائیل میں یہودیوں کی ایک بڑی تعداد عربی سے واقف ہے وہ دیکھتے ہیں کہ یہودیوں میں رہتے تھے، وہ بے شک عربی بولتے ہیں، جج نے قرآن اور احادیث کا مطالعہ کیا، فقہ کی کتابوں کا مطالعہ کیا، اس نے اپنے فیصلہ میں لکھ کہ میں بدبختان اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ حدود و زواج کی قرآن و حدیث اور اسلامی شریعت میں بھی اجازت ہے، اور ہم اس کا عمل بتاریخی طور پر انکار نہیں کر سکتے لیکن چونکہ اس اسلامی ملک میں اس پر پابندی عائد کر دی گئی ہے، اس لیے اسرائیل کو جو ایک غیر اسلامی ملک ہے اور شریعت اسلامی کا پابند نہیں، ضرور اس کا حق پہنچتا ہے کہ وہ یہاں کی مسلم آبادی پر پابندی عائد کرے۔

پھر اس مسئلہ پر ملک اور اہل ملک کی توانائی کیوں ضائع کی جا رہی ہے ملک اور اہل ملک کی زندگی کا ایک ایک لمحہ قیمتی ہے، ملک کی تعمیر و ترقی کے لیے یہ ضروری ہے کہ غیر ضروری دشمنی، انتشار، بدگمانی اور خوف کی فضا ختم کی جائے کوئی ملک اس طرح ترقی نہیں کر سکتا کہ اس کی آبادی کے مختلف عنصروں میں اپنے مستقبل کے بارے میں شکوک و شبہات ہوں، اور اس سے بڑھ کر ملک کے لیے بدتر وہی نہیں ہو سکتی کہ وہ توانائی جو ملک کی سالمیت، اس کی حفاظت اور تعمیر و ترقی میں صرف ہونی چاہئے تھی، وہ شکوک و شبہات کو رفع کرنے میں یا شکوک و شبہات کی فضا میں زندگی گزارنے میں صرف ہو، اس ایک قدم آگے بڑھ کر کہہ سکتے ہیں کہ

گرم اس اندیشہ میں مبتلا ہیں کہ دوسری آنسوئس ہماری طرح ان چیزوں کی معتقد اور ان پر یقین کرنے والی نہیں ہوگی جن پر ہم اعتقاد رکھتے ہیں، اور جو ہمارے لیے ضروری ہیں تو مسلمانوں کے اندر ایک مذہب اور اندرونی انتشار کی وہ کیفیت پیدا ہوگی جو صرف مسلمانوں کے لیے مضر نہیں ملک کے لیے بھی مضر ہے، یہ ہرگز دانشمندی کی بات نہیں ہے کہ جب ملک میں کوئی منہیت نہیں آئی، کوئی سائیکلون نہیں ہے، کوئی ایئر جنس کی کیفیت نہیں ہے، کوئی آسمان سے اگلے یا گولے نہیں برس رہے ہیں، کسی نے اس سے حسد نہیں کیا ہے کہ آپ مسلمانوں کے پرستار میں تبدیلی کرا دیے اور نہ ہم اس ملک پر قبضہ کرتے ہیں، پھر اس کن کیا وجہ ہے کہ وہ قوتوں کو آواز بلند دیتی رہتی ہے کہ مسم پر نسل میں ترمیم کی جائے؟

۲۔ دوسری ضروری بات یہ ہے کہ دین اسلام کے دائرہ کو سمجھ لیا جائے اس دائرہ میں مذاہب میں خود اختلاف ہے، اور اس میں درجوں کا فرق ہے، کئی مذاہب ایسے ہیں کہ وحی و نبوت سے ان کا اتنا زبوں ہونے کے باوجود انھوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر لیا ہے، مثلاً عبادت کے دائرہ میں، لیکن اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو عید و جمود کے تعلق کو سمجھے بغیر سمجھ میں نہیں آسکتی، ہر مسلمان خدا کا فرمانبردار بندہ ہے، اور اس کا تعلق خدا سے دائمی ہے، بخوبی ہے، امتیق بھی ہے، ابرو بیع بھی ہے، محمد بھی ہے، جامع بھی، قرآن شریف میں ہے: **لَا تَلْبِسُوا الدِّينَ بِالْهَوَاِ وَالدُّنْيَا فِي السُّبُلِ تِلْكَ آيَاتُ الْكَافِرِينَ الَّذِينَ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُضَلَّلُونَ** (۱) (اے ایمان والو! اسلام میں چورہ پورہ داخل ہو جاؤ، اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے)۔

یہاں تحقیق نہیں کرنا کہ آپ کا اتنا جہاد، اتنا ملک کا، اتنا سیٹ کا، اتنا خدا کا، اور اتنا تمدن اور قومیت کا، اتنا دین و ملت کا اور اتنا سیاسی منادات کا نہیں، جو کچھ ہے سب خدا کا ہے، یہاں سب عبادت ہی عبادت ہے، مسلمان کی پوری زندگی عبادت ہے، مسلمان کی پوری زندگی خدا کے سامنے عاجز و خائمانہ ہے، اسلام خدا کے سامنے مکمل

سیردگی اور اپنے کو (Surrender) باشرط احوالہ کرنے کا نام ہے وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس وقت وراثت میں ہمارے اقتصادی حالات کا تقاضہ کچھ اور ہے، یہاں کی مجبوریاں، یہاں کے تمدنی تقاضے، معیہ زندگی اور ہمارے خاندان کی گھٹیلی تاریخ، یہ سب اس بات کے متقاضی ہیں کہ ہم وراثت تقسیم کرنے، ہم اس زمین کو اسی طرح باقی نہ لیں، ہم سے کم لڑکیوں کو حصہ نہ ملے اس لیے کہ شادی کے بعد یہ حصہ ان کے گھروں کو چلا جاتا ہے، اس کا بالکل اختیار نہیں، اس بات کو سمجھنے کی ضرورت ہے کہ دین کا دائرہ پوری زندگی پر حاوی ہے، وراثت میں کسی کو بھی ترسیم کرنے کا حق نہیں، بڑی سے بڑی عدالت، بڑی سے بڑی قوت حاکمہ، اور بڑی سے بڑی ہیئت منظمہ اور بڑی سے بڑی دانش گاہ اور یہاں تک کہ بلا سے بلا سے مجتہد اور امام وقت کو بھی ان چیزوں میں جو قرآن مجید میں مخصوص و قطعی ہیں ایک لفظ، ایک نقطہ کی ترسیم کرنے کی اجازت نہیں ہے، یہ سارے علماء پیغمبر ہوئے ہیں ان کے سامنے کہہ رہا ہوں، اور اگر یہ بات تھپ تھپ ہے تو ان کا بیٹی تجھ اور احساس فرض نہیں مجبور کرے گا کہ یہ میری تردید کریں۔

ان دو حقیقتوں کو اگر سمجھ لیا جائے کہ ایک تو یہ کہ یہ دین ہمیں وحی سے ملا ہے، پیغمبر کو بھی اس پر عمل کرنے کا حکم ہے قرآن مجید میں صاف صاف آتا ہے "لَمْ يَخْلُقْكَ عَلِيًّا شَرًّا بَعْدَ مَنْ الْأَمْرَ فَاتَّبِعْهُ وَلَا تَتَّبِعْهُ الْغَوَاةَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ" (۱) (اے پیغمبر) ہم نے آپ کو دین کے خاص طریقہ (شریعت) پر کر دیا ہے تو آپ اسی پر چلتے جائیے، اور سبے علموں کی خواہشوں کی پیروی نہ کیجئے (۲)

نبی معصوم اور نبی محبوب سے یہ کہا جا رہا ہے تو ہم سے کیسے مطالبہ کیا جاسکتا ہے کہ

(۱) سورۃ الجاثیہ: ۱۸

(۲) کوئی احکام کا دوسرا ماخذ سنت ہے (یہ وہی غیر مسموع ہے) اور دو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور آپ کا کسی فعل پر سنت اور اس کا برقرار رکھنا ہے، اس پر سب کے مجموعے کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَمَا آتَاكُمْ بِرَسُولٍ فَخُذُوا مِنْهُ مَا قَوَّوْهُ" (سورۃ النحر: ۷) (اور رسول تم کو جو کچھ دے گا لے لیں وہ لے لیں) اور جس چیز سے تم کو روک دیں تم کہ جابا کرہ سنت بھی چھینو قرآن مجید کے کسی حکم کی تکفیر، اجمال کی تفصیل یا اس سے تنہا کا نام ہے۔

ہم شریعت کو بدل دیں۔

یہ دو حقیقتیں ہیں جن کو سمجھنے کے بعد اس غلط فہمی کا پردہ ہی چاک ہو جاتا ہے اور ایک غیر ضروری صورت حال کا مقابلہ کرنے اور اس پر اپنی ذہانت صرف کرنے سے ہمیں چھٹی مل جاتی ہے، اور ملک و حکومت کو دوسرے ضروری کاموں کے لیے وقت بچ جاتا ہے۔

ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہندوستان کی وحدت کے لیے، سالمیت کے لیے اور مشترک وطنی شعور کے لیے ضروری ہے کہ ایک مشترک واحد عائلی قانون (Uniform Civil Code) نافذ ہو تو میں ایک سیدھی سی بات پوچھتا ہوں، اسٹول کا بچہ بھی اس کا جواب دے سکتا ہے کہ پہلی جنگ عظیم جو ہوئی تھی، وہ اعلیٰ و ابتدائی برطانیہ اور جرمنی کے درمیان ہوئی تھی، جرمن اور انگریز دونوں نے صرف یہ کہ کر چین میں بلکہ پربلسنسٹ بھی ہیں، اور ان کا عائلی قانون بالکل ایک ہے، یہ کوئی بھی شخص معلوم کر سکتا ہے کہ جہاں تک عیسائی قانون کا تعلق ہے ایک ہے، پھر یہ دونوں دشمنوں کی طرح کیوں لڑے؟ اگر یونیفارم سولی کوڈ جنگ کو روک سکتا ہے اور خیر و آزمائی اور تسامح سے باز رکھ سکتا ہے تو اس کو وہاں روکنا چاہئے تھا، پھر دوسری جنگ عظیم کا بھی یہی حال تھا کہ کر چین اور پربلسنسٹ جن کی تجدید بھی عائلی قانون بھی بڑے معاشرے بھی ایک ہے، وہ اس طرح سے لڑے جیسے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہوں، آپ عدالتوں میں بھی جا کر دیکھ لیں کہ جو قہر آتی ہیں، مسلمان مسلمان کے خلاف مدعی ہے، مسلمان مسلمان کا مدعی علیہ ہے، اور مسلمان مسلمان کی عزت کو خاک میں ملا دینا چاہتا ہے، اس کے گھر میں چلاو پناہ چاہتا ہے، ان دونوں کا عائلی قانون بھی ایک ہے، بعض اوقات تو خون بھی ایک ہوتا ہے، دونوں فریق ایک لیس ایک خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، اور حقیقت اختلافات اور دشمنیوں کا تعلق نفسانیت ہے، دولت پرستی کے جنون سے ہے، نفس پرستی اور مادیت سے ہے، اس غلط نظام اور نصاب تعلیم سے ہے، جس نے اخلاقیات کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے، اس کا تعلق ہرگز عائلی قانون کے اختلاف سے نہیں ہے، یہ میں ذلکے کی چوٹ پر کہتا ہوں اور پہنچ کر کہتا ہوں کہ عائلی قانون ایک

ہو جانے سے اخلاقی صورتہ حال میں قطعاً ایک ذرہ کا فرق بھی نہیں پڑے گا، پھر کیوں بار بار اس کا حوالہ دیا جاتا ہے کہ یونیفارم سول کوڈ ہونا چاہئے، تاکہ آپس میں اتحاد و الفت پیدا ہو۔

حضرات! چاہئے بالے جانتے ہیں کہ میرا اس کردار اور مذہب سے تعلق ہے جس نے سب سے پہلے انگریزوں کے خلاف علم جہاد پسند کیا، اور پیش و پیش حصہ لیا، نکلنے کی یہ سرزمین خاص طور سے اس کی شہادت دیتی ہے کہ وہ اپنی تانہ بچار جاتے ہوئے ہمیں سے گزر رہا تھا، اسی خلیج بنگال سے روانہ ہوا تھا، اور اسے مستقر سے یہاں تک ایمان، قویہ و سنت اور دینی حمیت کی روشنی پھیلاتا ہوا ہاتھ (۱)، اسی نے سارے ہندوستان میں انگریزوں کے خلاف جہاد کی روح پھونک دی (۲)، قرآن کہتا ہے کہ تمہیں عصیت اور بغض اس پر آمادہ نہ کرے کہ تم انصاف کا دامن ہاتھ سے جانے دو، اور تعصب حق پوشی سے کام لو۔

”وَلَا يَجْرِمُكُمْ ذُنُوبُكُمْ عَلَى ذُنُوبِهِمْ أَنْ تَقْتُلُوا“۔ اِنْتَبِھُوا!۔ هُوَ الْغَرِيبُ بِشَفْعِي“۔ (۳) (اور لوگوں کی دشمنی تم کو اس بات پر آمادہ نہ کرے کہ انصاف چھوڑ دو، انصاف یہ کہو کہ میں پر ہیز گاری کی بات ہے)۔

انگریز اس بارہ میں زیادہ سے حقیقت پسند تھے، انھوں نے جب ہندوستان میں حاکم نہ طریقہ پر قدم رکھا تو انھوں نے اچھی طرح یہ سمجھ لیا کہ مسلمانوں اور ہندوؤں کے عالمی قانون میں دخل نہیں دینا چاہئے، ان کو اس میں مزبور رکھنا چاہئے، اسی کے نتیجے میں ہندوستان میں محمدؐ نام کا اتنا بڑا کام ہوا، اسی نکلنے کی سرزمین پر اور خاص طور پر یادش بخیر راجستھان آئرلینڈ جسٹس سید میر علی کے ہاتھوں دوسرے عبدالرحیم وغیرہ کے ذریعہ ہوا، انگریزوں نے دکان بڑی عقلندی کے کئے، انھوں نے اس بات کو پایا کہ بے ضرورت

(۱) اس سے مراد حضرت سید محمد شفیعؒ کا رد، قاضی ہے جو کج کی نیت سے سوال ۳۶ (۱۸۸۱ء) (جہاد نامہ) میں دینے سے مستتر رائے کی جاتی ہے فقہ کے لیے دائرہ ہوا تھا، تاہم اس میں چاروں آدمی شریک تھے، راست میں اضافہ ہے کہ فقہ سے روایت کے وقت تک ۶۹۳ آج بھی بدھ مت، یہ سترہ آدمی برہمن سے نکلنے تک، دینے کے وقت سے راستہ ہوا تھا، اور یہ جہاد اصلاح و تبلیغ کا عظیم عمل کا نام نہیں لیا جاتا۔

(۲) ملاحظہ ہو سرودھیم بھرتی کتاب (Our Indian Muslims)

(۳) سورۃ ان کہود

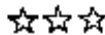
جذبات کو بھروح نہیں کرنا چاہئے اور مشکلات نہیں پیدا کرنے چاہئیں، یہ ایک ایسی قوم کا طرز عمل ہوتا ہے جو ستمگانی کا تجربہ رکھتی ہے، انھوں نے دو باتیں طے کیں، ایک تو یہ کہ عالمی قانون اور مذہب میں مداخلت نہیں ہونی چاہئے، دوسری بات یہ کہ نظام تعلیم سکولر ہونا چاہئے کہ ملی گھٹنے کے قصبے پر بھاؤ مگر کسی دوسرے مذہب کی تلقین نہ کرو ہم نے انگلش پرائمر اور ریڈر میں پڑھی تھیں، ان میں شروع سے اخیر تک یہ دیکھا کہ جنوں اور بھوتوں پر بتوں تک کے قصبے اور افسانے آئے، جانوروں کے قصبے آئے لیکن کہیں یونانی رومن دیوتا (Mythology) کی بات کر چھین مہتھالوہی کی بات نہیں آئی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک اطمینان کی کیفیت رہی، وہ بنیادیں دوسری تھیں جن بنیادوں پر ہندوستان کے مسلمانوں نے اور دوسرے عناصر نے بس کر یہاں غلامی کا بھارا اپنے سر سے اتار کر پھینک دیا، اور جنگ آزادی لڑی، ان دونوں دانشمندانہ فیصلوں نے ان کی حکومت کی بنیاد میں مدد کی اور اس کی مدت کو دور از کیا، ورنہ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں، اپنے تاریخ کے مطالعہ کی روشنی میں کہتا ہوں کہ جو واقعہ ۱۸۵۷ء میں پیش آیا وہ دوسرے قصبے میں پیش آسکتا تھا، اور پیش آنا چاہئے تھا، اورانیسویں صدی کے بالکل اوائل میں پیش آ جانا چاہئے تھا، یہ سو برس سے زائد جو انھوں نے یہاں اطمینان سے حکومت کی، اس میں ان کی اس دانشمندی کو دخل ہے کہ باشندگان ملک کی مذہبیات میں ان کے عالمی قانون میں دخل نہ دو، ان کے نظام تعلیم میں دخل نہ دو، ان کو نہ کوئی طریقہ پر پڑھاؤ، اپنے اپنے مذہب کے مطابق یہ عقیدہ رکھیں، عمل کریں۔

میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مسلمان اگر مسلم پرسنل لا (شرعی عالمی قانون) میں تبدیلی قبول کر لیں گے تو آدھے مسلمان رو جائیں گے، اور اس کے بعد خطرہ ہے کہ آدھے مسلمان بھی نہ رہیں، فلسفہ اخلاق، فلسفہ نفسیات اور فلسفہ مذہب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ مذہب کو اپنے مخصوص نظام معاشرت و تہذیب سے الگ نہیں کیا جاسکتا، دونوں کا ایسا فطری تعلق اور رابطہ ہے کہ معاشرت مذہب کے بغیر صحیح نہیں رہ سکتی، اور مذہب معاشرت کے بغیر موثر و محفوظ نہیں رہ سکتا، اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مسجد میں آپ

مسلمان ہیں) اور مسجد میں کتنی دیر مسلمان رہتا ہے اپنے سارے شوق عبادت کے (ہاں جو؟) اور گھر میں مسلمان نہیں، اپنے معاملات میں مسلمان نہیں، اس لیے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام معاشرت، نظام تمدن، اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو دعوتِ ارتداد سمجھتے ہیں، اور ہم اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے، جیسے دعوتِ ارتداد کا مقابلہ کیا جانا چاہئے، اور یہ ہمارا شہری، جمہوری اور دینی حق ہے، اور ہندوستان کو دستور اور جمہوری ملک کا آئین اور مفاد نہ صرف اس کی اجازت دیتا ہے، بلکہ اس کی ہمت افزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی بقاء اپنے حقوق کے تحفظ اور اظہار خیال کی آزادی اور ہر فرقہ اور اقلیت کے سکون و اطمینان میں مضمر ہے۔

آخر میں آپ کے اس اعتماد و اعزاز کا نیز آپ کی توجہ و التفات کا شکریہ ادا کرتا ہوں، جس کا آپ نے مجھے اپنے خیالات کے بے لوث و آزاد طریقہ پر پیش کرنے کی اجازت دے کر اظہار فرمایا۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔



شرعی عالمی قوانین پر عمل کرنے کے بارے میں
مسلمانوں کا غیر جانبدارانہ احتساب اور

دعوت فکر و عمل

وہ تقریر جو آل انڈیا مسلم پرسنل لا کانفرنس منعقدہ کلکتہ کے موقع پر
۷ مارچ ۱۹۸۵ء کو شام میں شہید بینا و سیدان میں
مسلمانوں کے عظیم ائشان جلسہ عام میں کی گئی۔

کرنے کی رجحان تھی، اور بتایا کہ اٹلی چاقو نوں پر عمل نہ کرنے اور اپنے خالق و مالک کی بندگی اور مطاعت میں کوتاہی اور سرکشی کرنے کے اثرات کس کس شکل میں ظاہر ہوتے ہیں، اور اس سے اس ملت کی بے وزنی، بے اثری اور کسی کسی مشکلات و جبر میں آتی ہیں، یہ ایک دینی حق کی جس کے سامنے اسلام کا اسوہ ہے حدائے احتجاج اور دشمنی دل کی گراہ، اور اپنے ہم ملت افراد سے درمندانہ شکایت اور غلامانہ مشورہ اور استفادہ ہے، جو ہر طرح بر وقت و بر محل ہے کہ ہمارے ملک کا مسلم معاشرہ اس وقت اندرونی طور پر خطرہ ایک قسم کے امراض اور کمزوریوں کا شکار ہے، اور اس کو بے لاکھ احتساب اور اعلمہ حق کی ضرورت ہے، چونکہ آل انڈیا مسلم پرسن لا بورڈ کے قیام کا مقصد دینی و جغرافیائی متعدد خواہشیں معاشرہ کی اصلاح اور معاشرت و تمدن اور عالمی زندگی کے الٹی قوتوں پر عمل کی رجحان ہے، یہ ہر دور کے علماء و ائمہ رسول اور عاملین و شاریین شریعت کا فرض منصبی ہے، اس لیے اس تحریر کو کیسٹ سے نقل کر کے طبع کیا جا رہا ہے، امید ہے کہ وقت سے وسیع تر یہ نہ ہو اس کی شاعت کی جائے گی، مساجد و مجلس میں اس کو سنایا جائے گا، اور ملک کی علاقہ کوئی زبانوں میں اس کا ترجمہ کر کے اس کو مسلمانوں کی بڑی سے بڑی تعداد تک پہنچانے کی کوشش کی جائے گی۔

اس سلسلہ میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ یہ اجلاس عام مصر بعد شروع کیا تھا، متعدد علماء و وزراء نے شرکت میں کی، اور میان میں نماز مغرب کا وقت سمیٹا، سادے مجمع سے مولانا کے پیچھے مغرب کی نماز پڑھائی، لیکن جلسہ میں کوئی اختصار پیدا نہیں ہوا، اور مجمع میں کوئی کمی نہیں آئی، یہ بات بہت کم دیکھنے میں آئی ہے، اور اس سے مجمع کی سنجیدگی اور مصلحت کی عظمت و اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے، انیسویں ہے کہ غیر مسلم (انگریزی، ہندی، پارسی) نے حسب عادت اس عظیم جلسہ کو نظر انداز کیا، اور بعض مقامی اخباروں میں اگر خبر آئی بھی تو ان الفاظ میں کہ ”مجمع میں کئی سو آدمی تھے“ یہ بات جیسا ان اخبارات کی غیر ذمہ دارانہ روش کی علامت ہے، وہاں ملک و حکومت کے ساتھ بدخواہی پر بھی راجا ہے جس سے ملک کے حقیقی مسائل و تعلیقی فرقوں کے جذبات و احساسات اور احتجاجی و قیصری جلسوں کے تجربہ ور کو بھی چھپایا جاتا ہے، اور اسی کی وجہ سے آج رائج قلم کرنے اور دانشندانہ اور جرأت مند نہ تو نہ اٹھانے سے قاصر رہتے ہیں، اس کے ساتھ یہ حقیقت بھی سامنے آتی ہے کہ ملت اسلامیہ کو اگر بڑی و ہندی اخبارات کے ذریعہ باشندگان ملک اور ذمہ داران حکومت تک اپنی بات پہنچانے کی کوشش نہ ضرورت ہے۔

نیا ز احمد

آفس سکرٹری مسلم پرسن لا بورڈ

یکم ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ

۲۶ جولائی ۱۹۶۵ء

حضرات! اس وقت ہندوستان میں دورہ کر مسلم پرسن لا یعنی مسلمانوں کے عالمی قانون میں آئین سازی کے ذریعہ مداخلت کا مسئلہ اٹھاتا رہتا ہے، اور ملک کے مختلف حصوں

سے آوازیں بلند ہوتی رہتی ہیں، غیر مسلموں کی طرف سے بھی (جن سے ہمیں کچھ زیادہ شکایت نہیں) مسلمانوں کے ترقی و تہجد پسند (Progressive) طبقہ کی طرف سے بھی۔ اس کے بہت سے اسباب بیان کئے جا چکے ہیں، مگر وہ صحیح ہوں گے، لیکن میں ایک مذہبی انسان ہونے کے ماتے یہ مذہب کے طالب علم اور قرائن و سیرت کا مطالعہ کرنے والے انسان کی حیثیت سے اس کا کچھ اور سبب سمجھتا ہوں، کسی بزرگ کا مقولہ ہے کہ ”جب مجھ سے اپنے، لک، اپنے خدا کے معاملہ میں کوئی کوتاہی ہوتی ہے، میرے رات کے معمولات میں فرق آتا ہے، جس وقت میں اذیت ہوں، جتنی رکعتیں پڑھتا ہوں، خدا کو جس طرح یاد کرتا ہوں، اس سے دعا کرتا ہوں، اس کے سامنے رونا دھونا ہوں، اس میں جب کوئی کمی ہو جاتی ہے تو میں نور ان کا مسجد دیکھ لیتا ہوں، اس کا نتیجہ کیا دیکھتا ہوں؟ یہ کہ میرے نماز میں میری بات اس خوش دلی کے ساتھ نہیں مانتے جس طرح پہلے مانا کرتے تھے، یہاں تک کہ جب میں سواری پر بیٹھنے لگتا ہوں تو میں دیکھتا ہوں کہ گھوڑا اس طرح اپنی پیٹھ نہیں جھکاتا اور اس طرح مجھے قبول نہیں کرتا جیسے وہ ہمیشہ قبول کرتا رہا ہے، میں سمجھ جاتا ہوں کہ میں نے اپنے مالک کے حق میں کوتاہی کی، تو یہ جن کو اللہ نے میرے اختیار میں دیا ہے مجھ سے سرتابی کر رہے ہیں، مجھے سبق دے رہے ہیں، میرے چنگی لے رہے ہیں کہ میں نے اپنے آقا کے معاملہ میں کوتاہی کی، تم تو تارے آقا کے مجازی ہو، ہم تمہارے معاملہ میں کوتاہی نہیں، سرتابی کریں گے“ کتابوں میں ان کے الفاظ بعینہ نقل کئے گئے ہیں ”اعرف ذلک فی خلق دہنسی و عہامی“ (مجھے اپنی اس کوتاہی کی نعمت، اپنے جانوروں اور ملزمین کے طرز عمل میں نظر آ جاتی ہے)۔

میں سمجھتا ہوں کہ یہ عظیم مجمع جس تعداد کی نمائندگی کرتا ہے، اس تعداد کو چھوڑ دیجئے، وہ ساڑھے سات کروڑ ہے کہ پندرہ کروڑ، میں صرف اس مجمع کو سامنے رکھتا ہوں، میں کہتا ہوں کہ اس ملت کے افراد کتنی بڑی تعداد میں بھی ہوں، اور کس ذوق و شوق کے ساتھ اپنے علماء کی باتیں، خادمانِ دین کی باتیں سننے کے لیے جمع ہوں، کسی کو خیال بھی

نہ آتا (جرات کرنا تو الگ ہے) کہ ان کے پسندیدہ، ان کے برگزیدہ، اور ان کے مقدس قانون میں مداخلت کی جائے، کسی واقعہ کے کچھ اسباب ظاہری ہوتے ہیں، جن کو ظاہری ہتھیار سمجھتے ہیں، کچھ اسباب غیبی ہوتے ہیں جن کو قرآن مجید، سنت اللہ، اسوۂ رسول و میرت ائیمہ کی روشنی میں دیکھ جاتا ہے، میں سمجھتا ہوں کہ یہ جرات بار بار اس لیے دہری ہے کہ ہم سے اللہ کے اس مقررہ کئے ہوئے مقدس قانون کی پابندی میں اور اس پر عمل کرنے میں شدید کوتاہی ہو رہی ہے، ہم اس قانون کو اپنے گھروں میں تو ڈرہے ہیں، اپنے خاندانوں میں تو ڈرہے ہیں، اللہ تعالیٰ کہیں ہمیں اس کی یہ سزا نہ دے کہ وہ قانون پھر قانونی طور پر توڑ جائے، یہ خدا کے طریقے ہوتے ہیں، وہ بھی براہ راست سزا دیتا ہے، بھی اپنی مخلوقات اور اپنے بندوں کے ذریعہ سزا دلواتا ہے، یہ عناصر راجعہ، یہ محرک و یہ خشکی و ترئی، یہ موسم اور طاقتیں جو اس کائنات میں کام کر رہی ہیں "وَلْيَلْبِغْ جَمُودًا مُسْنُونًا" وَالْأَرْضُ "یہ سب خدائی لشکر ہیں، پہلے ہم اس قانون کی حرمت اور اس قانون کا احترام اپنے گھروں میں کریں، زمینیں اپنے آپس میں کریں، میاں بیوی اپنے تعلقات اور ان حقوق و فرائض میں کریں جو ان پر عائد ہوتے ہیں، ترکہ و میراث کے قانون میں اس کا احترام کریں، اس کی پابندی کریں، نکاح و طلاق کے مسائل میں اس پر عمل کریں، پھر کسی کی مجال نہیں کہ دنیا میں وہ اس قانون کو چیلنج کر سکے، گردنیں جھک جائیں گی اور ساری دنیا سر قلم نہ ہو جائے گی بلکہ اس کو شوق ہوگا کہ وہ آپ کے قانون پر چمے۔

نہیں جب ہم اس قانون کو اپنے گھر میں توڑیں گے تو پھر دوسروں سے توقع نہیں کر سکتے کہ وہ ہمارے قانون کا احترام کریں، آج آپ اپنا جائزہ لیجئے، دیا ننداران جائزہ لیجئے، اپنے خود آپ محتسب بنئے، وراپنے لیے اپنے گھروں میں عدالتیں قائم کیجئے، اپنے مقدس خود ازر کیجئے، آپ ہی عدلی بنئے، آپ ہی مدعا علیہ بنئے، اور دیکھئے کہ کتنے خدائی قانون ہیں، کتنے قرآن مجید کے منصوصات اور قطعیات ہیں، جن میں دنیا کے اسلام کے دو عاملوں کے درمیان بھی اختلاف نہیں، ان کو آپ کس طریقہ سے نظر انداز کر رہے ہیں،

آپ نے اپنی بہنوں کو ان کے والدین کی میراث (ترکہ) سے ان کا حصہ دیا؟ آپ نے نکاح و طلاق کے حق کو اس طرح استعمال کیا جس طرح اللہ اور اس کا رسول چاہتا ہے؟ کیا مسلمان شوہر نے اپنی بیوی کے اور مسلمان بیوی نے اپنے اپنے شوہر کے حقوق ادا کئے؟ کیا آپ کو مسائل کا علم ہے؟ تھیں صلیٰ علیہ وسلم تو بڑی چیز ہے، یہ بناء کا کام ہے، لیکن کیا آپ کو مولیٰ مولیٰ باتیں بھی معلوم ہیں، یہ ہمارا طرز عمل اس قانون کے معاملہ میں ہے، اس کی ہماری نظر میں (معاذ اللہ) پرکاش کے برابر بھی قیمت نہیں، ہم ایک ادنیٰ مفاد کے لیے ادنیٰ درجہ کے فائدہ اور راحت کے لیے اس قانون کو پامال کرتے ہیں، اس قانون کو بالائے طاق رکھ دیتے ہیں تو ہمیں دوسروں سے کیا شکوہ؟

آج میں اس مجمعِ عظیم کو ایمانی زبان، قرآنی زبان میں خطاب کرتا ہوں، آپ کی عملی زندگی کا محاسبہ کر رہا ہوں۔ آپ خود دیکھئے کہ آپ اس قانون کا کتنا احترام کرتے ہیں، اس پر خاندانی روایات کو اور رسم و رواج کو کتنی ترجیح دیتے ہیں؟ اس پر اس کا اضافہ کیجئے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، جھجکا بڑھا چڑھا مطالعہ ہم میں کہاں سے آیا؟ اس کو کسی نام سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی؟ مکہ مدینہ حرمین شریفین سے آئی ہے، قرآن مجید کے راستے سے آئی، یہ لعنت کہاں سے آئی؟ جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں تو اللہ بطور سزا کے آپ کی غیرت ملی کو آپ کے وجود ملی کو ہمارا نشانہ بناتا ہے۔

ایک ایسا آدمی جس کو اللہ تعالیٰ نے دین کی سمجھ عطا فرمائی ہے، اور جو یہ سمجھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ علام الغیوب ہے اور اللہ تعالیٰ ہی کے قبضہ میں انسانوں کے قلوب ہیں، وہ ہمیشہ جب کوئی مصیبت پیش آتی ہے، اس کو اپنے گناہ کا نتیجہ سمجھتا ہے، قرآن شریف میں صاف صاف ہے۔

”وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَتَعْلَمُونَ عَنْ شَيْخِي“ (سورۃ

الشوری: ۳۰)

تم پر جو مصیبت آتی ہے وہ تمہارے ہاتھوں کی لائی ہوئی ہوتی ہے، وہ تمہارے عمل کا

نتیجہ ہوتا ہے، (یہ بھی ایسا حالت میں ہے) کہ اللہ تعالیٰ بہت کچھ غصہ و رنج سے کام لیتا ہے۔
اور نہ قرآن میں یہ بھی ہے:-

”وَلَوْ يَدْرُسُ اللَّهُ الْفَنَاسَ بِمَا كُتِبُوا أَنْفَرُوا عَلَى ظَهْرِهِمَا مِنْ ذُنُوبِهِمْ وَلَكِنْ يُؤَخِّرُهُمْ
إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى، فَإِذَا خُتِمَ فَأَنَّهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِبَعَادِهِ بَصِيرًا“ (سورہ فاطر: ۲۵)

اگر اللہ تعالیٰ پکڑنے لگے انسانوں کو ان کے عملوں پر تو سطح زمین پر کوئی چلنے والی
اور یہ نکلنے والی چیز باقی نہ رہے، لیکن وہ ان کو ایک وقت مقرر تک مہلت دینے جاتا ہے، سو جب
ان کا وقت آ جائے گا (تو ان کے اعمال کا بدلہ دے گا) خدا تو اپنے بندوں کو دیکھ رہا ہے۔

بہت کچھ معاف کر دینے کے بعد اور درگزر کرنے کے بعد بھی معصیت کا اتنا فون
ٹھکنے کا اثر ظاہر ہوتا ہے، تو ہم جس بات کی شکایت کرتے ہیں (اور بجا طور پر شکایت کرتے
ہیں) میں دیکھنے کی چوٹ پر کہتا ہوں، اور یہ بھی ایک ڈٹکائی ہے، بیاگ دہل اعلان کرتا
ہوں کہ ہم لوگ (شرعی قانون میں قانون سازی کے ذریعہ مداخلت کی) جو شکایت کر رہے
ہیں، وہ شکایت بجا ہے، ہم شکایت کرتے رہیں گے، اور شکایت کرتا ہمارا حق ہے، ایک
جمہوری ملک میں جہاں قانون چلتا ہو، جہاں ہر شہری کو برابر کا حق دیا گیا ہو، وہاں ہر شہری
کو اور شہریوں کی ہر تنظیم کو اور آبادی کے ہر عنصر کے نمائندوں کو یہ حق ہے کہ پارلیمنٹ
(ایوان قانون ساز) میں، اپنے قومی عوامی جلسوں میں، اپنی مجلسوں میں اور اخباروں کے
کالموں میں، وہ اس بات کی شکایت کریں کہ ہمارا اطلاق حق نہیں مل رہا ہے، ہمارے ساتھ
نا انصافی ہو رہی ہے، کوئی ملک جس کی جمہوریت پر بنیاد ہو، جو جمہوری ہو، اس کے بغیر نہیں
چل سکتا، حقیقت پسند حکومتیں اس بات کا اہتمام کرتی ہیں، کہ ان کے ایوان قانون ساز
میں ایک حزب مخالف رہے، ایک اپوزیشن پارٹی ہو، تاکہ اس کے ذریعہ حکومت کو اپنی
خامیاں معلوم ہوتی رہیں، اور اس کو ملک کی آبادی کو زیادہ مطمئن کرنے اور مطمئن رکھنے کا
موقعہ ملتا رہے، اس لیے ہم اپنی حکومت سے شکایت کریں گے اور سواہر کریں گے، اور اس
کو اس پر فخر ہونا چاہئے کہ ہمارے ملک میں شکایت کرنے کا حق ہے، یہ حق سلب نہیں

کیا گیا ہے، ہمیں اپنی آواز بلند کرنے کا حق ہے، ہم اسی ملک کی فلاح سمجھتے ہیں وہ ملک خطرہ میں ہے جہاں زبان بندی کا قانون نافذ کیا جائے، جہاں کسی کو کرپشن اور آدمی کرانے کی اجازت نہ آئے، اس لیے ہمارے اس ملک کا یہ افتخار، ہمارے اس ملک کی یہ خصوصیت، باقی قائم چاہئے، ہم ہمیشہ اپنے آئین ساز بھائیوں سے وارانہ حکومت سے انتظامیہ (Administration) اور حکمران جماعت سے شکایت کریں گے۔

لیکن جب ہم اصل حکومت، وزیر اور ان بطن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ ان سے شکایت کریں گے اور ان کا دامن پکڑیں گے، مگر آپ کا گریبان پکڑ لیں گے، اور وہ ہاتھ ہزار نہیں ہوگا، وہ دینی احتساب کا ہاتھ ہوگا، وہ شریعت کا ہاتھ ہوگا جو آپ کا گریبان پکڑے گا، اور سب کا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم اس قانون پر مستحق چلتے ہو، تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟ تم جہاں اس قانون کو چلا سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو، کہ نہیں؟ تم تو اپنے گھر میں اس قانون کو نہ پھاڑو اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے، اس کا احترام کرے۔

میں آپ سے ایک بات کہتا ہوں، یہاں سے یہ عہدہ کر کے جائیں کہ اب قانون شریعت پر چلیں گے، یہ چیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرعاً پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ معصوم لڑکیاں جلادی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دہلی میں ہر ماہ گھنٹے پر ایک نئی یا پانچ لہن کو چلا کر مار ڈالا جاتا ہے (۱)، کیا اس کائنات کے خالق اور نوع انسانی کے مربی (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گوارا ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک کوئی معاشرہ پیش سستا ہے، خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی سمیت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے اہل کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:-

”وَمَا آتَاكَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا آتَاكَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ

يُحْتَمَرُ اِنَّهُ" (سورۃ الاحزاب ۳۳)

اور نہ ایسا نہ تھا کہ جب تک تم ان میں تھے تمہیں غلاب دیتا، اور نہ ایسا تھا کہ وہ
بیشک تعلق اور تمہیں غلاب دے۔

رحمۃ للعالمین کا وجود موجود ہے، آج رحمۃ للعالمین ہمارے درمیان نہیں ہیں،
لیکن رحمۃ عالمین کی امت موجود ہے، آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے
ہوئے ہندوستانی، ایرانی، زردوستان کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ فہم ہو، اس کو عمل قبول
کرنے کے لیے تیار نہیں، آپ کے ہوتے ہوئے بھی یہ نہیں ہونا چاہتا تھا، چاہے آپ
کے باتوں کو مہذب سمجھتے کہ آپ اسلامی طریقہ پر شرط نہ لگائی، صرف یہ مشاوری ناچیز
میں گئے، آپ شرعی باتیں گئے، اپنے لیے رفیقہ میات کی تلاش کریں گے، دینی کے لیے
چاہیں گے، اجتماع کے لیے آپ کے بڑھے جے، مطالبات نہیں ہوں گے کہ ہمیں یہ ملنا
چاہئے، دونا چاہئے، لڑکوں کو اور ان کے وارثوں اور بزرگوں کو اس کا مہر کرنا پڑے گا کہ ہم
اپنے بیواں کو یا بچہ اس ملک سے اس رقم کو ختم کریں گے۔

ایسا ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، انکار شرعی طریقہ پر ہونا چاہئے
اور موروثی کی ریویو کی تعداد وہی ہوتی جو سب خوشحالت میں بیان کی گئی ہے، طلاق کا
مسئلہ، حریفہ معلوم کرنا چاہئے، مسنونہ در افضل طریقہ کیا ہے؟ پھر اس کے بعد فقہ
طلاق جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس کو سمجھنا چاہئے کہ طلاق رضائی یا بولی ہے؟
طلاق بائن و مغلطہ کیا ہوتی ہے؟ پھر اس میں طلاق کو آپ یہ سمجھیں کہ طلاق انفس
الایمان سے ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ بڑے عین، خری وچہ کی
چیز ہے، بڑی مجبوری کی چیز ہے، جو اپنے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو ملکیت سے
بچنے کے لیے بہت مجبوری سے دل پہ چھڑک کر اختیار کی جاتی ہے، یہ نہیں کہ طلاق ایک
فیض مجرب ہے، جولوگ مسلمانوں کو یہ سمجھ دیتے ہیں اس میں تھوڑی سی برائی کو بھی کو بھی
نہل ہے، جتنے طلاق دیتے ہیں، اس کے متعلق تو ہم ہرگز نہیں ہیں (۱) ہم جانتے ہیں کہ
(۱) مسلمانوں میں طلاق کی عمر دو نہیں ہے، بیان کی جاتی ہے، اس میں ہاتھ اور رگ تھوڑی سے کام نہ
ہونا ہے، ہرگز نہیں ہی ہے ایسا فی ضرر ہے۔

یورپ میں کیا ہوتا ہے؟ وہاں کا معاشرہ کس طرح بر باد ہو رہا ہے، وہاں ساری عمر تاجاز طریقہ پر جنسی تعلق قائم رکھنا جائز ہے، کوئی اس کو نہیں نوسکتا، لیکن طلاق دینا معیوب ہے۔ اور اس میں ہزار دقتیں ہیں، یہ کہاں کا انصاف ہے؟ ہم اپنے قانون سے ہرگز شرمندہ نہیں، ہم اس کے ایک ایک نقطہ کی ذمہ داری لینے کے لیے تیار ہیں، ہمارے علماء نے اس پر ایک کتب خانہ تیار کر دیا ہے، ”مجلس تحقیقات و نشریات اسلام“ (۱) ندوۃ العلماء، لکھنؤ، امارت شرعیہ بہار و اتر پردیش اور مسلم پرسنل لا بورڈ کا مرکزی دفتر واقع سوگنیر ہمار لکھنؤ شائع کرتا رہتا ہے، عربی میں تو پوچھتا ہی کیا، اس میں علامہ عباس محمود، فقہاء، ذاکر مصطفیٰ ہسپانی کی عورتوں کے حقوق پر اور اسلام میں عورتوں کے درجہ پر ایسی معرکہ الاراء کتابیں نکل چکی ہیں، جن کی مثال نہیں مل سکتی، اور اس کے علاوہ بھی انگریزی میں اور مغربی زبانوں میں کام ہوا ہے، کوئی شخص ہم سے آنکھیں لما کر کہہ دے کہ اسلام کا عائلی قانون خالصانہ ہے، ہم اس سے پوچھیں گے کہ اس نے کیا پڑھا ہے؟ اس نے کتنی کتابیں پڑھی ہیں، کتنا وقت صرف کیا ہے محزون لا کے مطالعہ میں؟ ہم اس کا امتحان لیں گے، ہم اس کو بغیر امتحان لئے نہ چھوڑیں گے، ہم پوچھیں گے کہ تم طلاق کو کیا جانتے ہو؟ تم ترکہ کے متعلق کتنا جانتے ہو؟ اس لیے کہ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ جو چاہا وہ منہ سے نکال دینا، یہ پارس کا زمانہ ہے، یہ افلاک عامہ کے ذرائع کا زمانہ ہے، دنیا میں کوئی آدمی کہیں الگ تھلک نہیں رہتا ہے۔ ساری دنیا گھرا گھرا ننگ بنی ہوئی ہے، ہم سب جانتے ہیں کہ یورپ میں کیا ہو رہا ہے، امریکہ میں کیا ہو رہا ہے، اب علماء بھی ایسے نہیں رہے کہ آپ ان سے کہیں کہ آپ جانتے نہیں زمانہ کہ عمر جارہا ہے، آج علماء بیسیوں جدید تعلیم یافتہ حضرات سے زیادہ جانتے ہیں، کہ زمانہ کو صحر جارہا ہے، مفسرین آئیں، ہم سے باتیں کریں، اپنا عائلی قانون سامنے رکھیں، اور یورپ و امریکہ کا ترقی یافتہ سے زیادہ ترقی یافتہ قانون سامنے رکھیں، اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ آپ جس سے چاہیں کہہ دیں کہ آپ جانتے نہیں ہیں، اگر کوئی کہے گا، تو ہم اس کا امتحان

میں گے کہ آپ کو کہنے کا حق ہے کہ نہیں، آپ (Qualified) ہیں کہ نہیں، اس کے بعد پھر ہم آپ کی بات توجہ سے سنیں گے۔

تو بھائیو! ہم اپنے قانون سے ہرگز شرمندہ نہیں، ہم یہاں نہیں بلکہ دانشکدہ میں، پیرس میں، لندن میں، نیویارک میں، آپ کہیں سمنا رہے متعقد کریں، ۱۹۵۱ء میں پیرس میں وہاں کی جامعات (Universities) اور فضلا، و ماہرین قانون کے زیرِ اہتمام فقہ اسلامی کا جفتہ منایا گیا، اس میں مشرق وسطیٰ کے فاضل ترین علماء و ماہرین قانون اور پروفیسر صاحبان بھی مدعو کئے گئے، وہاں کے بڑے بڑے جیورسٹ، بڑے بڑے قانون دانوں نے اور اعلیٰ درجہ کے پروفیسروں نے برملا کہا کہ اسلامی فقہ ہمارے قانون سے زندگی کے بہت سے شعبوں میں ابھی بہت آگے ہے، انہوں نے کہا کہ فلاں چیز میں جتنی قانون تک ابھی ہم نہیں پہنچے، اور فلاں شعبہ میں ضابطہ فقہ کو ہم نہیں پہنچے، معاملات میں، بیوع میں، ملکیت کے معاملہ میں، شہادت کے مسائل میں فلاں فقہ تک ہم ابھی تک نہیں پہنچ سکے، ۱۹۵۱ء کے کچھ بعد کے زمانہ میں (جب علی گڑھ میں M.A.O. کالج قائم ہوا تھا) سمجھا جاتا تھا کہ دین کی نمائندگی کرنے والے دنیا سے بے خبر ہیں، اب سب پروئے اٹھ چکے ہیں، اب سب کو سب کا کچا چٹھا معلوم ہے، ہمارے اسی مجمع میں ایسے لوگ موجود ہیں، جو ایک بار نہیں، پانچ پانچ بار اور دس دس بار یورپ جا چکے ہوں گے، ہم احساس کمتری میں مبتلا نہیں ہیں، ہم فخر کرتے ہیں، اللہ کا شکر کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہم کو ایسے اعلیٰ درجہ کے قانون سے نوازا ہے۔

حضرات! اسی لہجہ میں اور اسی خود اعتمادی کے ساتھ ہم اپنے غیر مسلم فاضل بھائیوں سے بات کریں گے، لیکن ہم آپ سے دوسرے لہجہ میں بات کریں گے، آپ ہمارے بھائی ہیں، آپ کا ہم پر حق ہے، ہمارا آپ پر حق ہے، آج آپ نے ہمارے پیچھے نماز پڑھی ہے، تو آپ ہماری بات بھی سنئے اور غور کیجئے کہ آپ اپنے گھروں میں، اپنی عائلی زندگی میں اس قانون پر کتنا عمل کرتے ہیں، آپ اس قانون کو توڑیں اور دوسروں سے کہیں کہ وہ جوڑیں، یہ انصاف کی بات نہیں، ان سے ہم نہیں کہیں گے کہ ہمارے مسلمان توڑتے ہیں، یہ ہم آپ

سے کہیں گے، حقیقت حقیقت ہے، صداقت صداقت ہے، ضرورت ضرورت ہے۔

میرے بھائیو! آپ مجھے معاف کریں، میرے آپ کے صوبہ سے بہت قریبی تعلقات ہیں، میرے بزرگوں نے آپ کے خط کا دور کیا ہے، یہاں انھوں نے اپنا پیسہ بہلایا ہے، یہ وہ کلکتہ شیر ہے جب حضرت سید احمد شہید کا قافلہ یہاں آیا (۱) تو یہاں کے شراب کے ٹھیکیداروں نے سرکار انگریزی کو جس کا کلکتہ کپٹنل اور سیاسی سرگزند، برخواستیں گزاریں کہ جب سے یہ قفلہ آیا ہے اس وقت سے ایک آدھ بھول کر بھی ہمارے شراب خانوں میں نہیں آیا، ہر ٹیکس نہیں ادا کر سکتے، حکومت نے اس سلسلہ میں تحقیقات کیں، معلوم ہوا کہ واقعی جب سے شمالی ہند کی طرف سے یہ قافلہ آیا ہے اس وقت سے لوگوں نے شرابیں چھوڑ دی ہیں، جہازوں، لاکھوں آدمیوں نے تو بہ قریبی ہے، اور ان شراب خانوں کی بکری بند ہو گئی ہے، تو کہا کریں کہ اچھا اسی وقت اور نہ سرو، لیکن قافلہ کے جانے کے بعد ہم پھر دیکھیں گے کہ اگر ان کے بعد بھی مسلمان شراب نہیں لیتے، جنہیں پیتے تو ہم معاف کر دیں گے، ورنہ تمہیں دین پڑے گا، سید صاحب اور ان کے ہمراہیوں کو معلوم ہوا کہ بہت سے لوگوں نے بغیر کرایہ کے عورتوں کو اپنے گھروں میں بٹھا رکھا ہے تو ایک مستحق کام یہ تھا کہ کرایہ پڑھائے جاتے تھے، اور تو بہ سرائی جاتی تھی، اور از روئے جی تعلقات شرعی طریقہ پر قائم ہوتے تھے، یہ بھی معلوم ہوا کہ بہت سی بندگان عورتوں کی کوئی تعداد مقرر نہیں ہے، جس کے دل میں جتن آتا ہے، عورتوں کو اپنے گھروں میں ڈال دیتا ہے، شرعی پردہ کا رواج بھی بہت کم ہے، یہ کمزوریاں مختلف علاقوں میں تھیں، ہمارے مصلحین، شریعت کے فریاد سے اس کے خلاف صف آرا ہوئے، اور کوششیں کیں (۲)، آج پھر مسلم پرسنل لا بورڈ کے ذریعہ ہم اس بات کا مطالبہ کریں گے کہ تمام غیر شرعی رسوم، بدلیت کی تمام رسمیں اور خاص طور پر یہ کہ ہم نے نبھائے اپنے برادران وطن کو اسلام کی نعمت اور اس کا تحفہ دینے کے ہم نے ان کی

(۱) ۱۳۳۶ھ - ۱۹۱۷ء کا واقعہ ہے، قافلہ میں جواریے نکالے گئے اور ان کے شہر اور قسبات میں تلخ دھوکے کا کام کرتا تھا، جنہیں پہلے سے زکوٰۃ میں کلکتہ دینا چاہتا تھا، اس کے قریب آدمی تھے، جو کلکتہ سے جے کے لیے روانہ ہوئے آئے تھے، جن میں سے ایک مبارک قافلہ کا قیام کلکتہ میں رہا۔

(۲) تمہیل کے لیے ملاحظہ ہو "سیرت سید احمد شہید" جلد اول، ص: ۳۱۵-۳۲۰۔

جو کمزوریاں ان سے لی ہیں، ان کمزوریوں کو واپس کریں، ان سے کہیں کہ پہلے اپنے گھر کی خیر لیجئے، آپ کے یہاں بیوائیں اس حال میں زندگی گزار رہی ہیں، آپ کے یہاں نکاح طائی نہیں ہے، آپ کے یہاں ترکہ نہیں ہے، آپ کے یہاں عورت کو ملکیت کے حقوق حاصل نہیں ہیں، اور آپ ہم سے کہتے ہیں کہ تمہارا قانون ظالمانہ ہے، تم اپنے قانون کی اسناد کرو۔

حضرات! میری تقریر بہت لمبی ہوگئی، لیکن میں آپ کو ناراض نہ کرنا چاہتی ہوں کہ آج یہی مرتبہ میں نے یہ دیکھا کہ نماز کے بعد مجمع پھر آگیا، اور اسی طریقہ سے بیٹھ، یہ ایک تاریخی ریکارڈ ہے۔ میں آپ کی، بنگال کے مسلمانوں کی، بھکات کے مسلمانوں کی تعریف کرتا ہوں کہ آپ پھر نماز پڑھ کر ایسے آئے، جیسے آپ گئے ہی نہیں تھے، اللہ تعالیٰ آپ کے اس جذبہ کو اور آپ کے اس دین کے شوق کو قائم رکھے، لیکن مبارک ہو گا یہ جسہ ہمارے تاریخ ساز ہو گا یہ جلسہ، اور ساری شخصیات وصول ہیں آنے والوں کی، بلانے والوں کی، اور خرچ کرنے والوں کی، اگر آپ یہ طے کر لیں کہ خلاف شرع زمینیں اب ہمارے گھر میں نہیں رہیں گی، اور ہم شریعت کے قوانین پر چلیں گے، تو پھر دیکھئے گا کہ آئین سے برکتیں نازل ہوتی ہیں، اللہ تعالیٰ دلوں میں انقلاب پیدا کر دے گا، آپ کے تحت قانون میں مداخلت کی کوئی آواز نہیں اٹھے گی، لیکن جب تک کمزوری خود ہمارے یہاں ہے، آواز اٹھتی رہے گی، اس آواز سے اٹھنے کا جواز نہیں، میں صاف کہتے ہوں، ہم اگر کچھ بھی کریں جب بھی کسی جمہوری ملک میں اس کا جواز نہیں کہ ہمارے غیادہ اور مذہبی حقوق پر دست درازی کی جائے، لیکن آپ کو خود اپنی اصلاح پہلے کرنی چاہئے، اصلاح گھر سے شروع ہوتی ہے، میں ان الفاظ پر اپنی تقریر ختم کرنا ہوں۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

حالات کا حقیقت پسندانہ جائزہ
اور منت کے لیے ایک فکر انگیز اور دل کو خیر پیغام

خطبہ مصداق

اجلاس ہشتم آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
منعقدہ ۱۵/۶/۱۹۸۶ء بمبئی

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده!

حضرات! مجھے ابازت دیجئے کہ میں اپنا خطبہ دو ہمیش قیمت تاریخی، فکر انگیز اقتصادیات سے شروع کروں، وجہ یہ کہ ملک کے سیاسی و انقلابی، اصولی و اخلاقی اور جمہوری و سیاسی تاریخ میں سنگ میل اور روشنی کے میناروں کی حیثیت رکھتے ہیں، اور جس سے اس ملک کی سیاسی، انتظامی و فکری قیادت اور عوام کو ہمیش روشنی و رہنمائی حاصل کرنی چاہئے اور انہی ان کو فراموش اور نظر انداز نہیں کرنا چاہئے۔

پہلا اقتباس جنگ آزادی کے نہ صرف معتبر و مستند بلکہ قابل فخر و مایہ ناز قائد و محسن مولانا ابوالکلام آزاد کے اس خطبہ صدارت کا ہے جو انہوں نے اندینا تیشیل کانفرنس کے اجلاس رازم گڑھ مارچ ۱۹۴۷ء میں دیا تھا۔
مولانا نے فرمایا:-

”میں مسلمان ہوں اور فخر کے ساتھ محسوس کرتا ہوں کہ مسلمان ہوں، اسلام کی تیرہ سو برس کی شاندار روایتیں میرے ورثہ میں آئی ہیں، میں تیار نہیں کہ اس کا کوئی چھوٹے سے چھوٹا بھی ضائع ہونے دوں، اسلام کی تعمیر، اسلام کی تاریخ، اسلام کے عوم، قانون، اسلام کی تہذیب میری دولت کا سرمایہ ہے، اور میرے فرض ہے کہ اس کی حفاظت کروں، بحیثیت مسلمان ہونے کے جس مذہبی اور کچھ لڑل دار و اثرہ میں اپنی ایک خاص ذمہ داری رکھتا ہوں، اور میں برداشت نہیں کر سکتا کہ اس میں کوئی مداخلت کرے۔“

لیکن ان تمام احساسات کے ساتھ میں ایک اور احساس بھی رکھتا ہوں، جسے میری زندگی کی حقیقتوں نے پیدا کیا ہے، اسلام کی روح مجھے اس سے نہیں روکتی، وہ اس راہ میں میری رہنمائی کرتی ہے، اس فخر کے

ساتھ محسوس کرتا ہوں کہ میں ہندوستانی ہوں، میں ہندوستان کی ایک اور
 ناقابل تقسیم متحدہ قومیت کا ایک عنصر ہوں، میں اس متحدہ قومیت کا ایک
 ایسا اہم عنصر ہوں، جس کے بغیر اس کی عظمت کا پیکل اضمحلال ہوتا
 ہے، میں اس کی تکنیک (ہناؤٹ) کا ایک ناگزیر عامل (Factor)
 ہوں، میں اپنے اس دعوے سے کبھی دست بردار نہیں ہو سکتا۔“ (۱)

دوسرا لقب اس ملک کے مشہور دانشور، محبتِ وطن بین الاقوامی شہرت کے حامل، ماہر
 تعلیم، اور سابق صدر جمہوریہ ڈاکٹر ذاکر حسین خاں مرحوم کے اس خطبہ کا ہے، جو موصوف
 نے کاشی و دیا پٹھ (بنارس) کے جلسہ تقسیم اسناد میں ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو پڑھا تھا۔
 ڈاکٹر صاحب نے فرمایا:-

”آپ مجھے معاف فرمائیں، مگر اس معزز مجمع کے سامنے میں صفائی
 سے یہ بات پیش کروں کہ مسلمانوں کو جو چیز متحدہ ہندوستانی قومیت سے
 بار بار الگ کھینچتی ہے، اس میں جہاں شخصی خود فرمایاں، جگہ نظری اور دیش
 کے مستقبل کا صحیح تصور نہ قائم کر سکتے تو دخل ہے، وہاں اس شدید شبہ کا بھی
 بڑا حصہ ہے کہ قومی حکومت کے ماتحت مسلمانوں کی تمدنی ہستی کے فنا
 ہونے کا ڈر ہے، اور مسلمان کسی حال میں یہ قیمت ادا کرنے پر راضی
 نہیں، اور میں بحیثیت مسلمان ہی نہیں، سچ ہندوستانی کی حیثیت سے بھی
 اس پر خوش ہوں کہ مسلمان اس قیمت کے ادا کرنے پر تیار نہیں، اس لئے
 کہ اس سے مسلمانوں کو جو نقصان ہوگا، ہو گا ہی، خود ہندوستان کا تمدن
 بستی میں کہاں سے کہاں سوچا جائے گا۔“

گرچہ شعلِ غنچہ دلِ گیریم ما
 گلستاں میرد اگر میریم (۲)

(۱) خطبات آزاد، مطبوعہ ساجیہ کادری، ص: ۲۹۷-۲۹۸

(۲) ترجمہ: اگرچہ ہم فہم کی طرح دل گرفتہ اور غمزدہ ہیں، لیکن ہم اگر نہ رہے تو گلستاں بھی نہ رہے گا۔ (تعلیمی
 خطبات) (ڈاکٹر ذاکر حسین خاں مرحوم) مطبوعہ سنجہ جامعہ لکھنؤ، دہلی، فروری ۱۹۵۲ء، ص: ۲۳-۲۴

حضرات:

ہندوستان جیسے عظیم ملک میں جو مختلف مذاہب و تہذیبوں مذہبوں اور معاشرتی و عائلی نظاموں کا صدیوں سے مرکز چلا آ رہا ہے، اور جس نے اپنی طویل تاریخ کے تسلسل میں اس حقیقت کے نہ صرف اعتراف بلکہ احترام اس خصوصیت کے نہ صرف باقی رہنے کی اجازت بلکہ اس کے تحفظ و ترقی اور اس کے ساتھ بقائے باہمی اور مشترک ملکی و قومی منادات میں سرگرم اشتراک و تعاون کا ثبوت دیا ہے، اور جس کے لئے نامذہبی (Secular) اور جمہوری ضرورتوں (بشرطیکہ وہ چوڑی غیر جانب داری اور ذہن و ضمیر کی صفائی کے ساتھ ہو) سب سے زیادہ سہل العمل و بے خطر اور قابل قبول نظام ہو سکتا ہے، یہی طرز فکر مناسب ہے، اور یہ نہ صرف کہنے والوں کی، اپنے اپنے ایران و عقیدہ و قلب و ضمیر کی صحیح ترجمانی ہے، بلکہ حقیقت پسندی، اپنی سبب الوطنی، اقوام و ملل و تہذیبوں و تہذیبوں اور علوم و فلسفہ کے وسیع اور گہرے مطالعہ کا نچوڑ اور کہنے والوں کی بلند نگاہی، روشن ضمیری، اصول پسندی اور اس کے ساتھ اس اخلاقی جرئت کا نمونہ و مظاہرہ بھی ہے، جو ان دونوں قائدین فکر و سیاست کے ہر طرح شایان شان ہے۔

اس حقیقت پسندی اور صحیح جمہوریت کے قیام اور ملک کے مختلف قوتوں، آبادی کے مختلف انواع و اقسام اور قومیتوں کو مطمئن رکھنے اور ان کی صلاحیتوں اور توانائیوں کو (جو ملک کا قیمتی سرمایہ ہے) اپنے مذاہب و عقائد، اپنے تمدنوں و تہذیبوں اور اپنے معاشرتی و عائلی اصولوں اور نظاموں کی حفاظت و دفاع میں صرف کرنے کے بجائے ملک کی تعمیر و ترقی، اس کی سائنسیت کی حفاظت اور اس کے استحکام اور بین الاقوامی عزت و مقام کے کام پر مرکوز رکھنے کے لئے دستور ہند میں دفعہ ۲۵ شامل کی گئی جس کا تعلق بنیادی حقوق سے ہے، اور جس میں ہندوستانی شہریوں کو چوڑی مذہبی آزادی دی گئی ہے، اس دستور کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

”قومین عامہ اخلاقی اور صحت اور نیز اس حصہ میں مندرجہ دوسرے دفعات و ملحوظ رکھئے یہ سب تمام اشخاص و ضمیر کی آزادی اور آزادانہ طور پر

مذہبی عقیدہ رکھنے، اس پر عمل کرنے اور تبلیغ و اشاعت کا یکساں حق ہوگا۔“

یہ دفعہ ہندوستان کی سیاسی، نسلی، تمدنی، مذہبی، مذہبی و فلسفاتی صورت حال کے ضمن میں طبعاً ہی تھی، اور اس پر پوری بیانات داری، غلو، اور غماز، فیصلے کے ساتھ عمل کرنے کی ضرورت تھی۔ لیکن اس قابل احترام دستور ہند کا جس میں ملک کے ماہرین قانون اور دستور سازوں کی بہترین ذہنی، قانونی صلاحیتیں صرف ہوئیں، جس نے بہت وقت لیا، اور جس کے ایک ایک نقطہ، ایک ایک فقرہ اور شوشہ پر عدلیہ اور عیسائی محققین اور مشورہ گاہیاں ہوئیں، یہ عجیب و غریب قننہ و بنیاد کی دستور سازی کی تاریخ کا ایک معرکہ ہے کہ اس کے بعد اس دفعہ ۳۲ کی شکل میں یکساں مدنی قانون (Uniform Civil Code) کی دفعہ شامل کی گئی، اور اس کو دستور ہند کے رہنما اصول (Directive Principal) کا درجہ دیا گیا، اس دستور کا مقصد حسب ذیل ہے:-

”مملکت، ہندوستان کے پورے ٹکروہ میں شہریوں کے لیے

یکساں مدنی ضابطہ (Uniform Civil Code) کے اصول کی سعی کرے گی۔“

جس وقت دستور کی ترتیب عمل میں آئی تھی، اس وقت مسلم علماء کو اجمینان

دلایا گیا تھا کہ دستور ہند کے بنیادی حقوق (Fundamental Rights) کی

دفعات کے ذریعہ مسلم پرسنل لو کو محفوظ کر دیا گیا ہے، اور بنیادی حقوق کی دفعات رہنما اصول

سے زیادہ اہم ہیں، لیکن دور میں نکلیں دیکھ رہی تھیں کہ جہاں تک مسلمانوں کے مدنی

قوانین اور نظام معاشرت کا تعلق ہے، جو ان کے مذہب کا؟، لازماً (Inseparable)

ہے، دستور ہند کے اس تارہ پود میں ایک بم قشیر (Explosive

Matter) کا دور کھو دیا گیا ہے، جو کسی وقت بھی کسی مدنی تحریک، یا باہر کی اثرات کے

اثر سے آگے بڑھ سکتا ہے، اور ان مذہبی وقوں کی تحفظات کو جان کر فضا کر سکتا ہے، جن کی دستور

نے ضمانت دی تھی، چنانچہ دفعات کی قدرتی رفتار اور ان مختلف عوامل و محرکات

(Factors) کے ماتحت جن کا تعلق مسلمانوں کے عائلی قانون (Personal Law) کی صحیح نوعیت اور اس کے ان کے مذہب سے تعلق اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کے عقائد و جذبات اور نفسیات سے ناواقفیت، فکر و نظر کی سطحیت سے بھی ہے، اور ہندو احیائیت (Hindu Revivalism) کے جذبہ اور سیاسی و اجتماعی مصالحوں اور اکثریت کو خوش کرنے کے جذبہ سے بھی ہو سکتا ہے، یہ خطرہ سامنے آگیا، اور ایک عرصہ کی خاموشی کے بعد ۱۹۷۱ء میں مختلف اسباب و محرکات کی بناء پر ہندوستان میں مختلف فرقوں کے عائلی قانون (Personal Law) کی وحدت اور مسم پر مسئلہ لا کی اصلاح و ترمیم کی پھر ایک بار بلند آہنگی کے ساتھ آواز بلند ہوئی، یہ آواز تھوڑے تھوڑے وقفوں کے ساتھ مختلف قوتوں میں مجلس قانون ساز کے اندر اور مجلس قانون ساز کے باہر بلند ہوتی رہی، لیکن مختلف سیاسی مصلحتوں سے اور مسلم رائے عامہ کی برہمی کے خوف سے (جس کا الیکشن پر بھی اثر پڑنے کا خطرہ تھا) دبائی جاتی رہی، اور حکومات ہند نے کئی بار اپنے اعلیٰ ذمہ داروں کی زبان سے اس کا اعلان کیا کہ ایسا کرنے کی اس کی کوئی نیت نہیں ہے، اور جب تک متعلق فرقی خود اس خرابی کا اظہار اور اس کا مطالبہ نہ کریں اس کو اس مسئلہ سے کوئی دلچسپی نہیں، لیکن اسی کے ساتھ خود ان فرقوں کے متعدد افراد پارلیمنٹ کے اندر اور پارلیمنٹ کے باہر یہ آواز اٹھاتے رہے، اور بعض دور بین نگاہوں نے یہ محسوس کیا کہ یہ شخص ان کے ضمیر کی آواز نہیں ہے، بلکہ ان کی زبان ہے، لیکن یہ کہ۔

از پس آئینہ طوطی صلتہم داشتہ اند

انچہ استاد ازل گفت ہمہ می گویم

حقیقت جو کچھ بھی ہوا اتنا اندازہ ہو گیا کہ ملک کے قانون سازوں اور ارباب اختیار کے ذہن اس معاملہ میں صاف نہیں ہیں، اور کسی وقت بھی حاکم کے نیچے کہ یہ چنگاریاں شعلہ بن کر بھڑک سکتی ہیں۔

اس مسئلہ کے دو بڑے محرک ہیں، ایک یہ کہ "سلطانی جمہور" کے اس دور میں

قانون سازی کا دائرہ زندگی کے تمام شعبوں پر محیط سمجھا جاتا ہے اور عالمی قوانین زندگی کا ایک ایسا اہم شعبہ ہے، جو افراد کی زندگی پر بھی اثر انداز ہوتا ہے، اور افراد کو ایک دوسرے سے مربوط بھی رکھتا ہے، جن قوموں یا مذہبی فرقوں میں "آسانی قانون" کا کوئی تخیل یا عقیدہ نہیں ہے، اور وہ عالمی قوانین کو محض زندگی کے تجربہ سے کا نتیجہ اور خواہشات و ضروریات کی خشکی کا ذریعہ سمجھتے ہیں، (اور بد قسمتی سے دوسرے آسانی مذہبوں، اسلام اور یہودیت کے علاوہ عام طور پر مذہبی قوموں اور فرقوں، بالخصوص آریائی نسلوں میں یہی تخیل پایا جاتا ہے) ان قوموں و فرقوں میں اس قانون میں حالات اور ضروریات کے مطابق تبدیلی اور زندگی سے اس کی مطابقت کا احساس اور مطالبہ بالکل قدرتی امر نہ یہی حقیقت ہے۔ اس لئے کہ وہ انسانوں ہی کے اپنے اپنے زمانہ کے مطابق بنائے ہوئے قوانین ہیں، زمانہ بدل جانے اور حالات تبدیلی ہو جانے سے انسانوں ہی کے ہاتھوں ان میں اصلاح و ترمیم اور تبدیلی نہ صرف جائز بلکہ بعض اوقات فرض و واجب ہو جاتی ہے۔

دوسرا بڑا محرک کسی ملک کی آبادی کے مختلف عناصر اور اجزاء میں زیادہ سے زیادہ ہم رنگی و وحدت (Uniformity) کو دیکھنا ہے، جس کا تقریباً اس صدی کے اوائل سے بڑی قوت و شدت کے ساتھ پروپیٹنڈہ کیا گیا، اور اس میں ادب و شاعری، علم و سیاست، اور منافقت و خطابت سب نے پورا حصہ لیا ہے، یورپ سے (جہاں کے اکثر ملکوں میں ایک ہی تہذیب، ایک ہی معاشرتی نظام، ایک ہی عالمی قانون اور اکثر ایک ہی مذہب اور زبان رائج ہے) یہ خیال ان مشرقی ایشیائی ممالک میں آیا جہاں کئی کئی مذہب مختلف تہذیبیں اور مختلف معاشرتی و عالمی نظام بھی بھی باہمی نفرت و نزور آزمائی اور انتشار کا باعث نہیں ہوئے، انتشار و انفریق کا اصل سبب ہمیشہ ملکوں کے سیاسی اغراض اور قوموں کے سیاسی رہنماؤں کے ذاتی مفادات ثابت ہوا ہے، خود یورپ میں مکمل مذہبی تہذیبی اور عالمی وحدت کے باوجود وہ دو خوں آتش جنگیں ہو چکیں، جن کے شعلوں سے مشرق و ایشیا

کا دامن بھی نہیں بچ سکا، پہلی جنگ عظیم بھی اصلاً وابتداءً برطانیہ اور جرمنی کے درمیان ہوئی تھی، جرمن اور انگریز دونوں نہ صرف یہ کہ کرسمین ہیں، بلکہ پرنسٹنٹ بھی ہیں، اور ان کا عائلی قانون و عاشریت تقریباً ایک ہے، پھر یہ دونوں دشمنوں کی طرح کیوں ٹڑے؟ اگر یونینفارم سول کوڈ جنگ کو روک سکتا ہے اور غیر آزمائی اور تصادم سے باز رکھ سکتا ہے تو اس کو وہاں رکھنا چاہئے تھا، پھر دوسری جنگ عظیم کا بھی یہی حال تھا کہ وہ دونوں ملک اس طرح سے ٹڑے جیسے ایک دوسرے کے خون کے پیات ہوں، آپ عدالتوں میں بھی جا کر دیکھ آئیے کہ مسلمان بدش ہے، اور مسلمان ہی بدش ہے، مسلمان مسلمان کی عزت کو خاک میں ملا دینا چاہتا ہے، اس کے گمہ پر مل چلا دینا چاہتا ہے، ان دونوں کا عائلی قانون بھی ایک ہے، بعض اوقات تو خون بھی ایک ہوتا ہے، دونوں فریق ایک نسل ایک خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، یہی حال ہندو فرقہ کا بھی ہے، کہ اس میں بھی عائلی قانون (Personal Law) کی یکسانی اور اشتراک کے باوجود مقدمہ بازی، خانہ جنگی، اور ایک دوسرے کے خلاف مجاذہ آزمائی میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا جاتا اور حقیقت اختلافات اور دشمنیوں کا تعلق نفسیت اور دولت پرستی کے جنون سے اور حد سے بڑھی ہوئی ماوریت سے ہے اس غلط نظام اور نصاب تعلیم سے ہے، جس نے اخلاقیات کو بکسر نظر انداز کر دیا ہے، اس کا تعلق ہرگز عائلی قانون کے اختلاف سے نہیں ہے، میں دیکھنے کی پوٹ پر کہتا ہوں اور چیلنج کرتا ہوں کہ عائلی قانون ایک ہو جانے سے اخلاقی صورت حال میں قطعاً ایک ذریعہ فرقہ بھی نہیں پڑے گا، پھر کیوں بار بار اس کا حوالہ دیا جاتا ہے کہ یونینفارم سول کوڈ ہونا چاہئے تاکہ آپس میں اتحاد و اہست پیدا ہو، طوطے کی طرح اس بات کو دہراتے سطحی (Loose Thinking) سرعوبیت اور اندھی تقلید کی ایک افسوسناک مثال ہے۔

ان دو محرمات کے ساتھ (معذرت کے ساتھ) یہ بھی اضافہ کرنا چاہتا ہے کہ بعض فرقوں کے عائلی قوانین میں ایسی ناہمواریاں اور ٹھٹھکیاں پائے جاتے ہیں، (اور یہی مخلص سے مخلص اور لائق سے لائق! انہوں قانون سازوں کے بنائے ہوئے قوانین میں بھی ہوتا

ضروری ہے) کہ ان کی اصلاح اور جدید حالات کے مطابق نئے قوانین کا وضع کرنا ایک وفاقی جمہوری (Welfare Democratic) حکومت کا بھی فرض ہے، اور اس فرقہ کے فرض شناس اور حقیقت پسند رہنماؤں اور علماء غدوں کا بھی داس کے ہمیں اس معاملہ میں (جہاں تک ان قوموں کا تعلق ہے) مصلحت کا حق ہے، نہ احتجاج کا۔

لیکن جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، صورت ملال اس سے قطعاً مختلف ہے، ان کے ایمان و عقیدہ کا جزاء ہے کہ ان کا عائلی قانون (Family Law) اسی خدا کا بنا ہوا ہو، جس نے قرآن اتارا اور عقائد و عبادات کا قانون عطا کیا، سارا قرآن مجید ان تصریحات سے بھرپور ہے مسلمان اس عقیدہ و ایمان لانے پر مجبور ہیں، اور اس کے بغیر وہ مسلمان نہیں رہ سکتے، اس کا مطالبہ یہ ہے کہ یہ قانون خدا نے عظیم و عظیم کا بنایا ہے، جو انسان کا بھی خالق ہے، اور اس کائنات کا بھی، اس کی فطری ضروریاتوں، و کمزوریوں و قوتوں سے واقف ہے، وہ فرماتا ہے:

لَا يَعْزِلُ مِنَ خَلْقِهِ وَهَذَا أَجَلُهُ الْخَيْرُ (سورہ احزاب: ۳۷)

ایسا وہی آگاہ نہ ہوگا جس نے پیدا کیا ہے؟ وہ تو (جدا ہی) باریک بین اور (پورا) باخبر ہے۔

اسی طرح ہونا خدا کا بھی خالق ہے، ہمارے ناطق سے ماضی حال و مستقبل کی تقدیر تقویٰ ہی صحیح اور ضروری ہو، اس کے لحاظ سے سب ماضی ہی ماضی ہے، اس لئے ایک باریہ ان بیٹے کے بعد کہ وہ خدا کا بنایا ہوا قانون ہے، جو ایک زندہ و پدیدار اور ایک عالمگیر اور دائمی شریعت کے لئے بنایا گیا ہے، تو ترکیم اور تبدیلی کی ضرورت کا مطالبہ ایک کھلمے کھلمے تضاد (اور جہاں تک مسلمان کہلانے والے و شگاف کا تعلق ہے) ایک اعتقادی و عملی خفاق کے سوا کچھ نہیں، پھر معاملہ صرف ایمان بالغیب اور مذہبی عقیدت اور عیسیت کا نہیں، اس قانون کے کھلمے متوازن اور عادل ہونے اور زمین و مکان کی تہ میں پر حاوی ہونے کے عقلی و علمی شواہد اور مسلم و غیر مسلم، مشرقی و مغربی، فساد، جری و نصاب پسند متقدمین کے واضح

اعترافات اور عملی تجربے اسنے ہیں کہ کوئی ”شپرہ چشم“ ہی ان سے انکار کر سکتا ہے، اس موضوع پر متعدد مورخین نے قلم اٹھایا ہے، اور بڑا قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔

ہندوستان میں جب یہ مسئلہ اٹھا اور دیکھنے والوں کو یہ نظر آیا کہ الحق پر خطرہ کی علامتیں نمایاں ہو گئیں ہیں اور یہ بادل جو ابھی کسی کسی وقت گرجتا ہے، کسی وقت ضرور بر سے کاؤ اٹھیں گے۔ ”مسلم پرسنل لا بورڈ“ کے نام سے دسمبر ۱۹۴۷ء میں بمبئی میں ایک متحدہ پلیٹ فارم بنایا جس سے وقت فوقتاً قانون سازی کی نوعیت اور اس کے رخ کا جائزہ لیا جاتا رہے، اور مسلمانوں کی رائے عام کو بیدار رکھنے کا سامان کیا جاتا رہے، تاکہ اچانک ان پر یہ بادل کوئی دوسرا مسئلہ شیخون نہ مارے پائے، یہ ایک ایسا نمائندہ بورڈ تھا جس کی مثال اپنی وسعت اور عمومیت اور مختلف حکاتب خیال کی نمائندگی کے لحاظ سے تحریک خلافت کے بعد نہیں ملتی، ۱۹۴۷ء کے بعد اسنے بڑے اجتماعات دیکھنے میں نہیں آئے، اس بورڈ کی تشکیل اور اس کے ان شاعدار اور بے نظیر جلسوں کا اتنا اثر ضرور ہوا کہ حکومت اور مسلم پرسنل لا میں اصلاح و ترمیم کی آواز بلند کرنے والے حضرات کو ہوا کا رخ معلوم ہو گیا، اور اتنا ثابت ہو گیا کہ مسلمان اس مسئلہ پر صد فی صد متفق ہیں، اس لئے دانشمندی، حقیقت پسندی، اور انتخابی سیاست کا بھی تقاضہ ہے کہ اس مسئلہ کو اٹھانے میں احتیاط کی جائے۔

یہ صورت حال قائم تھی، اور مسلمان اقلیت اور اس معاشرہ و ماحول کے دریا کی سطح ساکن تھی، کہ ۲۳ اپریل ۱۹۸۸ء کو سپریم کورٹ نے شاہ بانو کیس میں فقہ مطلقہ کے بارے میں وہ ہنگامہ خیز فیصلہ دیا جس سے ملت اسلامی مسلم معاشرہ اور علماء و دانشوروں اور مسلم ماہرین قانون کے حلقہ میں ایک ایسا تلاطم اور طوفانی کیفیت پیدا ہوئی، جس کی نظیر اپنی وسعت و عمومیت، شدت احساس بلکہ اذیت و کرب کے لحاظ سے عظیم فرقہ وارانہ فسادات، بخل ریزی و انسان سوزی کے لرزہ خیز واقعات کی موجودگی میں بھی نہیں ملتی، اس لئے کہ یہ مسلمانوں کے تہذیبی، معاشرتی ارتداد، شریعت اسلامی سے بغاوت اور اس کے

برکات سے محرومی کا اس پیش خیمہ اور:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا زِينَتَكُمْ مِمَّا فِي بُيُوتِكُمْ لَا تَأْكُلُوا زِينَتَكُمْ سِرًّا وَلَا يَشْعُرُوا بِكُمْ لَكُمْ عَلَيْكُمْ حُدُودٌ كَمَا كُنْتُمْ تُرِيدُونَ (سورۃ النساء - ۵۹) جو
 کوئی اللہ کے نازل کئے ہوئے احکام کے خلاف فیصلہ کرے تو اسے اللہ کا فریب ہے۔

کی علیہ کا مصداق بننے والا فقہ تھا اور اس سے غیر مسلم جج صوابان و قرآن و حدیث
 و تفسیر فقہ اصول فقہ اور عربی زبان میں مہارت خصوصاً نہ رکھنے والے مسلمان و عجم کے
 لئے قرآنی آیات، اس کے الفاظ و اصطلاحات کن دوسری زبانوں کے ترجمہ کی مدد و مستند
 پسند معلومات و علمی اور عاجزانہ مشاعرہ اور بعض اوقات برقی و پند کی مدد سے
 و مؤثرات۔ یہ تاثر کا نتیجہ بھی ہو سکتا ہے، من مانی تفسیر اور خواہشمند تشریح (Wishful
 Thinking) کا آزادانہ موقع مل سکتا ہے، اور یہ نہ صرف دین و شریعت، نہ ہی صحیحوں
 پسند دیا کے علمی و تفسیری اصول و اختصاص (Special sation) اور رسوم و فنون میں
 اتھارٹی (Authority) کے تسلیم و احترام کے اس اصول کے خلاف تھا جو ساری علمی، فنی
 و تہذیبی صدیوں سے تسلیم کیا جا رہا ہے اور جس پر زبان و ادب و فلسفہ، منطق، سائنس
 و تکنالوجی، انٹرنیٹ و دیگر آلات کا خاتمہ چل رہا ہے۔

اس موقع پر ہندوستان کی ملت اسلامیہ نے اپنے دین و شریعت سے وابستگی،
 اسلام سے وفاداری اور ذاتی فہم و شعور واری کا ایسا ثبوت دیا، جس کی نظیر طرے دراز سے ملی
 ہوئی تحریکات کی تاریخ میں دیکھنے میں نہیں آئی، ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے
 سرے تک عظیم و شان جسے ہوئے جن میں بعض انداز اور پھولے مقامات میں ایک ایک
 لاکھ سے زیادہ کو جمع تھا، حکومت کے جلسہ عام جو پانچ لاکھ ۱۹۸۵ء کو شہید بینا سیدان میں
 منعقد ہوا تھا، محتاط اندازہ کے مطابق پانچ لاکھ (تصنف مین) انسان تھے، شمالی ہند سے جنوبی
 ہند کے آخری سرے، کشمیر کی فکھ بھن چوٹی سے جنوب میں کنیا کمار کی تک جیسوں کا ایک
 طوفان، منفرد پڑا، جس میں یورپ کے داردار ترین ارکان اور ملک کے ممتاز ترین علماء و اہل
 خود شریک تھے، اس کے علاوہ وزیر ہند مسٹر راجیو جی اور وزیر قانون کے نام ہزاروں کی

قعداؤ میں احتجاجی مارا اور جلسوں کی تجویز پر بھیجی گئیں۔

اس کے بالقابل انگریزی دہندی پریس نے اس مسئلہ پر ایسی مخالفہ نہ صرف آرائی (Opposed Toal And Nail) کا مظاہرہ کیا جس کی مثال شاید تقسیم ہند اور چٹاگانہ قومیت کے مسئلہ پر بھی دیکھنے میں نہیں آئی تھی۔ پریس اور فرقہ پرست جماعتوں کی قیادت نے اس مسئلہ میں مسلمانوں کی اس شدت احساس، اس فیصلہ کو تبدیل کرانے کی کوششیں اور ایک جزوی عالمی مسئلہ میں اسلام کے قانون شرعی پر عمل کرنے کی اجازت کو جان رکھنے کے مطالبہ کو جس سے ایک فرقہ (مسلمانوں) کے ایک محد دو طبقہ (خواتین) کی ایک چھوٹی سی قعداؤ (مطالعہ خواتین) متاثر ہوتی تھی کو اس نظر سے دیکھا تو اس ملک پر کوئی غیر ملکی حاکمیت حمہ کرنے والی ہے، یا کوئی حیثیت ناک کوہ آتش فشان پھٹنے والا ہے، یا کوئی ملک گیر مہلک وبا پھیلنے والی ہے، جیسا کہ میں نے اپنے دینی کے ڈائلوگ (Dialogue) اور پریس کانفرنس میں کہا ہے "انہوں نے اس بارے میں اصولی احساس تناسب" (Sense of proportion) کو بھی بالائے طاق رکھ دیا۔

اس ملک میں عوامی احتجاج اور عظیم الشان جلسوں کے سہجہ (جس میں نظم و احترام، قانون اور سنجیدگی، وقار و پور الحافظ رکھا گیا) بارے کے ذمہ داروں نے وزیراعظم ہند راہیوگی سے اور ان کے اشراف و ہدایت سے مجبور یہ بند کے وزیر قون مسٹر اشوک سمن اور ان کے رفقاء سے رابطہ قائم رکھا، انہوں نے راہیوگی سے دو تین مرتبہ شخصوں اور خصوصی ملاقاتیں کیں، اور آزادانہ اپنے تکلفانہ فقہ میں ان کو اس مسئلہ کو نوعیت واہیت، مذہبی و شرعی نقطہ نظر اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کے جذبات و تاثرات سے واقف کرانے کی مخلصانہ کوشش کی راہیوگی نے بھی (جن کو یقیناً اس سلسلہ میں مسئلوں کے اضطراب و بے چینی اور عظیم الشان جلسوں کی رپورٹ پہنچ چکی ہوگی) صبر و سکون اور احترام کے ساتھ یہ باتیں سنیں اور وہ اس بارے میں مطمئن (Convinced) ہو گئے

کہ یہ مسلمانوں کا ذاتی مذہبی مسئلہ ہے، اور اس کی صحیح ترجمانی وہی علماء کر سکتے ہیں، جن کا دین کا مطالعہ گہرا اور وسیع ہے، اور وہ مسلمانوں کے نزدیک دین و شریعت کے صحیح ترجمان ہیں، اور اس سے کوئی سیاسی فائدہ نہیں اٹھانا چاہیے، چنانچہ انہوں نے ایک سے زائد بار اس کا اظہار کیا کہ انہوں نے اس مسئلہ پر نامور علماء سے تبادلہ خیال کر لیا ہے، اور وہ مطمئن ہیں کہ اسلام طہرہ اناتھ (Female sex) بشمول مطلقہ خواتین کے حقوق کا پورا تحفظ کرتا ہے، اس سلسلہ میں یہاں تک ان کے اٹل غلطی کے گھٹنے ہیں کہ وہ موجودہ قانون سے بھی زیادہ ان کے حقوق کا تحفظ کرتا ہے، اور ان کو حق دیتا ہے، وہ حقیقت پسندی، اخلاقی جرئت، اور احساس ذمہ داری، اور عزم و فیصلہ کے ساتھ مطلقہ خواتین کے حقوق کے تحفظ کا بیس پالینٹ میں اسے اور اس پر واضح اور طاقتور روہپ (Whip) جاری کیا، اور وہ ۲۶ مئی ۱۹۸۶ء کو تحفظ حقوق مسلم مطلقہ بیواؤں کے عنوان سے کئی اکثریت کے ساتھ پاس ہو، اور مسلمانوں نے ایک ایسی مت کی طرح (جو صحیح و غلط، نیک و بد، مخالفت اور غلط و سیاست میں فرق کرنے کی صلاحیت سے محروم نہیں ہوئی) اس شریفانہ اور جرأت مندانہ اقدام کا پوری فرمائش و دل اور جذبہ شرافت کے ساتھ اعتراف اور اپنے شکریہ اظہار کا اظہار کیا، اور وزیر اعظم صاحب سے نام ملک کے کون کون سے شکریے کے اتار آئے، بیرونی ملک کے بھی بعض موثر تفسیروں اور علمی مجسوسوں نے شکریہ و تحسین کے تار بھیجے، سعودی عرب، کویت، امارات، اور بحرین کے عربی اخبارات و رسائل نے پہلی پرچہ اس پر مسرت کا اظہار اور حکومت ہند کی حقیقت پسندی کا اعتراف کیا۔

یہ وقعت کی منطق (Logic) اور حقیقت پسندی کا دانشمندانہ تقاضا تھا، اور موقع پر ایک مشہور برطانوی ماہر قانون، بوڈن ہیمر (E. Boden Heimer) نے "قانون قانون اور اس کی سماجی اہمیت" سے بحث کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے، وہ یہاں پیش کیا جاتا ہے:-

"کسی قانونی نظام سے جس کا غماز نہ کی میں سیاست پیدا کرتا ہو

قوتوں کے ایک بڑے طبقہ میں یہ تاثر پیدا ہوتا ہو کہ ان کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا ہے، تو اس قانون کو توڑنے یا اس سے بچنے سے محفوظ رکھنا حکومت کے ذمہ داروں کے لئے انتہائی مشکل ہوگا، لوگ کسی ایسے قانون کو زیادہ دنوں تک برداشت نہیں کر سکتے جسے وہ نامناسب یا ناقابل برداشت سمجھتے ہوں، جو حکومت اس قسم کے نظم قانون کو برقرار رکھنے پر مصر ہو، اس کو نافذ کرنے میں سخت مشکلات کا سامنا کرنا ہوگا، اس لیے کوئی نظام جس کی بنیاد انصاف پر نہ ہو غیر محفوظ اور پر خطر ہوگا، جیسا کہ جان ڈکنسن (John. Dickenson) نے کہا ہے، ہمیں کسی عام اور متعین ضابطہ کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ایسے ضابطہ کی جس کی بنیاد انسانی ضرورت اور صلاحیت پر ہو، ورنہ وہ نظام قابل عمل نہ ہوگا، یہ قانون منصفانہ اقدار، اندرونی رجحان کی خلاف ورزی کرے گا، ہمیشہ اس کی خلاف ورزی کی جائے گی، اور اتنا ناپائیدار ہوگا کہ اس کا جواز ہی ختم ہو جائے گا۔“ (۱)

اس موقع پر اس حقیقت کا اظہار بھی ضروری ہے کہ جہاں تک اس مسئلہ میں اتحاد رائے اور آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ سے تعاون کرنے کا تعلق ہے، ملک کی تمام مسلم سیاسی و غیر سیاسی جماعتوں و تنظیموں اور مذہبی مکاتب خیال نے اس سے پورا اشتراک عمل اور تعاون کیا، اور ان کے قائدین نے اس مشترک ملتی مسئلہ سے پوری دلچسپی اور ہمدردی کا اظہار کیا، اور ملک گیر دوروں میں شریک رہے۔

اس سلسلہ میں ناسپاسی ہوگی اگر ہم ان خاص شخصیتوں کا نام نہ لیں، جنہوں نے پارلیمنٹ کے اعداء اور پارلیمنٹ سے باہر پوری طاقت اور لیاقت کے ساتھ مسئلہ کی وکالت اور مسلمانوں کے جذبات کی نمائندگی کی، ان میں ارکان حکومت میں سے جناب شیاء الرحمن انصاری صاحب اور میران پارلیمنٹ میں سے جناب محمود بنات والا صاحب خاص

صور پر ملت کے شکر یہ کے مستحق ہیں، خواتین میں سے محترمہ نجمہ بہہ اللہ صلابہ اور عظیم
 فخر الدین علی احمد صاحبہ اور بعض دوسری اعلیٰ تعلیم یافتہ خواتین نے اپنی دینی حیثیت
 اور اسلامی مسئلہ سے دلچسپی کا ثبوت دیا، اور اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ صرف
 مردوں کا طبقہ ہی اس جدوجہد میں شریک اور اسلام کے عائلی قانون سے مطمئن نہیں،
 بلکہ اعلیٰ تعلیم یافتہ خواتین بھی اسلامی قوانین سے مسرور و مطمئن اور اس کی برتری و بہتری
 کی قائل ہیں۔

حضرات!

یہ دین جو ہم تک پہنچا ہے، اور جس دھرت کے ہم آپ امن اور (محافظة کا افتاء
 تو بڑا ہے) اس دولت کے حامل ہیں، وہ دین ہمیں دانشوروں، سماجی خدمت گذاروں،
 اصلاحی کام کرنے والوں (Reformers) یا بنیان مسطت کے ذریعہ پیش پیش ہے، یہ
 سارے گروہ قائل احترام ہیں، لیکن کسی دین میں اور کسی تہذیب، نظام فکر، دبستان
 (School of Thought) اور خاص مطالعہ، غور، فکر اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد
 فاصل، سرحدی لکیر (Line of Demarcation) ہوتی ہے، جو ایک دوسرے
 سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، حد فاصل یہ ہے کہ آسمانی
 مذاہب (ادیان) ان برگزیدہ افراد کے ذریعہ پیش کیے گئے ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے
 منصب سے سرفراز فرمایا تھا، اور جن پر وحی آتی تھی، اس کتبہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے خطا بحث
 (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ ناراض طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض
 اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں، جن کی ان مذاہب میں گنجائش
 اور ان کا کوئی جواز نہیں، وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اپنی
 وسعت مطالعہ اور وسعت نظر کے اظہار کے لیے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں
 جیسے کہ یہ نئے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے
 اور معاشرتی نظریات ہیں، یہ ہے وہ غلطی جو وہ دانش طریقہ پر بعض بڑے ذمہ دار اور سنجیدہ

لوگوں سے ہوتی ہے، وہ یہ نہیں چاہتے کہ دین اور غیر دین میں حد فاصل اور امتیازی نشان کیا ہے؟ فلسفہ، سماجیات (Social Sciences) کا علم تہذیب و تمدن (Civilization) سوسائٹی اور انسانی معاشرہ میں سب اپنی جگہ جگہ کرتے ہیں، ہم ان کا انکار نہیں کرتے، ان کا احترام کرتے ہیں، اور اپنے ذمہ ان کے حقوق سمجھتے ہیں، خود مسلم ملت ایک معاشرہ، تہذیب و تمدن اور فکر و دانش کا ایک مستقل مدرسہ (School of Thought) بھی ہے، لیکن اس کی جو اصل حقیقت ہے، وہ یہ ہے کہ وہ ایک ”دین“ ہے اور اس دین کو دنیا میں پیش کرنے والے، اور اس کو بروئے کار لانے والے، اس کو ہماری زندگی میں داخل کرنے والے اتباعِ علیہم بالصلاۃ والسلام ہیں، اور یہ ان کی زبان اور ان کا طرز فکر نہیں، اس کا بنیادی چشمہ ان کے دماغ میں نہیں تھا، بلکہ ان سے باہر اور ان سے بلند تھا، اور وہ ان کے لیے اسی درجہ قابل احترام اور قابل اطاعت تھا، جیسے ہمارے آپ کے لیے اور ہمارے امتیوں کے لیے۔

”وَمَا يَنْبَغِي عَنِ الْفُتُوَى، اِنَّ هُوَ اِلَّا وَخْنٌ يُّؤْخِى“، (سورۃ الاحقاف: ۴۰)
 اور وہ خواہش نفس سے منہ سے بات نہیں نکالتے ہیں، یہ (قرآن) تو حکم خدا ہے (اور ان کی طرف بھیجا جاتا ہے)۔

”وَمَا تَشَاءُ نَذَرُوْا مَالِكِيْنٰ وَلَا اِيْمَانًا وَتَكُوْنُ خِفْلَةً مَّوْرًا تُهْبَدِيْ بِہِ مِنْ نُّشَاءٍ مِنْ عِبَادِنَا، وَاَنْتَ تَهْبَدِيْ اِلٰی صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ“، (سورۃ الشوریٰ: ۵۶)
 آپ نہیں جانتے تھے کہ لکھا چڑھنا کیا ہوتا ہے، ہم نے اس کو ایک نور کی طرح آپ کے سینہ میں اتارا اور اس سے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں، ہدایت کرتے ہیں، اور بے شک (اے محمدؐ) تم سید ہمارا ستہ دکھاتے ہو۔

وہی و نبوت کا فرق اساسی فرق ہے، ہمیں غیر مسلم بھائیوں اور غیر مسلم فضلاء سے زیادہ شکوہ نہیں کہ وہ وہی و نبوت کے عہد سے اتنے دور ہو چکے ہیں کہ ان کے مفہوم سے بھی بہت سے حضرات نا آشنا ہیں، بعثت محمدیؐ سے پہلے خود عربوں کا یہی حال تھا، اس میں نہ کسی

باوجود؟) اور گھر میں مسلمان نہیں، اپنے محلات میں مسلمان نہیں، اپنے خاکی و خندانی روایط و تعقیدات میں مسلمان نہیں، حقوق کی رائیگی اور تکرار کی تقسیم میں مسلمان نہیں، اس لیے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام معاشرت، انتظام تمدن اور عالمی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو رجعت ارتداد سمجھتے ہیں، اور ہم اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے، جیسے رجعت ارتداد کا مقابلہ کرتا چاہتے ہیں، اور یہ تیار اشتہری، جسیری اور وٹنی حق ہے، اور ہندوستان کا دستور اور جمہوری ملک کا آئین اور قانون صرف اس کی اجازت دیتے ہیں، بلکہ اس کی ہمت افزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی بقا اپنے حقوق کے تحفظ اور انھما در خیال کی آزادی اور ہر فرقہ اور قلیت کے سکون وطمینان میں مقرر ہے۔

حضرات!

میں اجازت چاہتا ہوں کہ چند دن پیشتر (۲۲ نومبر ۱۹۹۱ء) کو ورائس کی صوبائی دینی تعلیمی کانفرنس میں میں نے جو خطبہ پڑھا تھا، اس کا ایک اقتباس آپ کے سامنے پیش کر دوں کہ وہ اس مسئلہ (مسلم پرسنل لا) سے بھی دینی تعلق رکھتا ہے، جو مسلمانوں کی بحالی کی دینی تعلیم کے مسئلہ سے میں نے عرض کیا تھا کہ:-

”آپ ایسے ملک میں ہیں جس میں اکثریت غیر مسلموں کی ہے، اور جمہوری ملک ہے، اور وہاں قانون ساز مجلسیں قانون بناتی ہیں، جب یہ ملک جمہوری ہے تو پارلیمنٹ ہی قانون بنائے گی، اور جمہوریت کا یہ قاعدہ ہے کہ اکثریت کی رائے اور تائید سے قانون بنتا ہے اس لیے ہر وقت اس کا خطرہ ہے کہ ایسے قوانین نہیں جو ہمارے بنیادی عقائد و مسلمات، ہمارے جذبات اور ہماری ضرورتوں کے خلاف (ہفتی سے کمر اور ناواقفیت سے زیادہ) بنیں، یہ بھی فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ وہاں مذہبی، تہذیبی، اور لسانی بنیادوں پر پرجوان احیائیت (Aggressive Revivalism) اور کللیت پسندی (Totalitarianism) کی تحریکیں بھی زور شور سے چل رہی ہیں، اب آپ کا کام یہ ہے کہ ایسے سیکور اور جمہوری ملک میں اپنے ملکی شخص کی حفاظت آئینی طریقہ پر

کریں، آپ ہندوستان کے وفادار، مفید، کارآمد اور اس کے ضروری جزو ہونے کی حیثیت سے اپنی انفرادیت و اہمیت ثابت کریں، اور مطالبہ کریں کہ کوئی قانون ہماری شریعت، آسمانی کتاب، اور ہمارے عقائد کے خلاف نہیں بننا چاہئے، آپ اسی کے ساتھ یہ بھی ثابت کریں کہ خلاف شریعت قانون بننے سے آپ کو اس سے زیادہ اذیت ہوتی ہے، اور آپ کا ملکی وجود اس سے زیادہ خطرہ میں پڑ جاتا ہے، جتنا کھانا روکنے سے، کوئی جمہوری حکومت، کسی اقلیت اور کسی فرقہ کی غرض کی ضرورتوں کو نہیں روک سکتی، کوئی حکومت چاہے کتنی ہی طاقتور ہو، یہ قانون نہیں بنا سکتی کہ فلاں فرقہ کو غلہ کی فراہمی روک دی جائے، یا بازار میں اس کو دکان کھولنے کی اجازت نہ دی جائے، یا اس کے بچوں پر تعلیم اور تعلیم گاہوں کے دروازے بند کر دیے جائیں، ایسا اگر ہونے لگے تو آپ قیامت برپا کر سکتے ہیں، آپ ثابت کر دیں کہ اس قانون اور اس نئے نظامِ قضیم سے آپ کو ایسی فتنیں ہو رہی ہیں، جیسے بھلی کو پانی سے نکال کر باہر رکھنے سے ہوتی ہے، آپ کے چہروں کے اتار چڑھاؤ، حرکات و سکنات سے معلوم ہو جائے کہ آپ کی صحت اور توانائی اور کارکردگی پر اثر پڑ رہا ہے، اور یہ محسوس کر لیا جائے کہ یہ ایک معصوم قوم کے افراد ہیں، اس نئے قانون سے ان کا دم گھٹ رہا ہے، اور یہ ان کی آئندہ نسل کے نقل کے مرادف ہے، یہ کام آپ کو غفوس کے ساتھ عملی طور پر ایسی کیفیات کے ساتھ کرنا ہوگا کہ ہر شخص اسٹیشنوں، پارکوں، اور بسوں میں آپ کی بے چینی کو محسوس کرے، اگر آدھا نہیں تو کم از کم اس کا چوتھائی حصہ ثابت کرنا ہوگا، میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ایک ہفتہ بھی ایسا قانون نہیں چل سکتا، میں نے دنیا کے آئینوں اور دستور حکومت کا مطالعہ کیا ہے، اور جمہوریتوں کی تاریخ پڑھی ہے، اس لیے میں یہ بات کہہ رہا ہوں۔

براہِ امان ملت !

اب میں اس مجمع کو ایمانی و قرآنی زبان میں خطاب کرنا چاہتا ہوں، اور آپ کی عملی زندگی کا محاسبہ کرتا ہوں، آپ دیکھئے کہ آپ اسلامی و قرآنی قانون معاشرت کا خرو و کتنا احترام کرتے ہیں، اس پر خاندانی روایات کو اور رسم و رواج کو کتنی ترجیح دیتے ہیں؟ اس پر اس کا

اضافہ کیجئے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، جھیز کا بڑھا چڑھا مطالبہ ہم میں کہاں سے آیا؟ اس کو کسی عام سے پاؤ کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی؟ مکہ مدینہ حرمین شریفین سے آئی ہے؟ قرآن مجید کے راستہ سے آئی، یہ لعنت کہاں سے آئی؟ جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں تو بطور سزا کے آپ کی غیرت مٹی کو، آپ کے وجود کی کو بار بار نشانہ بنایا جاتا ہے۔

میں بپانگ دلیل اعلان کرتا ہوں کہ ہم لوگ (شرعی قانون میں قانون سازی کے ذریعہ مداخلت کی) جو شکایت کرتے ہیں، وہ شکایت، بجا ہے، ہم شکایت کرتے رہیں گے اور شکایت کرنا ہمارا حق ہے، ایک جمہوری ملک میں جہاں قانون چلتا ہو، جہاں برابری کو برابر کا حق دیا گیا ہو، وہاں ہر شہری کو اور شہریوں کی ہر تنظیم کو اور آبادی کے ہر عنصر کے نمائندوں کو یہ حق ہے کہ پارلیمنٹ (ایوان قانون ساز) میں اپنے قومی و عوامی حصوں میں، اپنی مجلسوں میں اور اخباروں کے کالموں میں، وہ اس بات کی شکایت کریں کہ ہمارا اقدار حق نہیں مل رہا ہے، ہمارے ساتھ نا انصافی ہو رہی ہے، کوئی ملک جس کی جمہوریت پر بنیاد ہو، جو جمہوری ہو، اس کے بغیر نہیں چل سکتا، حقیقت پسند حکومتیں اس بات کا اہتمام کرتی ہیں کہ ان کے ایوان قانون ساز میں ایک حزب مخالف رہے، ایک اپوزیشن رہتی ہو، تاکہ اس کے ذریعہ حکومت کو اپنی خامیاں معلوم ہوتی رہیں، اور اس کو ملک کی آبادی کو زیادہ مطمئن کرنے اور مطمئن رکھنے کا موقعہ ملتا رہے، اس لیے ہم اپنی حکومت سے شکایت کریں گے اور سو بار کریں گے، اور اس کو اس پر فخر کرنا چاہئے کہ ہمارے ملک میں شکایت کرنے کا حق ہے۔ یہ حق سلب نہیں کیا گیا ہے، ہمیں اپنی آواز بلند کرنے کا حق ہے، ہم اسی ملک کی فلاح سمجھتے ہیں، وہ ملک خطرہ میں ہے، جہاں زبان بندی کا قانون نافذ کیا جائے، جہاں کسی کو کراہنے اور آواز کرنے کی اجازت نہ ہو، اس لیے ہمارے اس ملک کا یہ افتخار، ہمارے اس ملک کی یہ خصوصیت باقی رہنی چاہئے، ہم ہمیشہ اپنے آئین ساز بھائیوں سے اور ارکان حکومت سے انتظامیہ (Administration) اور حکمران جماعت سے شکایت کریں گے۔

لیکن جب ہم اپنی حکومت اور برادران وطن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ

سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ ان سے تو شکایت کریں گے اور ان کا دامن پکڑیں گے، لیکن آپ کا گریبان پکڑ لیں گے، اور وہ ہاتھ ہمارا ہاتھ نہیں ہوگا، وہ دینی اقتساب کا ہاتھ ہوگا، وہ شریعت کا ہاتھ ہوگا جو آپ کا گریبان پکڑے گا، اور کہے گا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم اس قانون پر کتنا چلتے ہو تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟ تم جہاں اس قانون کو چھاسکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم تو اپنے گھروں میں اس قانون کو نہ چلاؤ، اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے، اس کا احترام کرے؟

یہاں سے یہ عہد کر کے جاسیے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے۔ یہ جہیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی خراف سے مظاہرات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرائط پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ معصوم لڑکیاں جلادنی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دہلی میں ہر بارہ مہینے پر ایک نئی بیانیہ دہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے (۱)۔ کیا اس کائنات کے خالق اور نوع انسانی کے مربی (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گوارہ ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم سے ساتھ کوئی ملک، کوئی معاشرہ چنپ سکتا ہے، خدا کی رحمت و نصرت کا استحقاق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی امت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے دہلی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:-

”وَمَا سَأَلْنَاكَ لِتُعَذِّبَهُمْ وَتَأْتِيَهُمْ ۖ وَمَا سَأَلْنَاكَ لِتُعَذِّبَهُمْ وَتَأْتِيَهُمْ ۖ وَمَا سَأَلْنَاكَ لِتُعَذِّبَهُمْ وَتَأْتِيَهُمْ“ (سورۃ الانفال: ۲۳)

اور خدا ایسا نہ تھا کہ جب تک تم ان میں تھے، انھیں عذاب دیتا، اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش مانگیں اور انھیں عذاب دے۔

آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے ہندوستانی سماج

میں، ہندوستان کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہو، اس کو عقل قبول کرنے کے لیے تیار نہیں، آپ کے ہوتے ہوئے بھی یہ نہیں ہونا چاہئے تھا۔ چہ جائیکہ آپ کے ہاتھوں ہو، عہدہ سمجھنے کو آپ اسلامی طریقہ پر شریفانہ انسانی طریقہ پر شادی کا پیام دیا مگر آپ نرکی مانگیں گے، اپنے لیے رفیقہ حیات کی تلاش کریں گے، بیٹے کے لیے پیام دیں گے، جینہ کے لیے آپ کے بڑے چڑھے مطالبات نہیں ہوں گے، کہ ہمیں یہ ملنا چاہئے، وہ ملنا چاہئے، نرکوں کو اور زنان کے وارثوں اور بزرگوں کو اس کا عہدہ کرنا چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا ہم اس ملک سے اس رسم کو ختم کر دیں گے۔

ایسا ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح شرعی طریقہ پر ہونا چاہئے، اور عورتوں کی، بیویوں کی تعداد دو ہی ہونی چاہئے، جو شریعت میں بیان کی گئی ہے، طلاق کا مسنون طریقہ معلوم کرنا چاہئے، مسنونہ اور انقض طریقہ کیا ہے؟ پھر اس کے بعد فقہی طلاق جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس کو سمجھنا چاہئے کہ طلاق رجعی کیا ہوتی ہے؟ طلاق بائن و مغالطہ کیا ہوتی ہے؟ پھر اس میں طلاق کو آپ یہ سمجھیں کہ طلاق انقض المباحات ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جائز ہے، لیکن آخری درجہ کی چیز ہے، بڑی مجبوری کی چیز ہے، جو اپنے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو بچانے کے لیے بہت مجبوری سے دل پر پتھر رکھ کر اختیار کی جاتی ہے، یہ نہیں کہ طلاق ایک فیشن ہو گیا ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ طعنہ دیتے ہیں، اس میں تھوڑی سی ہماری کوتاہی کو بھی دخل ہے، جتنا طعنہ دیتے ہیں، اتنے کے متعلق تو ہم ہرگز نہیں ہیں۔ (۱)

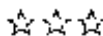
ہم جانتے ہیں کہ یورپ میں کیا ہوتا ہے؟ وہاں کا معاشرہ کس طرح برباد ہو رہا ہے، وہاں ساری عمر ناجائز طریقہ پر جنسی تعلق قائم رکھنا جائز ہے، کوئی اس کو نہیں ٹوکتا لیکن طلاق دینا معیوب ہے، اور اس میں ہزار دقتیں ہیں، یہ کہاں کا انصاف ہے؟ ہم اپنے قانون سے ہرگز شرمندہ نہیں، ہم اس کے ایک ایک نقطہ کی ذمہ داری لینے کے لیے تیار

(۱) مسلمانوں میں طلاق کی شرعہ، انہیں ہے جو بیان کی جاتی ہے، اس میں سبھاؤ اور رنگ آمیزی سے کام لیا جاتا ہے، پھر بھی تھوڑی سی بے اعتدالی ضرور ہے۔

ہیں، علماء نے اس پر ایک کتب خانہ تیار کر دیا۔ جہاں پر چند مہینوں سے آل اعجاز مسنم پر سطل لا بورڈ اجازت شریعہ بہار و مزیدہ اور اس کے واجب الاحرام امیر کی ذاتی گھروانی میں مستند علماء اور ماہرین فقہ کے ذریعہ جدید زبان و مصوبہ ترتیب کے ساتھ حاکمی قانون اور مسائل نکاح و طلاق و حقوق و فرائض کی تدوین کا کام شروع ہو گیا ہے، اور اس کا خاصا حصہ مرتب ہو کر ممتاز علماء اہل نظر کی خدمت میں اسے پیشورہ کے لیے بھیجا جا چکا ہے، اس کی ترتیب کے بعد عدالتوں اور مجلس قانون ساز اور مقررین کو یہ سہنے کا حق بھی نہیں ہو گا کہ ہر دے پاس قدیم تراجم کے علاوہ جو زیادہ تر غیر مسنم قانون دانوں اور مصنفین کی مرتب کی ہوئی ہیں، شریعت اسلامی کا مستند ہر اور راست کوئی مجموعہ قوانین نہیں ہے، اسی کے ساتھ اصلاح و حاشیہ، اصلاح رسوم اور مسلمانوں کی عائلی زندگی کو شرعی احکام و قرآنی تعلیمات اور اسوۂ نبوی کی روشنی میں منظم و بہتر بنانے کی کوشش بھی جاری کر دی گئی ہے، اور جابجا دارالقضاء بھی قائم کئے جا رہے ہیں، تاکہ مسلمان اپنے تقاضات و مسائل خالص شریعت کی روشنی میں حل کریں، اور امکانی حد تک عقائدات و اختلافات کا فیصلہ کرانے میں (خصوصیت کے ساتھ جن کا تعلق احکام شرعی سے ہے) خود کفیل ہو جائیں۔

آخر میں آپ کے اس اعتماد و اعزاز کا نیز آپ کی توجہ و التفات کا شکریہ ادا کرتے ہوں، جس کا آپ نے مجھے اپنے خیالات کے بے لوث و آزاد طریقہ پر پیش کرنے کی اجازت دے کر انصاف فرمایا۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔



ملک میں مذہبی آزادی اور ملی تشخص کا بقا
حقائق اور اندیشے

خطبہ صدارت

اجلاس خیمہ آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
منعقدہ ۲۵/۳ مارچ ۱۹۸۹ء بمقام کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

حضرات!

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، ان کے ایمان و عقیدہ کا جزو ہے کہ ان کا عائلی قانون (Personal Law) اسی خدا کا بنایا ہوا ہے جس نے قرآن اتارا اور عقائد و عبادت کا قانون عطا کیا، سارا قرآن مجید ان تصریحات سے بھر ہوا ہے مسلمان اس عقیدہ پر ایمان لائے کہ وہ مجبور ہیں، اور اس کے بغیر مسلمان نہیں رہ سکتے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ قانون خدا کے حکم و خیر کا بنایا ہوا ہے، جو انسان کا بھی خالق ہے اور اس کائنات کا بھی، اس کی فطری ضرورتوں اور کمزوریوں دونوں سے واقف ہے، وہ فرماتا ہے:

أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ - وَهُوَ غَافِلٌ عَنِ الْخَلْقِ

کیونکی آگاہ نہ ہوگا جس نے پیدا کیا ہے؟ وہ تو (بڑا ہی) باریک بین اور باخبر ہے۔ (سورۃ الملک - ۱۴)

اسی طرح اور زمانہ کا بھی خالق ہے، اور اس لحاظ سے ماضی، حال، مستقبل کی تقسیم کتنی ہی صحیح اور ضروری ہو، اس کے لحاظ سے سب ماضی ہی ماضی ہے۔

اس لئے ایک باریک بان لینے کے بعد کہ وہ خدا کا بنایا ہوا قانون ہے جو ایک زبردہ جاہلی ملت اور ایک عالمگیر اور دائمی شریعت کے لئے بنایا گیا ہے تو ترمیم اور تبدیلی کی ضرورت کا مطالبہ ایک کھلمے کھلمے منطقی تضاد (LOGICAL CONTRADICTION) (اور جہاں تک مسلمان کہانے والے اشخاص کا تعلق ہے) ایک اعتقادی و عملی نفاق (HYPOCRISY) کے سوا کچھ نہیں۔

پھر - غامض صرف ایمان باغیب اور مذہبی عقیدت اور علیحدت کا نہیں، اس قانون

کے مکمل، متوازن اور عادل ہونے اور زمان و مکان کی تبدیلی پر حاوی ہونے کے بارہ میں عقلی و عملی شواہد، اور مسلم اور غیر مسلم مشرقی و مغربی فضلاء، جری و انصاف پسند مقتضین کے واضح اعتراضات اور عملی تجربے اسے چیلنج کرتے ہیں کہ کوئی ”پیشہ چشم“ ہی ان سے انکار کر سکتا ہے، اس موضوع پر متعدد نامور فضلاء نے قلم اٹھایا ہے اور بڑا قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔

متحدہ انصاف پسند مغربی فضلاء اور معاشرتی و تمدنی تاریخ کے ماہرین نے ان قرآنی اور شرعی تعلیمات کی برتری کا اعتراف کیا ہے، جو عورتوں کے احترام اور ان کے حقوق و تحفظات پر مشتمل ہیں۔

ہم یہاں دو تین شہادتوں پر اکتفا کرتے ہیں، ان میں سے ایک شہادت ایک مغربی فاضلہ کا ہے، جو ہندوستان میں ایک تربیتی و اصلاحی تحریک کی قائد، اور جنوبی ہند کے ایک ثقافتی ادارہ (تھیا سونیکل سوسائٹی) کی صدر رہی ہیں، انہوں نے ہندوستان کی تحریک آزادی میں بھی حصہ لیا تھا کسی خاتون کی شہادت اس لئے بھی اہم اور قیمتی ہوتی ہے کہ وہ عورت کے معاملہ میں حساس ہوتی اور اسکی طرف سے دفاع میں دل چسپی رکھتی ہے، سزائی بسنٹ (Mrs. Annie Bisant) کہتی ہیں:

”... ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ عورتوں کے متعلق اسلام کے قوانین ابھی حالیہ زمانہ تک انگلینڈ میں اپنائے جا رہے تھے، یہ سب سے منعقدہ قانون تھا، جو دنیا میں پایا جاتا تھا، جائیداد، وراثت کے حقوق اور طلاق کے معاملات میں یہ مغرب سے کہیں آگے تھا اور عورتوں کے حقوق کا محافظ تھا، ایک زوجہ کی اور تعداد و ذوالج کے الفاظ نے لوگوں کو مسحور کر دیا ہے، اور وہ مغرب میں عورت کی اس ذلت پر نظر نہیں ڈالنا چاہتے جسے اس کے اولیٰین محافظہ مرکوں پر صرف اس کے لئے پھینک دیتے ہیں کہ اس سے انکا دل بھر جاتا ہے، اور پھر ان کی کوئی مدد نہیں کرتا۔“ (۱)

سسر (N.J. COULSON) لکھتے ہیں:

”بلاشبہ عورتوں کی حیثیت کے معاملے میں خاص طور پر شادی شدہ عورتوں کے معاملہ میں قرآنی قوانین انفعلیت کا مقام رکھتے ہیں، نکاح اور طلاق کے قوانین کثیر تعداد میں ہیں، جن کا عمومی مقصد عورتوں کی حیثیت میں بہتری لانا ہے، اور وہ عربوں کے قوانین میں انقلاب و ترمیم کی تبدیلی کے مظہر ہیں۔ اسے قانونی شخصیت عطا کی گئی جو اسے پہلے حاصل نہیں تھی، اطلاق کے قوانین میں قرآن نے سب سے بڑی تبدیلی جو کی ہے، وہ مدت کو اس میں شامل کرنا ہے۔“ (۱)

مذہب و اخلاق کی انسائیکلو پیڈیا کا مقالہ لکھتا ہے:

”تفہیم و سلاسنے یقیناً عورت کا واجب اس سے زیادہ بلند کیے جو اسے قدیم عرب میں حاصل تھا، خصوصاً عورت پر عورت متوفی شوہر کے ترکہ کا جانور نہیں رہی۔ بلکہ خود ترکہ پانے کی حقدار ہو گئی، اور ایک آزاد فرد کی طرح اسے دوبارہ شادی پر مجبور نہیں کیا جاسکتا تھا، طلاق کی حانت میں شوہر پر یہ واجب ہو گیا کہ وہ اسے وہ سب چیزیں دیدے جو اسے شادی کے وقت ملی تھیں۔

اس کے علاوہ اعلیٰ طبقہ کی خواتین علوم اور شاعری سے دل چسپی اپنے نگینوں اور سچے استاد کی حیثیت سے بھی کام کیا، طبقہ حوام کی عورتیں اپنے گھر کی مالک کی حیثیت سے اپنے خاوندوں کی خوشی اور غم میں شریک ہونے لگیں، اس کی عزت کی جانے لگی۔“ (۲)

ہم جانتے ہیں کہ یورپ میں کیا ہوتا ہے؟ وہاں کا معاشرہ انتشار و زوال کے آخری مرحلہ پر پہنچ چکا ہے، عوام کی زندگی کی اپنی اور معاشرتی ربط و تعلق کی کمزوری ہے، دقتی اور مذہب و اخلاق سے اس کی آزادی اور آخری درجہ کی جنسی بے راہروی نے پورے

N.J. Coulson, Islamic Surveys A History of Islamic Law (1)

(Edinburg: 1971) P.14

Encyclopedia of Religion and Ethics (New York 1912) Vol. V P. 271(*)

پورے ملک نہیں بلکہ مغربی تہذیب کو اس انجام کے قریب لا کر کھڑا کر دیا ہے، جو قہیم یونانی، درومی، ساسانی تہذیبوں کو پیش آیا اور تاریخ میں صرف ان کا نام رہ گیا، اس انجام سے اس کو اس کی مادی و صنعتی علمی و تحقیقی ترقیاں جو نقطہء عروج پر پہنچ گئی ہیں، اور جنگی اسلحہ و سیاسی طاقت اور دنیا کے اقوام و مل پر حاکمانہ سرپرستانہ و ناصحانہ و محسبانہ اثر و نفوذ بھی روک نہیں سکتا کہ جس گھر کا شیرازہ اندر سے درہم برہم ہو چکا ہو، اس کو نہ کوئی جنگی طاقت بچا سکتی ہے، نہ باہر کی مدد۔

بقول اقبالؔ۔

خود بخود گرنے کو ہے پتے ہوئے پھل کی طرح

دیکھئے گرتا ہے آخر کس کی جمولی میں فرنگ

وہاں ساری عمر ناجائز طریقہ پر جنسی تعلق قائم رکھنا جاتا ہے، کوئی اس کو نہیں ٹوکتا،

لیکن طلاق دینا محبوب ہے، اور اس میں ہزاروں دقتیں ہیں، یہ کہاں کا انصاف ہے؟

مغرب میں عائلی زندگی اور معاشرت کا جو بحران (CRISIS) پایا جاتا ہے، اور

اس کا اعصاب و اخلاق پر جو اثر ہے، اس کے لئے صرف ایک اقتباس پر اکتفا کی جاتی ہے:

”شہری کھانا بدوشوں کی ایک نسل ہے، جو خاندان کے مرکز سے

بہت دور جا چکی ہے اور جو اپنے کام میں روحانی سکون کی تلاشی ہے، جس

کے ذریعہ اسے حرارت و تقویت حاصل ہوتی ہے لیکن (کام کا) نگران اگر

اجتناباً بہت ہو یا مشاہیر کا کافی ہوا یا ملازمت غیر محفوظ اور غیر منفعت بخش

ہوئی تو اسے قلبی طور پر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ کسی فریب میں مبتلا تھا۔ اس

کے دل کو ایک گہری چوٹ لگتی ہے۔ یا شاید اس چوٹ سے اسے انکشاف

ہوتا ہے کہ اس کے اندر تو پہلے سے ہی خلا موجود تھا۔ اور پھر اس انکشاف

کے بعد وہ پستول کا سہارا لیتا ہے یا پھانسی کے پھندے کا، یا پھر نشہ آور

گولیوں کا اور صرف یہ نوٹ چھوڑ جاتا ہے کہ ”خاک شد“۔ (۱)

ہم اپنے قانون سے ہرگز شرمندہ نہیں، ہم اس کے ایک ایک نقطہ کی فہم داری لینے کے لیے تیار ہیں، ہمارے غم کے اس پر ایک کتب خانہ تیار کر دیا ہے۔

حاضرین کرام! ہندوستان جیسے عظیم ملک میں جو مختلف مذاہب، تہذیبوں، زبانوں اور معاشقہ و معاشقہ کی اعلیٰ اعلیٰ کا صدیوں سے مرکز چلا آ رہا ہے، اور جس کے اپنی طویل تاریخ کے تسلسل میں مذہبی آزادی اور فنی شخصوں کے نہ صرف جواز و امکان کا اثرات بلکہ اثر اس کی ہے، اس شخصیت کی نہ صرف اپنی رہنے کی جواز کی گئی ہے، بلکہ اس کی حفاظت و بقا اور ترقی کو بھی پسند کیا گیا ہے، اور اس کو ملک کی عزت و عظمت اور قیام نامی و شہرت کا فروغ سمجھا گیا ہے، اور اسی کے لئے مذہبی (SECULAR) اور جمہوری طریقہ حکومت (بشطیکہ و پوری غیر باجدارتی اور زمین دشمنی کے ساتھ ہو) کو سب سے زیادہ سہل و آسان، سب سے فطری اور قابل قبول نظام سمجھ کر قبول کیا گیا ہے، اور یہ حقیقت پسندی، اپنی حب الوطنی، اقوام و ملل، تہذیبوں، تہذیبوں و فنون اور فلسفہ کے وسیع اور گہرے مطالعہ کا نتیجہ ہے۔

اس حقیقت پسندی اور صحیح بصورتیت کے قیام اور ملک کی مختلف فرقوں، آبادی کے مختلف الموع، عناصر اور قبیلوں، مصلحتوں اور ان کی سادہ سادہ اور تواریخوں کو (جو ملک کی قیمتی سرمایہ ہے) اپنے مذاہب و عقائد، اپنے تمدنوں، تہذیبوں اور اپنے معاشقہ و معاشقہ کی اصولوں اور نظریاتوں کی حفاظت و دفاع میں صرف کر سکنے کے بجائے، ملک کی تعمیر و ترقی میں اس کی سامیت کی حفاظت اور اس کے استحکام اور بین الاقوامی عزت و مقام کے کام پر مرکوز رکھنے کے لیے دستور بند میں دفعہ ۲۵ شامل کی گئی، جس کا مقصد بنیادی حقوق سے ہے اور جس میں ہندوستانی شہریوں کو پوری مذہبی آزادی دی گئی ہے، اس دستور کے تحت صاحب فرما چکا:

”اگرچہ علم، اخلاق اور صحت نیز اس حصہ میں دوسرے

دفعہ کے تحت ملحوظ رکھتے ہوئے تمام اشخاص کو شہر کی آزادی اور آزادانہ طور پر

مذہبی عقیدہ رکھنے میں ہر گز رکاوٹ نہ ملنے اور تبلیغ و اشاعت کے سبب سے محفوظ رہنے“

یہ دفعہ ہندوستان کی سیاسی، نسلی، تمدنی، تہذیبی و نفسیاتی صورت حال کے عین مطابق تھی، اور اس پوری ریاست داری، خلوص اور عزم و فیصلہ کے ساتھ عمل کرنے کی ضرورت تھی، لیکن اس قابل احترام دستور ہند کا جس میں ملک کے ماہرین قانون اور دستور سازوں کی بہترین ذہنی اور قانونی صلاحیتیں صرف ہوئیں جس نے بہت وقت لیا، اور جس کے ایک ایک لفظ بلکہ ایک ایک نقطہ اور شوہ پر طویل اور عمیق بحثیں اور موشگافیاں ہوئی ہوں گی عجیب و غریب تضاد و دستور ہند کی تاریخ کا ایک معجزہ ہے کہ اسی دستور کے دفعہ-۳۳ کی شکل میں یکساں مدنی قانون کی دفعہ (UNIFORM CIVIL CODE) شامل کی گئی، اور اس کو دستور ہند کے بنیادی اصول کا درجہ دیا گیا، اس دستور کا متن حسب ذیل ہے:

”ملکت، ہندوستان کے پورے قلمرو میں شہریوں کے لئے یکساں مدنی ضابطہ (UNIFORM CIVIL CODE) کے حصول کی سعی کرے گی۔“

اس مسئلہ کے دو بڑے محرک ہیں، ایک یہ کہ ”سلطانی جمہور“ کے اس دور میں قانون سازی کا دائرہ زندگی کے تمام شعبوں پر محیط سمجھا جاتا ہے، اور ”عالمی قانون“ (PERSONAL LAW) زندگی کا ایک ایسا اہم شعبہ ہے جو افراد کی زندگی پر بھی اثر انداز ہوتا ہے، اور افراد کو ایک دوسرے سے مربوط بھی رکھتا ہے، جن قوموں یا مذہبی فرقوں میں ”آسمانی قانون“ کا کوئی تحلیل یا عقیدہ نہیں ہے، اور وہ عالمی قانون کو محض زندگی کے تجربات کا نتیجہ اور خواہشات و ضروریات کی تشکیل کا ذریعہ سمجھتے ہیں (اور بد قسمتی سے دو بڑے آسمانی مذہبوں، اسلام اور یہودیت کے علاوہ عام طور پر مذہبی قوموں اور فرقوں بالخصوص آریائی نسلوں میں بھی تحلیل پایا جاتا ہے) ان قوموں اور فرقوں میں اس قانون میں حالات اور ضروریات کے مطابق تبدیلی اور زندگی سے اس کی مطابقت کا احساس اور مطالبہ بالکل قدرتی امر و بدیہی حقیقت ہے، اس لئے کہ وہ انسانوں ہی کے اپنے اپنے زمانے کے مطابق بنائے ہوئے قوانین ہیں، زمانہ بدل چکا ہے اور حالات تبدیل ہو جانے سے تمدن و تہذیب اور لباس و معاشرت کی طرح ان میں بھی اصلاح ترمیم و تبدیلی نا صرف جائز بلکہ

بعض اوقات فرض و واجب ہو جاتی ہے۔

دوسرا بڑا محرک کسی ملک کی آبادی کے مختلف عناصر اور اجزاء میں زیادہ سے زیادہ ہم رنگی و وحدت کا وہ عالمگیر رجحان ہے جس کا تقریباً اس صدی کے اوائل سے بڑی قوت و شدت کے ساتھ پردہ پیکند کیا گیا ہے اور اس میں ادب، شاعری، علم و سیاست، اور صحافت و خطابت سب نے پورا حصہ لیا ہے۔ یورپ سے (جہاں تقریباً ایک مذہب، ایک طریقہ زندگی، ایک تہذیب، لیکن متعدد زبانیں رائج ہیں) یہ خیال ان مشرقی اور ایشیائی ممالک میں آیا جہاں کئی کئی مذہب، مختلف تہذیبیں و مختلف معاشرتی و عائلی نظام بھی پائے جاتے ہیں۔ لیکن یہ مذہب، تہذیب اور مختلف معاشرتی نظام میں کبھی باہمی نفرت، زہر آزمائی اور انتشار کا باعث نہیں بنے۔ انتشار و تضاد کا اصل سبب ہمیشہ سیاسی اغراض اور سیاسی جماعتوں اور ان کے رہنماؤں کے ذاتی مفادات اور اقتدار کی خواہش ثابت ہوا ہے، خود یورپ میں مکمل مذہبی اور معاشرتی وحدت کے باوجود دونوں آشام جنگیں ہو چکیں۔ جن کے شعلوں سے مشرق و ایشیا کا دامن بھی نہیں بچ سکا۔ پہلی جنگ عظیم بھی اصلاً وابتداءً برطانیہ اور جرمنی کے درمیان ہوئی تھی، جرمن اور انگریز دونوں نہ صرف یہ کہ کرشمین ہیں بلکہ پریٹسٹنٹ بھی ہیں۔ اور ان کا عائلی قانون و معاشرت تقریباً ایک ہے۔ پھر یہ دونوں دشمنوں کی طرح کیوں لڑے؟ اگر یونینفارم سول کوڈ جنگ کو روک سکتا ہے اور نبرد آزمائی اور تصادم سے باز رکھ سکتا ہے تو اس کو وہاں روکنا چاہئے تھا، پھر دوسری جنگ عظیم کا بھی یہی حال تھا، کہ وہ دونوں ملک اس طرح سے لڑ پڑے جیسے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہوں۔

دور کیوں جائے آپ اپنے ملک بلکہ شہر کی عدالتوں میں بھی جا کر دیکھ آئیے کہ مسلمان مدعی ہے، اور مسلمان ہی مدعا علیہ ہے، مسلمان مسلمان کی عزت کو قحاک میں ملا دینا چاہتا ہے، اس کے گھر پر تل چلا دینا چاہتا ہے، ان دونوں کا عائلی قانون بھی ایک ہے، بعض اوقات تو خون بھی ایک ہوتا ہے، دونوں فریق ایک فصل، ایک خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، یہی حال ہندو فرقہ کا بھی ہے کہ اس میں بھی عائلی قانون (Personal

(Law) کی یکسانی اور اشتراک کے باوجود مقدمہ بازی، خاندانگی، اور ایک دوسرے کے خلاف محاذ آرائی میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا جاتا، درحقیقت اختلافات اور دشمنیوں کا تعلق نفسانیت، دولت پرستی کے جنون، حد سے بڑھی ہوئی مادیات، اور اس نظام و نصاب تعلیم سے ہے جس نے اخلاقیات کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے، اس کا تعلق ہرگز عالمی قانون کے اختلاف سے نہیں ہے، میں ڈنکے کی چوٹ پر کبتا ہوں اور چیلنج کرتا ہوں کہ عالمی قانون ایک ہو جانے سے اخلاقی صورت حال میں قطعاً ایک ذرہ کا فرق بھی نہیں پڑے گا، پھر کیوں بار بار اس کا حوالہ دیا جاتا ہے کہ یونیفارم سول کوڈ ہونا چاہئے تاکہ آپس میں اتحاد و اُلفت پیدا ہو، طوطے کی طرح اس بات کو ذرا سمجھتے رہنا سطحیت (Shallowness) مرغوبیت اور اندھی تقلید کی ایک افسوسناک مثال ہے۔

اس موقع پر ایک مشہور برطانوی ماہر قانون ہوزن میمر (E. Bodenhamer) نے فلسفہ قانون اور اس کی سچی اہمیت سے بحث کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ بڑی آنکھ کھولنے اور حقیقت پسندی سے کام لینے کے لیے کافی ہے۔ وہ کہتا ہے:-

”کسی قانونی نظام سے جس کا شعائر زندگی میں یک نہایت پیدا کرنا ہو، لوگوں کے ایک بڑے طبقہ میں یہ تاثر پیدا ہونا ہے کہ ان کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا ہے، تو اس قانون کو نوٹے یا اس سے بچنے سے محفوظ رکھنا حکومت کے ذمہ داروں کے لیے انتہائی مشکل ہوگا، لوگ کسی ایسے قانون کو زیادہ دقویٰ تک برداشت نہیں کر سکتے جسے وہ نامناسب یا ناقابل برداشت سمجھتے ہوں، جو حکومت اس قسم کے نظام قانون کو برقرار رکھنے پر مصر ہو، اسے س کو نافذ کرنے میں سخت مشکلات کا سامنا کرنا ہوگا، اس لیے کوئی نظام جس کی بنیاد انصاف پر نہ ہو غیر محفوظ اور پرخطر ہوگا، جیسا کہ جان ڈکنسن نے کہا ہے:

”ہمیں کسی عام اور متعین ضابطہ کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ایسے ضابطہ کی جس کی بنیاد انسانی ضرورت اور صلاحیت پر ہو، ورنہ وہ نظام ناقابل

عمل نہ ہوگا، یہ قانون منصفانہ اقدار اور اندرونی رجحانات کی خلاف ورزی کرے گا، ہمیشہ اس کی خلاف ورزی کی جائے گی، اور وہ انتہا پائیوار ہوگا کہ اس کا جواز حق قسم ہو جائے گا۔“ (۱)

پھر ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یکسانی اور اتحاد پیدا کرنے کے لیے اگر کوئی قانون کسی آبادی کے کسی عنصر، ملک کے کسی فرقہ اور کسی مذہب کے ماننے والوں کے بنیادی عقائد سے متصادم ہے، تو وہ اتحاد، باہمی تعاون، ملک کی تعمیر و ترقی میں گرم جوشی و خلوص اور سکون دسرت کا احساس پیدا کرنے کے بجائے، مزید انتشار، بے دلی یا نفیم دلی، بلکہ مجبوری اور غلامی کا وہ احساس پیدا کر سکتا ہے، جو کسی آزاد ملک یا متحدہ قومیت کے لیے جہاں اور کونہ سے کم نہیں۔

حضرات: سید زین جوہم تک، ہونچا ہے، اور جس دولت کے ہم، آپ امین اور (محافظ کا لفظ تو بڑا ہے) اس دولت کے حامل ہیں، وہ دین ہمیں (مفتیوں، سماجی خدمت گاروں، اصلاحی کام کرنے والوں) (Social Workers) اور بائیان سلطنت کے ذریعہ نہیں مہو نچا، یہ سارے گروہ قاتل احترام ہیں، لیکن "دین" اور تہذیب، نظام فکر، کتب خیال (School of Thought) اور خالص مطالعہ، غور و فکر اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد فصل، سرحدی لکیر (Line of Demarcation) ہوتی ہے، جو ایک کو دوسرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، حد فاصل یہ ہے کہ "سانی مذاہب" (ادیان) ان برگزیدہ افراد کے ذریعہ پیونچے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے سرفراز فرمایا تھا، اور جن پر وحی آتی تھی، اس نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے خط بحث (Confusion) ہوتا ہے، مزید یہ کہ لوگ نادانستہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں جن کی ان مذاہب میں محتاجات اور ان کا کوئی جواز نہیں، وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اپنی وسعت مطالعہ اور وسعت نظر کے انہماک کے لیے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں جیسے کہ یہ نئے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نقطہ مبر اور سماجی تجربے

اور معاشرتی نظریات ہیں۔

یہ ہے وہ غلطی جو نادانستہ طریقہ پر بعض بڑے ذمہ دار اور متجید لوگوں سے ہوتی ہے، وہ یہ نہیں جانتے کہ دین اور غیر دین میں حد فاصل اور امتیازی نشان کیا ہے؟ فلسفہ سماجیات (Sociology) کا علم، تہذیب و تمدن (Civilization) سوسائٹی اور انسانی معاشرہ، سب اپنی جگہ حقائق ہیں، ہم ان کا انکار نہیں کرتے، ان کا احترام کرتے ہیں، اور اپنے ذمہ ان کے حقوق سمجھتے ہیں، خود مسلم ملت ایک معاشرہ، تہذیب و تمدن اور فکر و دانش کا ایک مستقل مدرسہ (School of thought) بھی ہے، لیکن اس کی جو اصل حقیقت ہے، وہ یہ کہ وہ ایک "دین" ہے، اور اس کو دنیا میں پیش کرنے والے، اور اس کو بروئے کار لانے والے، اس کو ہماری زندگی میں داخل کرنے والے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں، اور یہ ان کی زبان اور ان کا طرز فکر نہیں، اس کا بنیادی چشمہ ان کے دماغ میں نہیں تھا، بلکہ ان سے باہر اور ان سے بلند تھا، اور وہ ان کے لیے اسی درجہ قابل احترام اور قابل اطاعت تھا، جیسے ہمارے آپ کے لیے اور سارے امتیوں کے لیے ہے۔

"وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ. إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ." (سورۃ النجم: ۴۳)
اور وہ خواہش نفس سے منہ سے بات نہیں نکالتے ہیں، یہ (قرآن) تو حکم خدا ہے (اور ان کی طرف بھیجا جاتا ہے)

"مَنْ تَحَدَّثَ نَذَرَىٰ مَا لَيْكُنْ بِ وَلَا الْإِنْسَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا تَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ." (سورۃ الشوری: ۵۲)
تم نہ تو کتاب کو جانتے تھے نہ ایمان کو ہم نے اس کو ایک نور کی طرح آپ کے سید میں اتارا، اور اس سے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں، ہدایت کرتے ہیں، اور بے شک (اے محمد) تم سید ہمارا ستارہ دکھاتے ہو۔

علم و تجربہ، اور وحی و نبوت کا فرق اساسی فرق ہے، ہمیں غیر مسلم حضار سے زیادہ شکوہ نہیں کہ وہ وحی و نبوت کے عہد سے اتنے دور ہو چکے ہیں کہ ان کے ملبوس سے بھی بہت

سے حضرات تانتنا ہیں، بعثت محمدی سے پہلے خود عربوں کا یہی حال تھا، اس میں نہ کسی ذہانت کا انکار ہے، نہ نہ کسی کی حریت پر حملہ ہے، ایک تاریخی اور نفسیاتی تجزیہ یہ ہے کہ جو شخص نبوت اور وحی کی حقیقت سے واقف نہیں، اور یہ نہیں جانتا کہ اس کا کیا مرتبہ اور حق ہے، نہ اس کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں، وہ کسی چیز کی حقیقتاً معنی ہے، وہ مسلمانوں کے بارہ میں مشہور ہے یا غلط کرنے کا اخلاقی یا قانونی طور پر مجاز نہیں۔

وحی کے ساتھ یہ بھی ایک تاریخی و بھی حقیقت ہے کہ کئی مذاہب ایسے ہیں کہ وہ نبوت سے ان کا آغاز ہونے کے باوجود انہوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر دیا ہے، مثلاً عبادات کے دائرہ میں لیکن اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک ساقی حقیقت ہے، جو عابد و مہجود کے تعلق کو کچھ بغیر سمجھ میں نہیں آ سکتی، ہر مسلمان خدا کا فرماں بردار بندہ ہے، اور اس کا تعلق خدا سے دائمی بھی ہے، عمومی بھی، عمیق بھی ہے، اور وسیع بھی، متعین بھی ہے اور جامع بھی، قرآن شریف میں ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخَبُوا فِي السَّلَامِ تُكَلِّفُ وَلَا تُبْغُوا خُطُوبَ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ“ (سورۃ البقرہ: ۲۰)

سے ایڑیں دلو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے۔

اس لیے اگر مسلمان مسلم پر عمل (شرعی و ملی قانون) میں تبدیلی قبول کر لیں گے تو رستے مسلمان روچ نہیں گئے، اس کے بعد خطرہ ہے کہ آدھے مسلمان بھی نہ رہیں۔

حضرات الفلاسف، اخلاق، فلسفہ، نفسیات اور فلسفہ مذاہب کا مطالعہ کرتے وقت جانتے ہیں کہ مذاہب کو اپنے مخصوص رجحان و معاشرت و تہذیب سے الگ نہیں کیا جاسکتا، دونوں کا یہاں فطری تعلق اور رابطہ ہے کہ معاشرت مذاہب کے بغیر صحیح نہیں رہ سکتی اور مذاہب معاشرت کے بغیر مؤثر و محسوس نہیں ہو سکتا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ مسجد میں مسلمان ہیں (اور مسجد میں کئی دیر مسلمان رہتا ہے، اپنے سر سے شوق عبادت کے باوجود؟) اور گھر میں

مسلمان نہیں، اپنے معاملات میں مسلمان نہیں، اپنے عائلی و خاندانی روابط و تعلقات میں مسلمان نہیں، حقوق کی رائیگی اور ترک کی تقسیم میں مسلمان نہیں۔

اس لیے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ تارکین اور کوئی دوسرا نظام معاشرت نظامِ ہندو اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو دعوتِ ردہ اور جھٹکے ہیں اور ہم اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے جیسے دعوتِ ردہ کو کا کرنا چاہئے اور یہ ہماری شہریت، آئینی، جمہوری اور دینی حق ہے اور ہندوستان کا دستور اور اس جمہوری ملک کا آئین اور منہ نہ صرف اس کی اجازت دیتا ہے، بلکہ اس کی نعمت افزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی بقا اپنے حقوق کے تحفظ اور اظہار خیال کی آزادی اور ہر فرقہ اور اقلیت کے سکون و ہمیںان میں مندر ہے۔

ملک آزاد ہونے کے بعد ہی چیز اور دور میں نگاہ رکھنے والوں کو یہ نظر آیا کہ آئین پر خطر کی علامتیں نمایاں ہو گئی ہیں، یکساں سول کوڈ (Uniform Civil Code) اور عائلی قوانین میں ترمیم کی صدا گونج رہی تھی (کسی قدر خاموشی کے ساتھ) بلند ہوئے تھے، اور انھوں نے محسوس کر لیا کہ یہ بادل جو ابھی کسی کسی وقت گزر رہے تھے، کسی وقت ضرور برس جائیں گے تو انھوں نے مسلم پرسنل مایورز کے نام سے دسمبر ۱۹۵۲ء میں ایک ایسی کمیٹی میں ایک متحدہ پلیٹ فارم بنایا جس سے وقتاً فوقتاً قانون سازی کی نوعیت اور اس کے رخ کا جائزہ لیا جاتا رہے، اور مسلمانوں کی رائے عامہ کو بیدار رکھنے کا سامان کیا جاتا رہے تاکہ اپنا کھان پر یہ یا کوئی دوسرا مسئلہ شب فون نہ مارنے پائے، یہ ایک ایسا نمائندہ بورڈ تھا جس کی مثال اپنا وسعت اور جموعیت اور مختلف کتاب خیالی کی نمائندگی کے لحاظ سے تحریک خلافت کے بعد نہیں ملتی، ۱۹۴۷ء کے بعد اسے بڑے اجتماعات دیکھنے میں نہیں آئے، اس بورڈ کی تشکیل اس کے ان شاندار اور بے نظیر جلسوں کا اتمام ضرور ہوا کہ حکومت اور پرسنل لا میں اصلاح و ترمیم کی آواز بلند کرنے والے حضرات کو بوجہ کا رخ معلوم ہو گیا، اور اس کا بے ہوشی ہو گیا کہ مسلمان اس مسئلہ پر صد فیصد متفق ہیں، اس لیے دانش مندی، حقیقت پسندی اور انتہائی سیاست کا بھی تقہ نہ رہا کہ اس مسئلہ کو ٹھہرنے میں احتیاط کی جائے۔

یہ صورت حال قائم تھی، اور مسلمان اقلیت اور اس معاشرہ و ماحول کے دریا کی سطح ساکن تھی کہ ۲۳ مارچ ۱۹۸۵ء کو سپریم کورٹ نے شاہ بالو کیس میں تحفظ مطلق کے بارے میں وہ ہنگامہ خیز فیصلہ دیا، جس سے ملت اسلامی، مسلم معاشرہ، علماء اور دانشوروں اور مسلم ماہرین قانون کے حلقہ میں ایک ایسا ناظم اور طوفانی کیفیت پیدا ہوئی، جس کی نظیر اپنی وسعت و عمومیت، شدت احساس، بلکہ اذیت و کرب کے لحاظ سے عظیم فرقہ دارانہ فسادات، خون ریزی و انسان سوزی کے لرز و خیز واقعات کے سامانہ میں بھی نہیں ملتی، اس لیے کہ یہ مسلمانوں کے تہذیبی، معاشرتی ارتداد، شریعت اسلامی سے بغاوت اور اس کے برکات سے محرومی کا پیش خیمہ اور نہ۔

”وَمَنْ لَّمْ يَنْتَهِمْ بِمَا آتَاكَ اللَّهُ فَلْيُؤْذِكْهُمْ الْكُفْرُ وَنَ“ (سورۃ اہمائدہ: ۱۱)
 جو کوئی اللہ کے نازل کئے ہوئے احکام کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو یہی لوگ کافر ہیں۔
 کی وعید کا مصداق بنانے والا فقرہ تھا، اور وہ حقیقت غیر مسلم جج مساتھان، یا قرآن و حدیث و تفسیر، فقہ، اصول فقہ، اور عربی زبان میں مہارت خصوصی نہ رکھنے والے مسلمان ججوں کے لیے قرآنی آیات، اس کے الفاظ و اصطلاحات کی دوسری زبانوں کے ترجمہ کی عدم سکندہ پند معلومات، سطحی اور عاجلانہ مطالعہ اور بعض اوقات ”ترقی پسند“ یا بیرونی اثرات و موثرات سے تاثر کا نتیجہ تھا، اور اس سے من مانی تفسیر اور خواہشمند (Wishful) تشریح کا دروازہ کھلتا تھا، یہ نہ صرف دین و شریعت، مذہبی صحیفوں، بلکہ دنیا کے دائمی عالمگیر اصول اختصاص (Specialisation) اور علوم و فنون میں ”اتحادی“ کے تسلیم و احترام کے اس اصول کے خلاف تھا، جو ساری علمی، فنی دنیا میں صدیوں سے تسلیم کیا جا رہا ہے، اور جس پر زبان و ادب، فلسفہ، منطق، سائنس، و تکنالوجی، اہم عیادت و مہنات کا نظام چل رہا ہے۔
 اس موقع پر ہندوستان کی ملت اسلامیہ نے اپنے دین و شریعت سے وابستگی، اسلام سے وفاداری، اور ملی غیرت و خود داری کا ایسا ثبوت دیا، جس کی نظیر عرصہ دراز سے ملتی و دینی تحریکات کی تاریخ میں دیکھنے میں نہیں آئی، ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے

سرے تک عظیم الشان چلے ہوئے، جن میں بعض اضلاع اور چھوٹے مقامات میں ایک ایک لاکھ سے زیادہ کا مجمع تھا، ملکاتہ کے جلد عام میں جوے مارچ ۱۹۵۵ء کو شہید بننا امیدان میں مستند ہوا تھا، لٹا اندازہ کے مطابق پانچ لاکھ (500000) (اصف سین) انسان تھے، شمالی ہند سے جنوبی ہند کے آخری سرے کشمیر کی خاکہ بوں چوٹی سے جنوب میں کپا کمار کی تک جاسوس کا ایک طوفان مندرجہ، جس میں بورڈ کے ذمہ دار کارکن اور ملک کے ممتاز ترین عہدہ ہذاات خواہر یک تھے۔ اس کے علاوہ وزیراعظم ہند سسر راجیو جی نوروزیہ قانون کے، ہر ہزاروں کی تعداد میں اجتماعی تار اور جاسوس کی تجویزیں بھی تھیں۔

اس کے بالفاظیل انگریزی و ہندی پریس نے اس مسئلہ پر انکی مخالفت صرف آرمائی (Confrontation) کا ملاحجہ کیا، جس کی مثال شاید تقسیم ہند اور جداگانہ قومیت کے مسئلہ پر بھی دیکھتے میں نہیں آئی تھی، پریس و فریق پرست جماعتوں کی قیادت نے اس مسئلہ میں سمسائوں کی شدت حساس، اس فیسہ کو تہہ عل کرانے کی کوشش اور ایک جزوی، کلی مسئلہ میں، سلام کے قانون شرعی پر عمل کرنے کی اجازت کو بھل رہنے کے مطالبہ کو جس سے ایک فرقہ (مسلمانوں) کے ایک ہر دو طبقہ (خاکہ امن) کی ایک چھوٹی سی تعداد (مطلقہ خواتین) متاثر ہوتی تھی۔۔۔ کو اس نظر سے دیکھ، گویا اس ملک پر کوئی غیر ملکی طاقت حملہ کرنے والی ہے۔ یہ کوئی ہیبت ناک کوہ آتش فشاں پھٹنے والا ہے، یہ کوئی مہلک واپسینے والی ہے، جہاں کہ میں نے اپنے وطن کے ڈانڈاگ اور پریس کا نظریں میں کہا تھا، انہوں نے اس بارے میں اصول "احساس تناسب" (Sense of Proportion) کو بھی بالائے طاق رکھ دیا۔

اس ملک کی عمومی احتجاج اور عظیم الشان جلسوں کے ساتھ (جس میں نکرہ، حرام قانون اور تنجید کی، وقار کا پورا لی کا رکھا جاتا ہے) بورڈ کے ذمہ داروں نے وزیراعظم ہند راجیو جی سے دوران کے اشارہ و ہدایت سے جمہوریہ ہند کے وزیر قانون سسر اشوک سین ایران کے رفقا، سے رابطہ قائم رکھا، انہوں نے راجیو جی سے دو تین مرتبہ فنیسی اور نصو سی

ملاقاتیں کیں، اور آزادانہ دے تکلفانہ فضا میں اس کو اس مسئلہ کی نوعیت و اہمیت نہ بنی و شرعی نقطہ نظر اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کے جذبات و تاثرات سے واقف کرانے کی مقصدانہ کوشش کی، راجیو جی نے بھی (جن کو یقیناً اس سلسلہ میں مسلمانوں کے بے خطر آب و بے چینی اور عظیم الشان جیسوں کی رپورٹ بہوٹا چلی ہوگی) سبر و سکین اور احترام کے ساتھ یہ باتیں سنیں اور وہ اس بارے میں مطمئن ہو گئے، مگر یہ مسلمانوں کا خالص مذہبی مسئلہ ہے، اور اس کی صحیح ترجمانی دینی علم، کر سکتے ہیں۔ جن کا دین کا مطالعہ گہرا اور وسیع ہے، اور وہ مسلمانوں کے نزدیک دین و شریعت کے معتبر ترجمان ہیں، اور اس سے وہ کوئی سیاسی فائدہ نہیں اٹھاتا جو جے، چنانچہ انھوں نے ایک سے زائد بار اس کا اظہار کیا کہ انھوں نے اس مسئلہ پر نامور علماء سے تبادلہ خیال کر لیا ہے، اور یہ مطمئن ہیں کہ اسلام طبعاً انات بشمول مظلہ خواتین کے حقوق کا پورا تحفظ کرتا ہے، اس سلسلہ میں یہاں تک ان کے الفاظ نقل کئے گئے ہیں کہ ”دوسو موجود قوانین سے بھی زیادہ ان کے حقوق کا تحفظ کرتا ہے، اور ان کو حق دیتا ہے۔“ وہ حقیقت پسندی، اخلاقی جرأت اور احسان و مہم داری اور عزم و فیصلہ کے ساتھ مظلہ خواتین کے حقوق کے تحفظ کا مل پارلیمنٹ میں لائے، اور اس پر واضح اور طاقتور وہب (Whip) باری کیا۔

اس بل کے پارلیمنٹ میں پیش کئے جانے سے پہلے بورڈ سے ذمہ داروں اور قانون دان ممبروں نے اس کا گہری نظر سے مطالعہ کیا، ان کو اس میں متعدد خامیاں، اور اصلاح طلب نقاط نظر آئے، چند متزات قانون دہل شرکائے کار نے امتیاز کے ساتھ اور ضروری حد تک ایک مختصر فہرست ترمیمات و اصلاحات کی مرتب کی اور صدر بورڈ نے اپنے ہاتھوں سے براہ راست وزیراعظم صاحب کو بل کے پارلیمنٹ میں آنے سے پہلے پیش کی اور ان سے درخواست کی کہ بل کے پیش کرنے سے پہلے وہ ان کی روشنی میں بل کو اس مکمل اور صحیح شکل میں پیش کرنے کی تکلیف گوارا کریں، جس سے وہ ان مقصد کی پورے طور پر تکمیل کرے جس کے لیے یہ ساری جدوجہد کی گئی ہے، انھوں نے اس کا وعدہ کیا، لیکن اس تھوڑے

وقت میں وہ اس کی جھپٹیل نہ کر سکے، انھوں نے اس کو اس کی موجودہ شکل میں، ایک بار منظور ہو جانے کو بڑی کامیابی تصور کیا، اور وعدہ کیا کہ وہ یہ خامیاں دوسرے موقعہ پر دور کریں گے، اور ۶ مئی ۱۹۸۶ء کو ”تحفظ حقوق مسلم مطلقہ“ بل کے عنوان سے کھلی اکثریت کے ساتھ پاس ہوا، اور مسلمانوں نے ایک ایسی منت کی طرح (جو تائید و مخالفت اور خلوص و سیاست میں فرق کرنے کی صلاحیت سے محروم نہیں ہوئی) اس شریفانہ اور جرأت مندانہ اقدام کا پوری فرخ دلی اور جذبہ شرافت کے ساتھ اعتراف، اور اپنے تشکر و امتنان کا اظہار کیا۔

محترم سامعین! درمیان میں قتل اس کے کہ بل پر پارلیمنٹ میں بحث ہو ایک اور نازک مرحلہ پیش آگیا، بل کے پیش ہو جانے کے بعد مخالفین نے ایک قانونی نکتہ اٹھایا، اور جسٹس آئر نے صاف کہا کہ اس بل کو سپریم کورٹ میں چیلنج کیا جائے گا، اور چونکہ یہ بل دستور کی دفعہ ۱۴ اور ۱۵ کے خلاف ہے، اور دستور میں دی گئی ذاتی آزادی (قانون کی نظر میں یکساں حقوق اور مذہب و صنف کی بنا پر عدم امتیاز) سے ٹکراتا ہے، اور ہندوستان کے باشندوں میں ایک کو دوسرے سے ممتاز کرتا ہے، اس لیے سپریم کورٹ بہر حال اس بل کو مسترد کر دے گا کہ ایسی قانون سازی جو دستور ہند کی دفعات کے خلاف ہو اسے مسترد کرنا سپریم کورٹ کی ذمہ داری ہے، ان حالات میں بل میں ایک دفعہ کا اضافہ کیا گیا ہے، جس کا مغایہ یہ ہے کہ اگر کوئی ”بد نصیب“ مطلقہ اس بل سے مطمئن نہ ہو، اسلامی قانون کے تحت نفقہ حاصل کرنا نہ چاہتی ہو، بلکہ وہ دفعہ ۲۵ بی کے ذریعہ نفقہ حاصل کرنا چاہے لیے صحیح سمجھتی ہو تو ایسی درخواست دے سکتی ہے اور پھر جسٹس دفعہ ۱۴ بی کے تحت اس کا فیصلہ کرے گا۔

ترمیم میں یہ کہا گیا کہ صرف مطلقہ کا درخواست دینا اور دفعہ ۱۴ کے ذریعہ فیصلہ حاصل کرنے کی خواہش ظاہر کرنا قطعاً کافی نہ ہوگا، بلکہ مطلقہ اور اس کے سابق شوہر دونوں کی رضا مندی ضروری ہوگی، اور دونوں کی مشترکہ درخواست کے بعد ہی یہ ممکن ہو سکے گا، جس کی قوتیں حلف نامہ کے ذریعہ کی گئی ہو، اور اگر تہا مطلقہ نے درخواست کی تو پھر اس کا فیصلہ بل کے ہی مطابق ہوگا، دفعہ ۱۴ کے مطابق نہیں، دوسری شرط یہ لگائی گئی کہ یہ درخواست اور رضا

مندی مقدمہ کی سماعت کے پہلے ہی دن ہوئی چہ درندہ قابل قبول نہ ہوگی۔

یہ مکتلوں ۱۹ مارچ ۱۹۸۶ء کو ہوئی، ہم لوگوں کو اندازہ ہو گیا کہ کسی ہوشیار اور باریک بین مخالف قانون داں نے وزیر قانون ذرا جلدی کے کسی اہم مشیر کار کو سمجھایا ہے، اب اگر ہم اس کو مسترد کر دیتے ہیں، تو پھر جہاں سے بچے تھے وہیں آج نہیں آئے، اور عنقریب پیش ہونے والا بل تعویذ میں پڑ جائے گا، یا قتل کا شکار ہو جائے گا، راجپوتی کے قریب ترین مشیر کار نے اس کا بھی اشارہ کیا کہ اگر آپ نے یہ اضافہ مان لیا تو گورنمنٹ خود بل کی فحشیت اور اس کے لیے قانونی چارہ جوئی کرے گی، ہم نے غور کیا تو معصوم ہوا کہ اس اضافہ میں دو شرطیں لگا کر دفعہ ۱۲۵ کے بیروں میں بیڑیاں ڈال دی گئیں، اور عملاً اس کو بیکار کر دیا گیا، دفعہ ۱۲۵ کے ذریعہ شوہر کو ۱۲ کاغذاتی یا عین حیات نفقہ دینا پڑتا ہے، کوئی ذات شوہر ہی ہوگا، جو دفعہ ۱۲۵ کے ذریعہ نفقہ کا فیصلہ کرنا چاہے گا، اور مطلقہ کی دی ہوئی درخواست پر اپنی رضا مندی ظاہر کرے گا، اور اس پر دستخط ثبت کرے گا، اور کوئی ناخدا ترس اور نہ سمجھے مطلقہ ہی ایسی ہوگی جو اسلامی قانون کو چھوڑ کر جس میں اسے ہر مرحلہ میں نفقہ کی ضمانت ہے، ایسے غیر شرعی قانون کو ترجیح دے گی، جس میں اس کے نفقہ کا انحصار شوہر کی خوشحالی اور زندگی پر ہے، اگر شوہر مفلس ہے، یا اس کا انتقال ہو جائے تو پھر مطلقہ کے لیے پریشانی اور حیرانی کے سوا کچھ نہیں۔

برادران ملت!

اب میں اس مجمع کو ایمانی و قرآنی زبان میں خطاب کرنا چاہتا ہوں، اور آپ کے عملی زندگی کا محاسبہ کرتا ہوں، آپ دیکھئے، آپ اسلامی اور قرآنی قانون معاشرت کا خود کتنا احترام کرتے ہیں، اس پر خاندانی روایات کو اور رسم و رواج کو کتنی ترجیح دیتے ہیں، اس پر اس کا اضافہ کیجئے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، جہیز کا بدھاڑ، حاکم مطلقہ نام سے آیا، اس کو کسی نام سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی، مکہ، مدینہ، حرمین شریفین سے آئی ہے، قرآن مجید کے راہت سے آئی ہے، یہ اہانت کہاں سے آئی ہے؟

جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں تو بطور سزا کے آپ کی غیرت مٹی کو، آپ کے وجود مٹی کو بار بار نشانہ بنایا جا رہا ہے۔

میں پہانچ ڈھل اعلان کرتا ہوں کہ ہر لوگ (شرعی قانون میں قانون سازی کے ذریعہ مداخلت کی) نو شکایت کرے ہیں وہ شکایت بجا ہے، ہم شکایت کرتے رہیں گے، شکایت کرنا ہمارا حق ہے۔

ایک بھوری ملک میں جہاں قانون چلتا ہو، جہاں ہر شہری کو برابر کا حق دیا گیا ہو، ابھی ہر شہری کو اور شہریوں کی ہر تنظیم کو، اور آبادی کے ہر عنصر کے نمائندوں کو یہ حق ہے کہ پارلیمنٹ (ایوان قانون ساز) میں اپنے قومی عوامی جلسوں میں، اپنی مجلسوں میں اور خبروں کے کالموں میں وہ اس بات کی شکایت کریں کہ ہر افلاں حق نہیں مل رہا ہے، ہمارے ساتھ نا انصافی ہو رہی ہے، کوئی ملک جس کی جمہوریت پر بنایا ہو، جو جمہوری ہو اس کے بغیر نہیں چل سکتا۔

حقیقت پسند حکومتیں اس بات کا اہتمام کرتی ہیں کہ ان کے ایوان قانون ساز میں ایک حزب مخالف رہے، ایک اپوزیشن پارٹی ہو، تاکہ اس کے ذریعہ حکومت کو اپنی خامیاں، عیوب، کوتاہیاں، اور اس کو ملک کی آبادی کو زیادہ مطمئن کرنے اور مطمئن رکھنے کا موقع ملتا رہے، اسی سے ہم اپنی حکومت سے شکایت کرتے رہیں گے اور سوا کر رہیں گے، اور اس کو اس پر فخر کرنا چاہئے کہ ہمارے ملک میں شکایت کرنے کا حق ہے، یہ حق سب نہیں کیا گیا ہے ہمیں اپنی آواز بلند کرنے کا حق ہے، ہم اس میں ملک کی ندرت سمجھتے ہیں، وہ ملک خطرہ میں ہے، جہاں زبان بندی کا قانون نافذ کیا جائے، جہاں کسی کو کراہنے اور آواز کرنے کی اجازت نہ ہو، اس لیے ہر رے ملک کا یہ افتخار ہمارے اس ملک کی یہ خصوصیت باقی رہنی چاہئے، ہم ہمیشہ اپنے آئین ساز بھائیوں سے اور ارکان حکومت سے، انتظامیہ اور حکمران براعت سے شکایت کریں گے۔

لیکن جب ہم اپنی حکومت اور برادران و جن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ ان سے تو شکایت کریں گے، اور ان کا دامن

پکڑیں گے لیکن آپ کا گریبان پکڑ لیں گے، اور وہ ہاتھ ہمارا ہاتھ نہیں ہوگا وہ دینی احتساب کا ہاتھ ہوگا وہ شریعت کا ہاتھ ہوگا، جو آپ کا گریبان پکڑے گا، اور کبہ کا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں منہ اُل کر دیکھو کہ تم اس قانون پر کتنا چلتے ہو، تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟

تم جہاں اس قانون کو چلا سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم اپنے گھروں میں اس قانون کو نہ چلاؤ اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلانے، اس کا احترام کرے، یہ کیا بوالہوشی ہے؟

یہاں سے یہ عہد کر کے جائیے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے۔ یہ جہیز کی کیا مصیبت ہے؟ بڑے والوں کی طرف سے ملاہوت کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرائط پیش کئے جاتے ہیں، لہن کے پورا نہ ہونے پر یہ مہسوم لڑکیاں چلاؤ گی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف وہی میں بارہ گھنٹے پر ایک نئی بیہوش لہن کو چلا کر مار ڈالا جاتا ہے (۱) کیا اس کا نکاح کے خالق اور نوع انسانی کے سربراہ (جس کے مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گوارا ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک، کوئی معاشرہ چنپ سکتا ہے، خدا کی رحمت و نصرت کو مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ "رحمت للعالمین" کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی ہمت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے دلی کے ایک جاسوس کو کہا تھا کہ "اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

"وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ فَإِنْ كُنْتَ فَعَلْتُمْ، وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ لَا يَتُوبُونَ" (سورۃ الاحزاب: ۳۳)

اور خدا ایسا نہ تھا کہ جب تک تم ان میں تھے انھیں عذاب دیتا اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش، بخشش اور انھیں عذاب دے۔

ایسا ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح، شرعی طریقہ پر ہونا چاہئے،

اور بیویوں کی تعداد وہی ہونی چاہئے جو شریعت میں بیان کی گئی ہے، طلاق کا مسنون طریقہ معلوم کرنا چاہئے، مسنون اور افضل طریقہ کیا ہے؟ پھر اس کے بعد فقہی طلاق جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس کو سمجھنا چاہئے کہ طلاق رجعی کیا ہوتی ہے؟ طلاق بائن و مغلطہ کیا ہوتی ہے؟ پھر اس میں طلاق کو آپ یہ سمجھیں کہ طلاق بغض البہات ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے: کہ جائز ہے، لیکن آخری درجہ کی چیز ہے، بڑی مجبوری کی چیز ہے، جو اپنے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو تلخ بننے سے بچانے کے لیے بہت مجبوری سے دل پر پتھر رکھ کر اختیار کی جاتی ہے، یہ نہیں کہ طلاق ایک فحش ہو گیا ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ طعنہ دیتے ہیں، اس میں تھوڑی سی ہماری کوتاہی کو بھی دخل ہے، جتنا طعنہ دیتے ہیں، اسنے کے مستحق تو ہم ہرگز نہیں ہیں، لیکن یہ مسئلہ قابل توجہ ہے۔

حضرات!

اس موقع پر بورڈ کے بعض نئے اقدامات اور کارگزاری کا تذکرہ مناسب نہ ہوگا۔

۱۔ اہل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ، امرت شریعہ، بہار واڑیسہ اور اس کے واجب الاحترام امیر کی ذاتی نگرانی میں مستند علماء اور ماہرین فقہ کے ذریعہ جدید زبان و اسلوب و ترتیب کے ساتھ عائلی قانون اور مسائل نکاح و طلاق و حقوق و فرائض کی تدوین کا کام جو چند مہینے پہلے شروع کیا گیا تھا، مرتب ہو کر ممتاز و صاحب فن علماء کی نظر سے گزر کر مکمل ہو گیا ہے، اس کی ترتیب کے بعد عدالتوں اور مجلس قانون ساز اور معترضین کو یہ کہنے کا حق نہیں رہا، کہ ہمارے پاس قدیم تراجم کے عواہر جو زیادہ تر غیر مسلم قانون دانوں اور محققین کی مرتب کی ہوئی ہیں، شریعت اسلامی کا مستند و ہدایت مند مجموعہ قوانین نہیں ہے۔

۲۔ اس کے ساتھ اصلاح معاشرت، اصلاح رسوم اور مسلمانوں کی عائلی زندگی کو شرعی احکام و قرآنی تعلیمات اور اسوۂ نبوی کی روشنی میں منظم و بہتر بنانے کی کوشش بھی جاری ہے، اور چاہاوارا نقصان بھی قائم کئے جا رہے ہیں تاکہ مسلمان اپنے تازغات اور مسائل خاص شریعت کی روشنی میں حل کریں، اور راکالی حد تک مقدبات و اختلافات کا فیصلہ کرانے

میں (خصوصیت کے ساتھ جن کا تعلق احکام شرعی سے ہے) خود کفیل ہو جائیں۔

۳۔ بورڈ کے ذمہ داروں نے بعد میں پیش آنے والے واقعات کی روشنی میں جن کا سہ فیصدی صحیح اندازہ پہلے سے کرنا مشکل تھا، اس بل کی افادیت کو عملاً ثابت کرنے اور اس سے قانونی طور پر فائدہ اٹھانے کی صاف حیثیت کو برقرار رکھنے کے لیے دو کام ضروری سمجھے، ایک یہ کہ بل پر از سر نو ماہرین فقہ اور ممتاز قانون دان (جن کی خوش قسمتی سے خود ارکان بورڈ میں اطمینان بخش نمائندگی ہے) غور و تامل و خیال اور بحث و مباحثہ کے بعد اس کو ایسی ترمیم شدہ شکل میں جو اس قیمت اور تعمیری انداز میں ہو جس سے بل کی بنیادی ضرورت اور افادیت اور اس سہ صدی میں مسلمانوں کی تاریخی بلکہ تاریخی ساز و جد و جہد لاحقہ اصل اور ”کو کندان بکا ویر آدر دن“ کے مصداق نہ معلوم ہو، اصلاح شدہ بل کو موثر اور موثر نمائندگی کے ذریعہ وزیراعظم کو پیش کیا جائے، اور ان سے درخواست کی جائے کہ وہ اس ترمیم شدہ مکمل بل کو (جو اپنے قدیم دائرہ عمل کے اندر ہے) پارلیمنٹ میں پیش کر کے دوبارہ منظور کرائیں، یا وہ حریفانہ اختیار کریں، جس سے یہ بل موجودہ شکل میں نافذ العمل ہو، اس طرح وہ اس جمہوری تہذیب اور ہندوستان کی سب سے بڑی اقلیت اور فرقہ کے ایک جائز مطالبہ کو (جو خالص مذہبی بنیاد پر ہے) منظور کر کے حقیقت پسندی، جمہوری روح اور ملک کی آبادی کے ایک بڑے حصہ کو جو ہندوستان سے باہر بھی دنیا کے وسیع ترین رقبہ میں پھیلی ہوئی ہے، مطمئن اور شکر گزار ہونے کا موقعہ دیں گے، اور یہ بات صرف مسلمانوں ہی کے نہیں، ملک کے مفاد میں ہوگی، بورڈ اس سلسلہ میں جلد عملی اقدامات کرے گا، اور اس کا نتیجہ ملک کے سامنے آئے گا۔

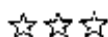
دوسرا ضروری کام یہ ہے کہ وزارت قانون یا سپریم کورٹ کے ذریعہ عدالتوں کو یہ اطلاع دے دی جائے، کہ مسلم مطلقہ کے معاملہ میں اب زندہ و فعال اور نافذ العمل دفعہ ”مسلم مطلقہ کے حقوق کے تحفظ“ کا (ترمیم شدہ شکل میں) یہ نہیں ہے، جو امریکی ۱۹۸۶ء کو پارلیمنٹ نے پاس کیا، اس لیے کہ یہ دیکھا جا رہا ہے کہ عدالتیں اس بل سے متاثر

مارقا نہ ہوتی ہیں، یا اس کو ٹکڑے انداز کر کے دفعہ ۲۵:۲۵ کے مطابق فیصلہ کر رہی ہیں، جہاں کہ کیمکرات اور کیرالہ وغیرہ کے ہائی کورٹ کے فیصلے سے ظاہر ہوتا ہے، دوسرے اس حقیقت کا بھی اظہار ہوا ہے، اگر خورد و خوراک اور ایسے دیکت جو طماق دینے والے فریق (سرد) کی طرف سے بحث کرتے ہیں، دیا تو اس بل سے سب سے ناواقف ہیں، یہ وہ اس کو نہ فائدہ مل سکتا ہے، اس لیے دل کل پیش کرنے اور کامیاب بحث کرنے میں پیہر جی کرتے ہیں، اور اس کی صحیح و کالت نہیں کرتے، اس لیے ملنگ کے قانون اس طبقہ کو بھی (خواب و کسی فرق سے تعلق رکھتے ہوں) صحیح معنوں میں فراہم کرنا، اور ان صحیح صورت حال سے واقف کرنا ضروری ہے، اور پورا کو اس سلسلہ میں ملکی اور قانونی طور سے اس طبقہ کو (کر رہنمائی کا غلط اس کے شایان شان نہیں) مواد مہیا کرنے اور (Feed) کرنے کی ضرورت ہے، ورنہ تھیل اور قائل کا یہ سلسلہ ہمیشہ جاری رہے گا، ورنہ پاس شدہ بل ابراق کی زینت میں نہ رہ جائے گا، امید ہے کہ بورڈ اس سلسلہ میں بھی بعد اقلہ ہم کرے گا۔

آخر میں آپ کے اس اعتماد و اعزاز کا نیز آپ کی توجہ و التفات کا شکریہ ادا کرتا ہوں، جس کا آپ نے مجھے اپنے خیالات کے بے لوث اور آزاد طریقہ پر پیش کرنے کی اجازت دے کر ٹھہرا فرمایا۔

میں خوش ہے کہ یہ اجلاس ایک ایسے تاریخی شہر میں ہوا ہے، جس نے ملکی مسائل، دینی تعلیم، تحریک خلافت و آزادی میں شایان شان حصہ لیا، جہاں سے سب سے پہلے تحریک تدوین احکام کا آغاز ہوا، اور اس کے ابتدائی جتنے اور مشاہرتی محاسن ہوئیں، جن میں اس عہد کے ممتاز و سر پرآوردہ علماء، شریک ہوئے، جس سے تدوین احکام کی بنیاد پڑی اور ایک تعمیری تحریک کا دارالخبرہ کا منصوبہ پختہ ہو، جس کے لیے حکمت الہی نے کسی شہر کے ایک پڑوسی (شیر) نعلی کو انتخاب کیا، یہیں آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے بانی و مفکر حضرت مولانا سید مفتی محمد حسین رحمہانی کے والد تاجدار شیخ وقت حضرت مولانا سید محمد علی ونگیر کی بانی مدرّۃ العلماء کا بڑا وقت گزارا، اور سب سے پہلے ان کے اہمیت میں آیا، یہیں

مچھلی بازار کی مسجد پر انگریزی حکومت کے ایک ناروا اقدام پر سارے ہندوستان میں ناراضگی، مخالفت مساجد اور حبیت دینی کی لہر دوڑ گئی۔ جس کی موثر و دلورہ انگیز ترجمانی امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے پر زور قلم سے "اہلوائس" میں کی، اور اس میں مولانا سید سلیمان ندویؒ کا سلاطین خیر مضمون "مشہد اکبر" نکلا، یہ تاریخی یادیں اور یہ قابل فخر خصوصیات اس شہر کے لیے، اس اہم اجلاس و سیمینار کے انعقاد کے لیے نہ صرف جواز بلکہ استحقاق پیش کرتی ہیں۔



عائلی قانون کی وحدت
غیر محفوظ اور پُر خطر

خطبہ صدارت

اجلاس و ہم آواز اندیا مسلم پرسنل لایورز
منعقد ۲۲، ۲۳ نومبر ۱۹۹۱ء، بمقام دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

حضرات!

ایک ایسے وقت میں کہ ملک سیاسی، آئینی، اقتصادی، اجتماعی اور اخلاقی انتشار اور بحران کے ایسے دور سے گزر رہا ہے جس سے 'ن' کا حال غیر معتدل (Abnormal) اور مستقبل پر خطرہ مشکوک نظر آنے لگتا ہے، اور جہاں جانوں عزتوں مذہبی آزادی، جمہوری قدروں اور نفس مذہب وادین اور ان کے مرتزوں کے بقا وسمت ہی کا مسئلہ درپیش ہے، پھر وہ جلی جیسے حساس اور فیصلہ کن شہر میں جس کو اس صورت حال اور حقائق و مسئلہ کا ذمہ دارانہ اور فیصلہ کن مرکز کی حیثیت سے سامنہ کرنا پڑ رہا ہے، آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کا ہند "گمیر پناہ" پر سالانہ اجلاس چلانا اور مسلم پرسنل لا بورڈ کے سلسلہ میں درپیش خطرات و امکانات کا جائزہ لینا اور ان کی طرف توجہ کرنا ایک بے وقت کی شہ تائی "معنوم ہوئی" ہے۔ لیکن بغیر کسی معذرت اور طویل تمہید کے یہ عرض کرتا ہوں کہ یہ غافل ملک کے مفاد میں ہے اور ایک بروقت اور محکم اقدام ہے جس کے لئے ملک کے بھی خواہوں اور حقیقت پر بند اشخاص، اداروں حکومت کے ذمہ داروں اور تمام باجمیر ائمہ نوال کو شکر گزار ہوتا ہے۔ اور اس کا پورا نوٹس لینا چاہئے کہ اس کے بغیر جمہوریت اور اس ملک کا خیر و خیر اور اس کا امتیاز باقی نہیں رہ سکتا۔

ملک کی تعمیر و ترقی کے لئے یہ ضروری ہے کہ غیر ضروری چٹن انتظار، بدگمانی اور خوف کی فضا ختم کی جائے، کوئی ملک اس طرح ترقی نہیں کر سکتا کہ اس کی آبادی کے مختلف عناصر میں اپنے مستقبل کے بارہ میں اپنے عقائد اور اس آئین و ضوابط اور ہدایات کے بارہ میں جن کے مطابق ان کو زندگی گزارنا ضروری ہے شکوک و شبہات ہوں، اور اس سے بڑھ کر ملک کے لئے

بدخواسی نہیں ہو سکتی کہ وہ توانائی جو ملک کی سالمیت، اس کی حفاظت اور تعمیر و ترقی میں صرف ہوتی چاہئے تھی، وہ ملک، شبہات کو رفع کرنے میں یا شکوک و شبہات کی فضا میں زندگی گزارنے میں خرچ ہو، میں ایک قدم آگے بڑھا کر کہتا ہوں کہ اگر ہم اس اندیشہ میں مبتلا ہیں کہ ہماری آئندہ نسل ہماری طرح ان چیزوں کی معتقد اور ان پر یقین کرنے والی نہیں جن پر ہم اعتقاد رکھتے ہیں اور جو ہمارے لئے ضروری ہیں تو مسلمانوں کے اندر ایک تذبذب اور اندرونی انتشار کی وہ کیفیت پیدا ہوگی جو صرف مسلمانوں کے لئے مسخر نہیں ملک کے لئے بھی مسخر ہے۔

دوسری ضروری بات یہ ہے کہ دین اسلام کے دائرہ کو سمجھ لیا جائے، اس بارہ میں مذاہب میں خود اختلاف ہے اور اس میں درجوں کا فرق ہے کئی مذاہب ایسے ہیں کہ وہی وحدت سے ان کا آغاز ہونے کے باوجود انہوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر لیا ہے، مثلاً عبادات کے دائرہ میں۔ لیکن اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک اساسی حقیقت ہے، جو عبودیت کے تعلق کو سمجھے بغیر سمجھ میں نہیں آ سکتی، ہر مسلمان خدا کا فرمانبردار بندہ ہے اور اس کا تعلق خدا سے دائمی ہے، عمومی ہے، عمیق بھی ہے اور وسیع اور جامع بھی، قرآن شریف میں ہے:-

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً ۖ وَلَا تَبْغُوا حُطُوبَ الشَّيْطَانِ ۚ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ“ (سورۃ البقرہ: ۲۰۸)

اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ، اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے۔

ان دو حقیقتوں کو اگر سمجھ لیا جائے کہ یہ دین ہمیں وحی سے ملا ہے نیز یہ کہ پیغمبر کو بھی اس پر عمل کرنے کا حکم ہے، قرآن مجید میں صاف صاف آتا ہے:-

”لَمْ يَجْعَلْكَ عَلَىٰ شَرِّ مَعْرَءٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ“ (سورۃ الحائۃ: ۱۸)

(اے پیغمبر) ہم نے آپ کو دین کے خاص طریقہ (شریعت) پر کر دیا ہے تو آپ اسی پر چلتے جائیے اور بے علموں کی خواہشوں کی پیروی نہ کیجئے۔

نبی معصوم اور نبی محبوب سے یہ کہا جا رہا ہے، تو ہم سے کیسے مطالبہ کیا جاسکتا ہے کہ ہم شریعت کو بدل دیں۔

یہ وہ حقیقتیں ہیں جن کو سمجھنے کے بعد اس لحاظ بھی کا پورا ہو جاتا ہے اور ایک غیر ضروری صورت حال کے مقابلہ کرنے اور اس پر اپنی زبان تباہی صرف کرنے سے نہیں بچ سکتی جاتی ہے اور ملک و حکومت کے دوسرے ضروری کاموں کے لئے وقت بچ جاتا ہے۔

ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہندوستان کی وحدت کے لئے سرایت کے لئے ہر مشترکہ بشری شعور کے لئے ضروری ہے کہ ایک مشترکہ واحد عالمی قانون (Uniform Civil Code) نافذ ہو تو میں ایک سیدھی سی بات پوچھتا ہوں، اسکول کے بچے بھی اس کا جواب دے سکتے ہیں کہ پہلی جنگ عظیم جو ہوئی تھی وہ اعصاب و اندام پر طاری ہوئی تھی اور جرمنی کے درمیان ہوئی تھی، جرمن اور انگریز دونوں نے صرف یہ کہ کر چھین ہیں پروا نہت بھی ہیں اور ان کا نکلنا قانون بالکل ایک ہے، یہ کوئی بھی شخص معلوم کر سکتا ہے کہ جہاں تک یہ سائنس قانون کا تعلق ہے، ایک ہے، پھر یہ دونوں دشمنوں کی طرح کیوں لڑتے؟ انگریزی فارمولوں کو ڈیڑھ جنگ کو روک سکتا ہے اور ہندو آرمی اور اتحاد سے باز رکھ سکتا ہے تو اس کو وہاں روکنا چاہئے تھا، پھر دوسری جنگ عظیم کا بھی یہی حال تھا کہ کرچین اور پروٹسٹنٹ جن کی تہذیب بھی، سائنس قانون بھی، بلکہ معاشرت بھی ایک ہے، وہ اس طرح سے لڑے جیسے ایک دوسرے کو خون کے پیاسے ہوں، آپ عدالتوں میں بھی جا کر دیکھ آئیے کہ جو مقدمے آتے ہیں مسلمان مسلمان کے خلاف اور ہندو ہندو کے خلاف مدعی ہے، اور مدعا عدیہ کی عزت کو خاک میں ملا دینا چاہتا ہے، اس کے گھر پر تل چڑھ کر بٹا جاتا ہے، ان دونوں کا عالمی قانون بھی ایسا ہے، بعض اوقات تو خون بھی ایک ہوتا ہے، دونوں فریق ایک نسل، ایک خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، اور حقیقت اختلافات اور دشمنیوں کا تعلق نفسانیت سے ہے، وہ دولت پرستی کے بنیوں سے ہے، نفس پرستی اور مادیت سے ہے، اس غلط نظام اور نصاب تعلیم سے ہے جس نے اخلاقیات کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے، اس کا تعلق برگزشتہ عالمی قانون کے اختلاف سے نہیں ہے، یہ میں ذمے کے چوت پر کہتا ہوں اور چاہتا ہوں کہ عالمی قانون ایک ہو جانے سے اخلاقی صورت حال میں قطعاً ایک ذریعہ کافرق نہیں پڑے گا، پھر کیوں بار بار اس کا

حوالہ دیا جاتا ہے کہ یہ فی نارم سول کوڑھونا چاہئے تاکہ آپس میں اتحاد و الفت پیدا ہو۔

اس موقع پر ایک مشہور برطانوی ماہر قانون یون ہیمر (E Boden Heimer) نے فلسفۂ قانون اور اس کی سماجی اہمیت سے بحث کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ ہماری آنکھ کھولنے اور حقیقت پسندی سے کام لینے کے لیے کافی ہے، وہ کہتا ہے۔

”کسی قانون نظام سے جس کا منظر زندگی میں یکسانیت پیدا کرتا ہو اگر لوگوں کے ایک بڑے طبقہ میں یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ان کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا ہے تو اس قانون کو توڑنے یا اس سے بچنے سے محفوظ رہنے حکومت کے ذمہ داروں کے لئے انتہائی مشکل ہوگا، لوگ کسی ایسے قانون کو زیادہ دنوں تک برداشت نہیں کر سکتے جسے وہ من سب یا ناقابل برداشت سمجھتے ہوں، جو حکومت اس قسم کے نظم قانون کو برقرار رکھنے پر مہم ہوا ہے اس کے نافذ کرنے میں سخت مشکلات کا سامنا کرنا ہوگا۔ اس لئے کوئی نظام جس کی بنیاد انصاف پر نہ ہو غیر محفوظ اور پرخطر ہوگا جیسا کہ جان ڈکنسن نے کہا ہے۔“

”ہمیں کسی عام اور متعین ضابطہ کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ایسے ضابطہ کی ہے، جس کی بنیاد انسانی ضرورت اور صلاحیت پر ہو، ورنہ وہ نظام قابل عمل نہ ہوگا، یہ قانون منصفانہ، قدر اور اندرونی روحانیت کی خلاف ورزی کرنے کا ہمیشہ اس کی خلاف ورزی کی جائے گی“

اور دانتا پانڈرا ہوگا کہ اس کا جواز ہی ختم ہو جائے گا (۱)۔“

پھر ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یکسانی اور اتحاد پیدا کرنے کے لئے اگر کوئی قانون کسی آبادی کے کسی عنصر، ملک کے کسی فرقہ اور کسی مذہب کے ماننے والوں کے بنیادین عقائد سے متصادم ہے تو وہ اتحاد، باہمی تعاون، ملک کی تعمیر و ترقی میں گرم جوش، خلوص اور سکون و مسرت کا احساس پیدا کرنے کے بجائے حریہ امتحان، بے دلی یا تنہم دلی، بلکہ مجبوری اور غلامی کا وہ احساس پیدا کر سکتا ہے جو کسی آزاد، ملک یا متحدہ قومیت کے لئے جہاد اور کونہ سے کہہ نہیں۔

حضرات:

یہ دین جو ہم تک پہنچا ہے اور جس دولت کے ہم اور آپ امن ہیں، اور (حفاظت کا لفظ تو بڑا ہے) اس دولت کے حاس ہیں، اور دین ہمیں وافر دینی و سماجی خدمت کا رہن، اسلام کا کام کرنے والوں (Social Workers) اور ایمان، سلطنت کے ذریعہ نہیں پہنچا، یہ سارے گروہ قابل احترام ہیں لیکن "دین" اور تہذیب و نظام، قمر اکتب خیال (School of Thought) اور خالص مطلقہ، غور و فکر اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد فصل، سرحدی لکیر (Line Of Demarcation) ہوتی ہے، جو یک دوسرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے، حد فصل یہ ہے کہ آسانی مذاہب (ادیان) ان بڑے گروہ و افراد کے ذریعہ پہنچے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے سرفراز فرمایا تھا، اور جن پر دینی حقیقی، اس نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے غلط محسوس (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ نادانستہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں، جن کی ان مذاہب میں گنجائش اور ان کا کوئی جواز نہیں، وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں (۱)، اپنی وسعت مطلقہ اور وسعت نظر کے اظہار کے لئے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں جیسے کہ یہ ترے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے اور معاشرتی نظریات ہیں۔

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، ان کے ایمان و عقیدہ کا جزء ہے کہ ان کا عائلی قانون (Family Law) اسی خدا کا بنا ہوا ہے، جس نے قرآن اور عقائد و عبادت کا قانون عطا کیا، اور قرآن مجید ان تصریحات سے بھرا ہوا ہے، مسلمان اس عقیدہ پر ایمان لانے پر مجبور ہیں، اور اس کے بغیر وہ مسلمان نہیں رہ سکتے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ قانون خدا کے عظیم و نجیب کا بنایا ہوا ہے، جو انسان کا بھی خالق ہے اور اس کائنات کا بھی اور جو اس کی فطری ضرورتوں اور کمزوریوں و قوتوں سے واقف ہے، وہ فرماتا ہے:-

(۱) یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ سیریم کوڈ کے فیصلہ میں ترقی لفظ و اصطلاح "مذہب" کی تشریح میں کیا

اَلَا يَتْلُمَنَّ مِنْ خَلْقٍ مَوْحُوهُ الْمَطْلُوفُ الْغَيْبُ (مسورة الطلح - ۱۷) کیا وہی آگاہ ہوگا جس نے پیدا کیا ہے؟ دم تو (برائی) باریک نہیں اور (پورا) باخبر ہے۔ اسی طرح وہ زمانہ کا بھی خالق ہے، وہ اسے لگا سے، ماضی حال و مستقبل کی تقسیم سستی ہی صحیح اور ضروری ہوگی اس کے لحاظ سے سب ماضی ہی، ماضی بعد اس لئے آئیے بارمان لینے کے بعد کہ وہ خدا کا بنا ہوا قہر ہے، جو ایک زندہ جاوید است اور ایک عالمگیر اور دائمی شریعت کے لئے بنایا گیا ہے تو ترجمہ اور تبدیلی کی ضرورت کا مطالبہ ایک کھسے منطقی تضاد (اور جہاں تک مسلمان کہلاتے والے اشخاص کا تعلق ہے) ایک اعتقاد کی اور عملی نفاق کے سوا کچھ نہیں۔

پھر محالہ صرف ایمان بالغیب اور غائی عقیدت اور عصیت کا نہیں، اس قانون کے مکمل، جو ازل اور عاویں ہونے اور زمان و مکان کی تبدیلی پر حاوی ہونے کی عقلی و علمی شواہد، نور مسلم و غیر مسلم، مشرقی و مغربی، فضاء، جری و انصاف پسند متفقین کے واضح اعتراضات اور عملی تجربے استے ہیں کہ کوئی "شہر و چشم" ہی ان سے انکار کر سکتا ہے، اس موضوع پر متعدد نامور فضلاء نے قلم اٹھایا ہے، اور بڑا قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔

دعوت! شاہ بانو کیس کا سیریم کورٹ سے فیصلہ صادر ہونے کے موقع پر ہندوستان کی ملت اسلامیہ نے اپنے دین و شریعت سے وابستگی، اسلام سے وفاداری اور ملی غیرت و خودداری کا ایسا ثبوت دیا جس کی نظیر عرصہ دراز سے ملتی ورنی تحریکات کی تاریخ میں دیکھنے میں نہیں آئی، ہندوستان کے ایک مرتے سے دوسرے مرتے تک عظیم الشان جلسے ہوئے بعض اعتراضات اور چھوٹے مقامات میں بھی ایک ایک سے زیادہ کا مجن تھا، ہلکتے کے جائے عام میں جوے راپر مل ہوئے، وہوشید بینار میدان میں منعقد ہوا اجتماع، اندازہ سے مطالبہ پانچ لاکھ (نصف ملین) انسان تھے، مثالی بندے جنوبی ہند کے آخری مرتے، تشہیر کی ٹمک ہوس چوٹی سے جنوب میں کنیارا کہری تک جنسوں کا ایک طوفان، ہندو چور جس میں پورے کے ذمہ دار ارکان اور ملک کے ممتاز ترین علماء بذات خود، شریک تھے، اس کے علاوہ وزیر اعظم ہند مسٹر راجیو گی اور وزیر قانون کے نام ہزاروں کی تعداد احتجاجی تار و درجہوں کی مجوزیں بھیجی گئیں۔

اس ملک غیر عوامی احتجاج اور عظیم الشان جلسوں کے ساتھ (جس میں نظم و احترام قانون، انجیئری، ورکار کا پورا الحاح رکھا گیا) بورڈ کے ذمہ داروں نے، وزیراعظم ہندراجیوتی سے دوران کے اشارہ و ہدایت سے مجبور ہو کر ہندو کے وزیر قانون مسٹر اشوک سین اور ان کے رفقاء سے رابطہ قائم رکھا، انہوں نے راجیوتی سے دو تین مرتبہ ٹیلیفون اور خط بھی دیا تاہم کہیں اور آزادانہ بے تکلفانہ فضا میں ان کو مسئلہ کو نوعیت و اہمیت و مذہبی و شرعی نقطہ نظر اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کے جذبات و تاثرات سے واقف کرانے کی مخلصانہ کوشش کی اور جیو نے بھی (جن کو یقیناً اس سلسلہ میں مسلمانوں کے مضامین و پریچش اور عظیم الشان جلسوں کی رپورٹ پہنچ چکی ہوگی) خبر و سکون اور صبر اس کے ساتھ یہ بات سنی اور وہ اس بارہ میں مطمئن (Convinced) ہو گئے کہ یہ مسلمانوں کا خالص مذہبی مسئلہ ہے، اور اس کی ترجائی دینی حلال کر سکتے ہیں، جن کا دین کا معاملہ کبیرا اور وسیع ہے اور وہ مسلمانوں کے نزدیک دین و شریعت کے صحیح ترجمان ہیں، اور اس سے کوئی سیاسی فائدہ نہیں اٹھایا جاتا، چنانچہ انہوں نے ایک سے زائد بار اس کا اظہار کیا کہ انہوں نے اس مسئلہ پر نامور علماء سے تبادلہ خیال کر لیا اور وہ مطمئن ہیں کہ اسلام طہیثہ نہ (Female Sex) بشمول غلط خواتین کے حقوق کا پورا تحفظ کرتا ہے، اس مسئلہ میں یہاں تک ان کے الفاظ نقل کیے گئے ہیں کہ وہ موجودہ قانون سے بھی زیادہ ان کے حقوق کا تحفظ کرتا ہے، اور ان کو حق دیتا ہے، حقیقت پسندی، اخلاقی برائت، اور احساس ذمہ داری اور عزم و فیصلہ کے ساتھ غلط خواتین کے حقوق کے تحفظ کا نل پارلیمنٹ میں اسے اور اس پر واضح اور حاکم و پب (Whip) جاری کیا، اور وہ ۹۸۶ء تک (تحفظ حقوق مسلمہ مسئلہ) کے عنوان سے کئی اکثریت کے ساتھ پاس ہوا اور مسلمانوں نے ایک ایسی طے کی ضرورت صبح و عاکا تا یہ ذرا غفلت اور غصہ و سیاست میں فرق کرنے کی صلاحیت سے محروم نہیں ہوئی، جس شریعت نے برائت و مذہب و ام کا پوری فراخ دلی اور جذبہ شرافت کے ساتھ اعتراف اور اپنے تشکر و امتنان کا اظہار کیا۔

اب ضروری کام یہ ہے کہ وزارت قانون یا سپریم کورٹ کے ذریعہ عدالتوں کو یہ

اطلاعات دے دی جائے کہ مسلم ملت کے سوشل میں اب زندہ و فعال اور نافذ العمل وقتاً و مسلم
مطالعہ کے حقوق کے تحت لا (کا) (ترجمہ شدہ شکل میں) یہ نہیں ہے، جو ۶ مئی ۱۹۸۶ء کو پارلیمنٹ
نے پاس کیا، اس لئے کہ یہ ایسا چارہ ہے کہ عادات میں اس میں سے تجاویز نافذ نہ ہوتی
ہیں، یا اس کو نظر انداز کر کے دفعہ ۲۸۵ ای کے مطابق ٹیکس کر رہی ہیں یہیہ کہ گجرات اور کیرالہ
وغیرہ کے برقی کورٹ کے فیصلے سے ظاہر ہوتا ہے، دوسرے اس حقیقت کا بھی اظہار ہوا ہے کہ
۱۰۰ روپے کا اور ایف بیٹ کے مطابق دیئے والے فریق (مرد) کی طرف سے بحث کرتے ہیں وہ یا تو
اس میں سے سرے سے ناواقف ہیں یا وہ اس کو نافذ العمل ثابت کرنے کے لئے دلائل پیش
کرتے اور کامیاب بحث کرنے میں پہنچتی کرتے ہیں، اور اس کی تصحیح و کات نہیں
کرتے، اس لئے ملک کے قوانین میں حقیقت کو بھی (خواہ وہ کسی فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں) صحیح
معلومات فراہم کرنا اور ان کو صحیح صورت میں سے واقف کرنا ضروری ہے اور پورے اس سلسلہ
میں ملٹی اور ڈیوٹی طور سے اس بلڈ کو (اگر زمین کی کاشت اس کے شایان شان نہیں) مواد میلا
کرتے اور فیڈ (Feed) کرنے کی ضرورت ہے ورنہ تھیل اور تھیل کو یہ سلسلہ ہمیشہ
جاری رہے گا، اور یہ پاس شدہ میں اور قی کی زحمت میں کر رہے گئے گا، پورے کا ایک وقت نافذ
دی گئی تھیل کی کھانا اور اترتے غرضی میں ان سے علاقہ داران کے اس سلسلہ میں حکومت کی
زمرہ داری اور ان کے غرض کی طرف متوجہ کیا تھا، اور انہوں نے اس کا بعد و کیا تھا، ضرورت ہے
کہ یہ بیشتر اور مسئلہ چنانچہ جاری رہے، اور ان کو ایک مہم کی طرح چلا جائے۔

» حضرات! میں چند اقدار اپنے ان غیر مسلم برادران وطن، دانشوروں اور سفیروں
سے بھی کہنا چاہتا ہوں، جنہوں نے شاد بانو کیس کے فیصلے پر مسلمانوں کو شدید رد عمل ظاہر
کئے اور پارلیمنٹ میں مسلم مطالعہ قانون کے بارے میں بحث ہوئے اور پھر اس کے
تعمیرات کے ساتھ منظور ہونے پر اپنے شدید رد عمل، تلخ تنقید و تہرور و ہیرت و استعجاب کا
مظاہر کیا اور ان کو لطیفہ سوال کے تحت شادیدانہ انصافی قرار دیا۔

اس سلسلہ میں ایک حقیقت تو یہ نظر دینی چاہئے کہ مسلم میں شرع اور ہر رے ملک
کے غیر مسلم معاشرے، اہل عقائدانی زندگی اور ماعون اور اسی کے ساتھ دونوں فرقوں کے مذہبی

قانون و آئین میں ایک فرق ہے جس کو ملحوظ رکھنا چاہئے، وہ یہ کہ اسلام اور مسلمانوں میں عورت کی شادی ہو جانے کے بعد وہ اپنے خاندان، والدین اور بھائیوں سے کٹ نہیں جاتی اور نکاح و طلاق دونوں حالتوں میں خاندان کے آئین ایک فرد مان باپ (اگر وہ زندہ ہیں) کی بیٹی اور بھائی بہنوں کی بہن ہوتی ہے، وہ ترکہ (Heritage) اور جائیداد میں اس پورے حصہ کی مستحق ہوتی ہے جو شریعت اسلامی نے مقرر کر دیا ہے، اور جس کا قرآن مجید میں ذکر اور اس کے دینے کی تاکید ہے اور وہ شرعاً و قانوناً اس کا مطالبہ کر سکتی ہے اور شرعی عدالت اس کے حق میں فیصلہ کرے گی، اس کے خلاف جو عمل کیا جائے گا، وہ گناہ اور شریعت میں مداخلت بلکہ اس سے بغاوت ہوگی۔

اس کے برخلاف (معذرت کے ساتھ کہا جاتا ہے) ہندو معاشرہ اور سماج میں عورت شادی کے بعد اپنے خاندان، ماں باپ اور بھائی بہنوں سے کٹ جاتی ہے، اس کی کفالت کی ذمہ داری سر تا سر شوہر پر عائد ہوتی ہے، وہی صورت حال اور سہمی ڈھانچہ کی وجہ سے شوہر کے انتقال پر عورت بالکل لاوارث اور تنہا ہو جاتی ہے، اس کی کفالت، سکونت و حفاظت کی ذمہ داری کسی طرح اس کے خاندان (میکہ) پر عائد نہیں ہوتی اور اس کے لئے عزت کے ساتھ زندگی گزارنا ناممکن ہو جاتا ہے، وہی صورت حال اور رواج نے قدیم زمانہ میں (جس کی تاریخی تحدید مشکل ہے) خواتین کے حقوق کو جوہرگی کی زنجیر لگانے پر مجبور نہیں، حتیٰ کہ رسم کی طرف مائل نہ کیا، جو اس رسم پر سی اور لاوارثیت سے شجاعت پانے کا واحد راستہ نظر آتا تھا، اور صدیوں بلکہ شاید ہزاروں برس سے اس ملک میں یہ رسم جاری تھی اور یہ شریف اور معزز گھرانوں کی ایک روایت اور قابل تقلید بلکہ قابل فخر عمل بن گئی، مسلمانوں نے اپنے زمانہ حکومت میں نہ سب سے مداخلت کے الزام سے بچنے کے لئے اس کو قانوناً منسوخ اور ممنوع قرار نہیں دیا لیکن جیسے کہ ڈاکٹر برنیئر (Burnier) نے اپنے 'سفر نامہ' ہند بعد سلطنت مغلیہ میں لکھا ہے کہ حکمران اور بااثر طبقہ کی بیگمات ان گھرانوں میں جاتی تھیں اور وجود کو حتیٰ ہونے سے باز رکھنے کی کوشش کرتی تھیں۔ (۱) برطانوی حکومت نے

اس کو کمر ممنوع قرار دیا، لیکن اب بھی کہیں کہیں (خاص طور پر راجیو گاندھی میں) یہ رسم جاری ہے، اور اس کے واقعات سننے میں آتے ہیں۔

اس فرق کی نشاندہی کے علاوہ جو ضرور مفاہیم رکھنی پڑتی ہیں اور جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مسلمان - ملتانہ خاتون - خلاق کے بعد کمر کی وراثت نہیں ہو جاتی، اور وہ بھیک مانگنے یا زندگی کا خاتمہ کرنے پر مجبور نہیں ہوتی، وہ اپنے ان اہل خانہ، اہل خانہ اور خونی رشتہ رکھنے والوں کے پاس عزت کی زندگی گزار سکتی ہے، اس حقیقت کی طرف اب کے ساتھ ان سترہ سترہ سالوں کو متوجہ کرنا ہے کہ اس مسئلہ سے کہیں زیادہ ان کی توجہ کی مستحق خود ان کے فرقہ اور طبقہ انسانوں کی سیکڑوں، ہزاروں نئی بیاہی لڑکیوں کے جلانے، یا غیر طبعی طور پر ان کو ہلاک کر دینے کے وہ واقعات ہیں جن سے شاید اس لیے چوڑے ملک میں کوئی ان غالی چاہتا ہو۔

یہ اس احساس تناسب (Sense Of Proportion) کے بھی خلاف ہے، جس پر زندگی کا نقطہ مچل رہا ہے، مسئلہ جس نسبت سے توجہ گمراہی کی مستحق ہے، اسی نسبت سے اس کی طرف توجہ اور اس میں توانائی صرف کرنے کی ضرورت ہے، اور ان کا پرست جانا نہ عقل سیم کا تقاضا ہے، نہ عقل عملی (Practical Wisdom) کا۔

برادران ملت:

اب میں اس مجمع کو ایمانی و قرآنی زبان میں خطاب کرنا چاہتا ہوں، اور آپ کی عملی زندگی کا کتابہ کرتے ہوں، آپ دیکھئے کہ آپ اسلامی و قرآنی قانون معاشرت کا خود کو احترام کرتے ہیں، اس پر خانہ دانی روایات کو اور رسم و رواج کو کتنی ترجیح دیتے ہیں؟ اس پر اس کا اضافہ کیجئے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، جمیز کا بڑھاپا، حاضریہ، ہم میں کہاں سے آیا؟ اس کو کسی ذمہ سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی؟ مسعودیہ، حرمین شریفین سے آئی ہے؟ قرآن مجید کے راستہ سے آئی ہے، یہ لعنت کہاں سے آئی؟ جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں، تو بطور رمزا اسے آپ کی غیرت ملی کو، آپ کے وجود ملی کو بار بار دہنا نہ دیتا جاتا ہے۔

لیکن جب ہم اہل حکومت اور برادران وطن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ

سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ ان سے تو شکایت کریں گے اور ان کا دامن پکڑیں گے لیکن آپ کا گریبان پکڑ لیں گے، اور وہ ہاتھ ہمارا ہاتھ نہیں ہوگا، دینی احتساب کا ہاتھ ہوگا، دین شریعت کا ہاتھ ہوگا، جو آپ کا گریبان پکڑے گا اور کہے گا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں صف ذال کر دیکھو کہ تم اس قانون پر کتنا چلتے ہو تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟ تم جہاں اس قانون کو چلا سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم تو اپنے گھروں میں اس قانون کو نہ چلاؤ اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے، اس کا احترام کرے؟

یہاں سے یہ عہد کر کے جائے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے، یہ چیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرافت پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ معصوم بڑیاں جلادی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دہلی میں ہر بارہ گھنٹے پر ایک نئی بیاہی، لہجہ کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے (۱) کیا اس کا نکتہ کے خالق اور نوع انسانی کے مربی (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گوارہ ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک، کوئی معاشرہ چل سکتا ہے، خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی امت نہیں ہوتی چاہئے تھی، میں نے دہلی ہی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَعْجِلُونَ“ (سورۃ الانفال: ۳۳) اور خدا انہیں اتنا عذاب دے گا کہ تم ان میں تھے انہیں عذاب دیا اور نہ انہیں اتنا عذاب دے گا کہ تم ان میں تھے انہیں عذاب دے۔

آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے ہندوستانی سماج میں، ہندوستان کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہو، اس کو عقل قبول کرنے کے لئے تیار نہیں، آپ کے ہوتے ہوئے بھی یہ نہیں ہونا چاہئے تھا، چاہے جائے کہ آپ کے ہاتھوں ہو، عہد

کہتے کہ آپ اسلامی طریقہ پر دشریفاء انسانوں کی طرف سے شادی کا پیام دیں گے، آپ بڑی باتیں
 گئے، اپنے لئے رافیقہ حیات کی تلاش کریں گے، بیٹے کے لئے پیام دیں گے، چیز کے لئے
 آپ کے بڑے چھوٹے مطالبات نہیں ہوں گے کہ بیٹے یہ ماننا چاہئے، وہ ماننا چاہئے، لڑکوں کو
 اور ان کے اولادوں اور بزرگوں کو اس کا عہد کرتے چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا ہم اس ملک سے
 اس کو ختم کریں گے۔

ایسے ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح شرعی طریقہ پر ہونا چاہئے
 اور طلاق کا سنون طریقہ معلوم کرنا چاہئے، مسنون اور افضل طریقہ
 کیا ہے، پھر اس کے بعد فقہی طلاق جس سے طلاق واقع ہوتی ہے، اس کو سمجھنا چاہئے کہ
 طلاق رجعی کیا ہوتی ہے؟ طلاق بائن مغلطہ کیا ہوتی ہے؟ پھر آپ یہ بھی سمجھیں کہ طلاق
 بنفس المباحات ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جائز ہے، لیکن
 آخری وجہ کی چیز ہے، بڑی مجبوری کی چیز ہے، جو اپنے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو تلخ
 بننے سے بچانے کے لئے بہت مجبوری سے دل پر پھر رکھ کر اختیار کرتی جاتی ہے، یہ نہیں کہ
 طلاق ایک فیصلہ ہو گیا ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ طعنہ دیتے ہیں، اس میں تھوڑی سی ہماری
 کوتاہی کو بھی دخل ہے، جتنا طعنہ دیتے ہیں اتنے کے مستحق تو ہم ہرگز نہیں ہیں (۱)۔
 حاضرین کرام!

آپ اجازت دیں کہ عدالت و حکومت اور آئین ساز ادارہ و انتظامیہ پر اظہار خیال
 کرنے کے ساتھ اپنی ملت کا بھی ناقدانہ لیکن منصفانہ و حقیقت پرندانہ جائزہ لیا جائے، ایک اہم
 چیز جو عالم غیب میں بھی بڑا اثر رکھتی ہے، اور ملکی و اجتماعی زندگی میں بھی اس کے اثرات پڑے ہوئے
 درودور ہیں، وہ مسلمانوں کا اپنے ذاتی معاملات پر اور اپنی دلچسپی کے دائرہ میں اسراف و فضول
 خرچی، شہرت و عزت کے حصول یا ترہ و رواج کی پابندی میں بے دریغ و بے صرفہ کرنا اور اپنے
 پردیسوں، عزیزوں اور ملت کے دوسرے افراد کے فقر و فاقہ، اضطراب و اضطراب اور ان ہمسواک
 (۱) مسلمانوں میں حدائق کی شرح و تفہیم ہے، جہاں کی جاتی ہے اس میں مبالغہ اور تکبر آمیزی سے کام لیا جاتا
 ہے، پھر بھی تھوڑی سی بے اعتدالی ضرور ہے۔

حالات سے چشم پوشی اور بے حسنی ہے، جن میں کم سے کم باغداد کے بعد مسلمانوں میں ملک میں مبتلا ہو گئے ہیں مختلف و فتاویٰ کی تنازعہ و تجدید زبان اور حاکم کے معین صرہ و احکام میں خواہ اس کے لئے حرمت کا کوئی صریح فتویٰ دراز و غیر مذکور نہ ہے، اس میں ذرا شبہ نہیں کہ یہ صورت حال نہ توئی کی حکیم و مبالغہ ذات اور ریویزیت اور صحت عامہ صفات کے لیے غصہ اور سخت ناپسندیدگی کا باعث ہے کہ ایک ایسے ماحول و زمانہ میں جہاں ایک کثیر تعداد انسان شہید کی شہادت ہو۔ جہاں جب مریضی روا اور بر جنت شریف مراد اور عورتیں مریضی سے محروم ہوں کتنی کمی یہ وہ کے چوتھے پروا اور گھس کسی غریب کے جھوٹے میں زیادہ ہو ایک ایک ملوث اور ایک ایک تقریب میں پڑاوی انکوں وہ پے۔ بے دریغ خرچہ کئے جائیں۔

زمانہ کے بہت سے تغیرات و انقلابات اور علم و ترقی کے باوجود مسلمانوں اور شاہان شاد یوں اور تقریبوں کا رواج بند نہیں ہوا، البتہ بعض جگہ انہوں نے جدید (ماڈرن) طرز اختیار کر لیا ہے، اور۔ یا کسی مصاحف و مکتبہ بھی کہیں نہیں ان سے وابستہ ہو گئے ہیں، آج بھی ہماری بہت سی برادریوں اور تجارت پیشہ حلقوں اور عوامی شہر میں تقریبات پر (جو ایک انسانی ضرورت اور دینی فریضہ تھا) دل کھول کر درجہ پر نہیں کر رہے، یہ خرچ کرنے کا رواج ہے، ان میں سے بہت سے حضرات اپنی دوسری ٹنگی زندگی میں زیادہ اور صاحب خیر بھی ہیں، غریبوں نے اس شعبہ کو دین سے باہر غیر متعلق سمجھ رکھا ہے۔

حقیقتاً اس مسئلہ میں سخت قدم اٹھانے کی ضرورت ہے، ان فراخ نفس و تقریبات کا تحلیل و مضبوطی کمزوری کی ضرورت ہے، اس کے خلاف احادیث و احکام کی ضرورت ہے، اس بات کو صاف طریقہ پر واضح کر دینے کی ضرورت ہے کہ یہ مسرفانہ تقریبات افراد کے لئے غصہ اٹھانے کا موجب اور صحت کے لئے ہمارے اور ہمارے کا باعث ہیں، اللہ تعالیٰ کی رحیم و حکیم ذات اور ان کی حکیمانہ شریعت ہرگز اس کی اجازت نہیں دے سکتی کہ جھوٹے نام و نمود اور مریضی و رنج و زحمت یا کام و دھن کی نانی لذت پر دو دولت صرف کی جائے جو تنہا ہی ضرورت مندوں کے کام آسکتی تھی۔

خوش حال دسر ہر آدمہ و مسلمانوں کے سامنے یہ واقعہ آتا چاہئے کہ مسند منورہ کی محدود و مختصر آبادی میں حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نکاح کرتے ہیں، اور اس ذات گرامی کو اطلاع بھی نہیں ہوتی جس کی شرکت و موجودگی ہر بزم کے لئے باعث فخر و عزت تھی، خصوصاً ایک جمیل اقدار صحابی اور مہاجر کے کاشانہ کا چراغ بجا طور پر تھی، جس نے ابھی ابھی اس نئے شہر میں قدم رکھا تھا، اور جس کے سارے تعلقات اسی مہاجر برادری سے قائم تھے، اور یہاں کی رونق و برکت سب اسی ذات عالی کے طفیل تھی، جس سے ازواجی زندگی کا یہ طریقہ اور اس کے یہ احکام معلوم ہوئے تھے، آج دور دواز کے عزیزوں اور دوستوں کو یہاں تک کہ ان ملکوں سے جہاں پاسپورٹ اور ویزا ہے مدعو کیا جاتا ہے، اور حضرت عبدالرحمنؓ کی شادی کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و آلہ وسلم کو اس وقت ہوتی ہے، جب ان کے کپڑوں پر خوشبو کا نشان ملاحظہ فرمایا جاتا ہے، پوچھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے شادی کر لی ہے، اس وقت برکت کی دعا کی جاتی ہے، اور ولیمہ کے لئے ہدایت ہوتی ہے خواہ ایک بکری ہی ذبح کر کے ہو (۱)۔

اب وقت آگیا ہے کہ ان "حوصلہ مند یوں" پر جن کا ان مواقع پر اظہار کیا جاتا ہے، ہمارا ذمہ دار طبقہ اپنی پوری ناپسندیدگی اور بیزاری کا اظہار کرے، ان حوصلہ مند حضرات کو بھی سوچنا چاہئے کہ ہندوستان کے موجودہ حالات، مسلمانوں کی معاشی پستی اور بد حالی بلکہ فلاکت اور ہلاکت کے دور میں اس کی کیا گنجائش ہے کہ کوئی فرد اپنے یہاں کہ کسی ایک تقریب پر اتنے مصارف کرنے جس سے ایک برادری کی پرورش یا مکمل ادارہ کا انصرام ہو سکتا ہے؟ ان کو آخرت کے مؤاخذہ اور حساب سے بھی ڈرنا چاہئے جب ایک ایک پائی کا حساب دینا ہوگا اور افراد و ملت کی شدید ضرورت کی موجودگی میں اس دریاوی کا جواز پیش کرنا ہوگا جو اپنی ذات تک محدود تھی، اور جس نے بخش نام و نمود یا اپنی حیثیت عرفی کا مضاربہ اور بعض اوقات اس کو ترقی دینا، اس کی توسیع اور اس سے اجتماعی یا سیاسی فوائد حاصل کرنا مقصود ہوتا ہے۔

حضرات؟

اس طویل جمع خراشی کے بعد اور اس کے ساتھ یہ ناچیز یہ کہے بغیر نہیں رو سکتا کہ

اس کی نیاز آگئیں آنکھیں اس موقر مجمع میں اس شخصیت کے چہرہ کو تلاش کرتی ہیں، جس نے مسلم پر مثل لا میں مداخلت اور مسلمانوں کے دین و شریعت کے صریح احکام کے مطابق عالمی زندگی گزارنے کی نہ صرف دشواری بلکہ اس کے ناممکن ہو جانے کے خطرہ کو شدت کے ساتھ سب سے زیادہ اور بہت پہلے محسوس کیا، اور اس کے لئے اس کے اندر ایسی بے چینی اور اضطراب پیدا ہوا جس نے بالآخر پوری ملت کو اور ملک کے مسلمانوں کو اس مسئلہ کی اہمیت کی طرف متوجہ کر دیا، ۱۹۷۲ء میں یورپ کی تشکیل ہوئی اور اس سلسلہ میں وہ مہم اور تحریک چلی جس نے حکومت کو بھی تنجیدگی کے ساتھ اس کی طرف متوجہ ہونے پر مجبور کیا اور بالآخر ایکٹ پارلیمنٹ سے منظور ہوا جس کی مثالیں ملک کی آئینی و جمہوری زندگی میں کم ملتی ہیں، آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ میری مراد کس محبوب شخصیت سے ہے، پھر بھی دن کو تمام کر عرض کرتا ہوں کہ مسلم پرسنل لا بورڈ کے بانی و روح رواں مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی امیر شریعت بہار و اتر پردیش سے ہے، جن کی ایسے بڑے اجلاس میں پہلی مرتبہ غیر موجودگی شدت سے محسوس کی جا رہی ہے، اللہ تعالیٰ ان کے درجے بلند فرمائے اور پوری ملت کی طرف سے ان کو شایان شان جزا عطا فرمائے۔

آسمان اس کی لحد پر شبنم افشانی کرے
سبز نورستہ اس گھر کی تنہائی کرے



اصلاح معاشرہ کا کام اور دارالقضاء کا قیام
 دو اہم ملتی ضرورتیں

خطبہ صدارت

اجلاس یازدہم آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
 منعقد ۹، ۱۰ اکتوبر ۱۹۹۳ء بمقام جے پور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعائلته الطيبين الطاهرين وصحبه أجمعين ومن تبعهم باحسان ودعا بدعوتهم الى يوم الدين.

حضرات!

میں آپ سب حضرات کا خیر مقدم کرتے ہوئے جو ہندوستان میں امت مسلمہ اور شریعت اسلامی کے مختلف میدانوں میں اور مختلف سطح اور ثقافت و درجات کے ساتھ شریعت کی گہرائی میں، اور توفیق الہی کے مطابق دین اور علم کی اشاعت اور شریعت کی حمایت اور دفاع میں مشغول ہیں، اپنے اس احساس و اعتراف اور تائید کو چھپا نہیں سکتا کہ مسلم پرسنل لا بورڈ کا یہ اجلاس عام صحیح وقت کے ساتھ ایک مناسب، موزوں اور تاریخی و دینی اور شرعی اہمیت کے حامل مقام (جے پور) میں ہو رہا ہے، اس لیے کہ اس تاریخی شہر کے کچھ فاصلہ پر وہ شہر (ٹوکیو) واقع ہے جس کو یہ شرف حاصل ہے کہ تیرہویں صدی ہجری کے وسط میں وہاں شہادت گاہ بالاکوٹ سے حاسیان شریعت اور فدائیان ملت کا وہ قافلہ منتقل ہوا، جس کے لیے اللہ تعالیٰ نے شہادت فی سبیل اللہ کے بجائے شہادت بالحق اور حریت و اشاعت شریعت کی سعادت مقدر فرمائی تھی۔

میری مراد تیرہویں صدی ہجری کے مجدد اور مجاہد اعظم حضرت سید احمد شہید رائے بریلوی کے متعلقین اور افراد خاندان کا وہ مجموعہ ہے جو ان کے ہم رکاب اور ان کا ہم سفر تھا، نیز رفقاء سفر ہجرت و جہاد کے وہ عالی حوصلہ قوی الایمانی اور باحیث افراد جن کے لیے اللہ تعالیٰ نے شہادت جسمانی کے بجائے شہادت ایمانی و دینی زندگی کا عمل نمونہ دکھانے اور اس کو برت کر بنانے کی سعادت اور امکان کو ترجیح دی تھی اور جو اس آیت

کی تفسیر ہے۔

”يَسِّرُ الْمُسْلِمِينَ إِذَا صَلُّوا إِذَا صَلُّوا فَلَهُ عَلَيْهِمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْيَهُ وَبُيُوتَهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا تَدْرُؤُا“، (سورۃ الاحزاب: ۲۳)
 مومنوں میں سکتے ہی ایسے شخص ہیں کہ جو اقرار انھوں نے خدا سے کیا تھا اس کو سچ کر رکھا، تو ان میں سے بعض ایسے ہیں جو اپنی لذت سے قانع ہو گئے اور بعض ایسے ہیں جو اترک کر رہے ہیں اور انھوں نے (اپنے قوس) کو ذرا بھی نہیں ہلا۔

یہ قافلہ نو تک کے قوی ایمان، صمد حبیت و حمایت اسلامی، مستشرق دلی ریاست نواب وزیر الدہ مرحوم (متوفی ۱۲۸۱ھ-۱۸۶۳ء) جو یہ صاحب کے مرید باخلاص اور محبت بااختصاص تھے، کی دعوت ہی نہیں بلکہ اصبر اور خوشہ پر نو تک مل ہوا، جس کا بحیثیت ریاست کے پانچویں عرصہ پہلے قیام ہوا تھا، اور انھوں نے شیر کے جس حصہ میں قیام اختیار کیا اس کا نام ہی ان کی رعایت سے ”قافلہ“ پڑ گیا، اور آج بھی وہ اسی نام سے مشہور ہے۔
 ان اقلیت سینہ اور بقیہ اہلسنت و مجاہدین کی جنھوں نے نو تک میں قیام اختیار کیا یہ خصوصیت تھی کہ وہ عقائد و خرافات و عبادات ہی ہیں، عادات و اخلاق و معاملات، شہادی دینی کی تقریبات اور روزمرہ کی زندگی میں بھی قبیح شریعت اور معاملہ بالسنّت تھے، اور ان رسوم و عادات سے جو غیر مسلموں کے اختلاف اور دین و شریعت سے نہ واقفیت یا تدبیر رسوم کی پابندی کی وجہ سے ہندوستان کے تمام مسلمانوں میں رواج پکڑ چکی تھیں، اور انھوں نے اکثر مقامات پر شریعت کی جگہ سے لی تھی، نہ صرف منحرف بلکہ بیزار و باقی تھے، اور ان کی زندگی اپنے پرے لازم و مجبوعات کے ساتھ عہد سلف کی یا تازہ کرتی تھی، اور یہ نتیجہ تھا، حضرات شہیدین (حضرت سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید) کی محبت و تربیت کا۔

پھر اس ریاست کو یہ شرف بھی حاصل تھا کہ وہاں روز اقول سے ریاستوں کے افغان و مسوئی کے آخری دن تک عدالتیں شریعت کے مطابق فیصلہ کرتی تھیں، اور وہاں شرعی قانون ہی نافذ تھا، جس کے ترجمان و شارح اور ان کی تفسیر و ابراہیم کا کام کرنے والے

جیدہ علم، فقہاء و محدثین تھے۔

اس قرب مکانی اور قریبی فخر جو ان کا لیا کرتے اور اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے علامہ اقبال کا یہ شعر پڑھنا ہر طرح ہونوں اور یوں محسوس ہوتا ہے۔

”مک نہ بھی ہوئی اور کوئی ہوئی ملک ابھر
کیا خبر اس مقام سے نرسے ہیں کتنے کاروں

اس قرب مکانی اور قریبی فخر کے علاوہ یہ بھی اس اجلاس کے بڑے محل اور موقع ہونے کی ایک دلیل اور دلیل ٹیک ہے کہ یہ اجلاس پہلی مرتبہ اس سرزمین پر ہو رہا ہے، جس کو اسلام کے اس مقبول و موثر اور مجدد افریقہ و خارجہ ساز دینی و دنیوی رہائی کے مرتد بننے کا شرف حاصل ہے، جس کو ہندوستان کے انسانی ورثہ کی تاریخ کا لقب دیا جاسکتا ہے، اور جس نے ہندوستان کی زمین، حالت اور ملک کو اسلام کی تحویل میں لینے کے بجائے اس کا دل بیت لیا اور اس کے عقیدے، معاشرہ اور اخلاق پر سب سے زیادہ گہرا اثر ڈالا، اور اسلامی فوج و قوت کو حقیقی طور پر موثر و عمیق و دائمی بنایا، میری مراد حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری کی ذات و الاسما سے ہے جن کا مرتد مبارک اس راہپنات کی سرزمین کے ایک شہر امیر میں واقع ہے۔

آسمان اس کی گھر پر غنیم انسانی کرے

میرزا نورستہ اس گھر کی گنبد بانی کرے

سامعین کرام و حاضرین ذوی الاستقام انب میں اصل موضوع پر آتے ہوئے پہنچنے پر غرض کروں گا کہ اسلام اور دوسرے مذہب و مشرکوں اور انکھامیانے زندگی کا ایک بنیادی فرق یہ ہے کہ اسلام میں ازدواجی زندگی، مرد و عورت کا تعلق اور عائلی (Personal) رفاقت اور اس کی ذمہ داریاں، ان کے باہمی حقوق و فرائض، مذہب آسمانی اور شریعت خداوندی کا ایک شعبہ اور ایمان کا ایک جزو ہے، جس کے لیے آسمانی ہدایات، شرعی قوانین اور سنت و رسم و رواج اور نمونہ ہے، جب کہ دوسرے مذہب اور دنیا

کے معاشروں اور تہذیبوں میں وہ زندگی کی ایک ضرورت، ایک انسانی، نسلی اور تمدنی، کبھی اختیار کی اور کبھی اضطراری اور کبھی (مجھے معاف کیا جائے) تفریحی اور لذت کی ضرورت ہے، اس بارہ میں اسلام کے امتیاز کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ اس کے صحیفہ آسمانی میں طبقہ انات اور صنف ازواج کو ایک احسان اور مردوں کے لیے ذریعہ سکون اور مستحقِ مروت و رحمت قرار دیا گیا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

"وَمِنْ آيَاتِهِ اَنْ يَخْلُقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَخَلَقَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُفَكِّرُونَ"۔ (سورۃ الروم: ۲۱)

(اور اس کے نشانات) میں سے ہے اس نے تمہارے لیے تمہارے ہی جنس کی عورتیں پیدا کیں تاکہ ان کی طرف (ماں ہو کر) آرام حاصل کرو اور تم میں محبت و مہربانی پیدا کر دی، جو لوگ غور کرتے ہیں ان کے لیے ان باتوں میں (بہت سی) نشانیاں ہیں)۔

پھر اس حقیقت خلقت اور منظرِ رحمت کے آسمانی اعلان کے ساتھ جس کا تعلق طبقہ انات اور ازدواجی زندگی سے ہے، نس انسان کی رہبرِ اعظم اور اسوۂ اعلیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہدایات اور آپ کی سیرت و نمونہ ہے، جس سے ازدواجی اور عائلی زندگی کے گزارنے کے لیے ہدایت ملتی ہیں، اور رفیعہ حیات کا درجہ اور اس کا حق معلوم ہوتا ہے، اس سلسلہ میں چند احادیث پر اکتفا کی جاتی ہے:

"عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: خیرکم خیرکم لأہلہ و لنا خیرکم لأہلی"۔ (۱)

(حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو اپنے گھر والوں کے لیے بہتر ہو اور میں اپنے گھر والوں کے لیے تم میں سب سے بہتر ہوں)

سیرت اور اسوۂ نبوی سے اس کی تصدیق ہوتی ہے، حضرت انس فرماتے ہیں کہ "میں نے کسی کو اپنے اہل خانہ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر شفیق

(۱) ابن ماجہ، مب حسن معاشرۃ النساء۔

درجہ نہیں دیکھا۔“ (۱)

عمر بن الماحض جو شی روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حجۃ بلوداع کے موقع پر سنا کہ آپ نے خطبہ میں حمد و ثنا اور تذکیر و نصیحت کے بعد فرمایا کہ ”عورتوں کے ساتھ اچھا معاملہ رکھو اس لیے کہ وہ تمہاری زندگی میں تمہاری معاون اور رفیقہ حیات ہیں، ان کا حق ہے، تم ان کو اچھا کھلاؤ اور اچھا پہناؤ۔“ (۲)

حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”اے ایمان میں سب سے زیادہ کامل ایمان وہ ہے جو سب سے زیادہ خوش خلق ہو اور تم میں سب سے بہتر وہ لوگ ہیں جو اپنی بیویوں کے لیے سب سے بہتر ہوں۔“

ایک دوسری روایت میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”دنیا ایک گزارہ کی چیز ہے اور اس کی سب سے بڑی دولت نیک بی بی ہے۔“ (۳)

اس ازدواجی تعلق کی وصیت کا اندازہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس خطبہ نکاح سے ہوتا ہے جس میں سورۃ نساء کی پہلی آیت پڑھی گئی، اس میں نفس انسانی کے آغاز کا تذکرہ ہے، یواس مبارک موقع پر نہایت مناسب اور فائز نیک ہے کہ حضرت آدمؑ کی ایک اکیلی ہستی تھی اور ایک رفیقہ حیات جن سے اللہ تعالیٰ نے نسل انسانی کی تخلیق کی اور اس نے روئے زمین کو بھر دیا، اللہ تعالیٰ نے ان دو ہستیوں میں ایسی محبت والفت اور ان کی رفاقت میں ایسی برکت عطا فرمائی کہ آج دنیا اس کی گواہی دے رہی ہے، تو خدا کے لیے کیا مشکل ہے کہ ان دو ہستیوں سے جو آج مل رہی ہیں، ایک کنبہ کو آباد اور ایک خاندان کو شاد و باسزا کر دے؟ پھر فرماتا ہے کہ اپنے اس پروردگار سے شرم کرو جس کے ہم پر تم ایک دوسرے سے سوال کرتے ہو اور حقیقت بھی یہی ہے کہ ساری زندگی سوالات کا مظہر اور نمونہ ہے، یہی متمدن زندگی کا خاصہ ہے، یہ عقد اور نکاح کیا ہے؟ یہ بھی ایک مہذب

(۱) مسند امام محمد رحمہ اللہ (حدیث سنن صحیح) (۲) ترمذی شریف (حدیث سنن صحیح)

(۳) صحیح مسلم، حقوق زوجین کے باب میں، احباب اور اخلاقیات کے تقاضا کے لیے ملاحظہ ہو، میرزا نعیمی

جلد ششم، تالیف علامہ سید سلیمان ندوی کا عنوان ”حقوق زوجین“ ص ۲۶۳ تا ۲۶۸

اسب یہاں پہنچ کر ہم اسلام کے عائلی قانون اور حقوق زوجین کے بارہ میں چند غیر مسلم قضا، اور، برہمن قانون کے اعتراضات اور تصریحات پیش کرنے کی اجازت چاہتے ہیں کہ بعض مسلم وکاتب خیال اور ناواقفیت اندیش مسلمان اہل قہم کی تحریروں اور علامات سے ہندو و انگریزی پریس میں اسلام کا عائلی قانون اور اس کا ازدواجی نظام براہِ اسلام میں رقیقہ حیات ہی نہیں عورت کا درجہ طغی، اعتراض اور تحقیر و تشکیک کا موضوع بن گیا۔

ہم یہاں تین چار شہادتوں پر استفا کرتے ہیں، ان میں سے ایک شہادت ایب مغرلی فاضلہ کی ہے، جو ہندوستان میں ایک تربیتی و اصلاحی تحریک کی قہد رہی ہیں، اور انھوں نے ہندوستان کی تحریک آزادی میں بھی حصہ لیا تھا، ہماری مراد سزاوینی ہنسٹ (Mrs Annie Besant) سے ہے، کہتی ہیں:

”ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ عورتوں کے متعلق اسلام کے قوانین ابھی حالیہ زمانہ تک انگلینڈ میں اپنے کے چارہے تھے۔ یہ سب سے منسلک قانون تھا، جو دنیا میں پایا جاتا تھا، جائداد وراثت کے حقوق اور طلاق کے معاملات میں یہ مغرب سے کہیں آگے تھا، اور عورتوں کے حقوق کا حافظ تھا، ایک زوجی اور تعدد ازواج کے الفاظ نے قوموں کو سکود کر دیا ہے، اور وہ مغرب میں عورت کی اس ذلت پر نظر نہیں ڈالنا چاہتے جسے اس کے اولین محافظہ مرکوں پر صرف اس لیے بھینک دیتے ہیں کہ ان سے ان کا ولی بھر جاتا ہے اور پھر ان کی کوئی تدبیریں کرتا۔“ (۱)

مسٹر (N.J. Coulson) لکھتے ہیں:

”واشہ عورتوں کی حیثیت کے بارہ میں خاص طور پر شادی شدہ عورتوں کے معاملہ میں قرآنی قوانین، تفصیلت کا مقام رکھتے ہیں، نکاح اور طلاق کے قوانین کثیر تعدد میں ہیں جن کا حقوق متعہ عورتوں کی حیثیت میں بہتری لانا ہے اور وہ عربوں کے قوانین میں انتساب انگلیز تہذیب کے

مظہر ہیں۔ اسے قانونی شخصیت عطا کی گئی جو اس سے پہلے حاصل نہیں تھی، طلاق کے قوانین میں فرق نے سب سے بڑی تبدیلی جو کی ہے وہ عدت کو اس میں شامل کرنا ہے۔“ (۱)

مذاہب و اخلاق کے انسائیکلو پیڈیا کا مقالہ نگار لکھتا ہے:-

”جیسے براہ اسلام نے یقیناً عورت کا مذہب اس سے زیادہ بلند کیا جو اسے قدیم عرب میں حاصل تھا، خصوصی طور پر عورت متوفی شوہر کے ترکہ کا جانور نہیں رہا بلکہ خود ترکہ پانے کی حقدار ہو گئی اور ایک آزاد فرد کی طرح اسے دوبارہ شادی پر مجبور نہیں کیا جاسکتا تھا، طلاق کی حالت میں شوہر پر یہ دایب ہو گیا کہ اسے وہ سب چیزیں و سندے جو اسے شادی کے وقت ملی تھیں۔“

اس کے علاوہ اعلیٰ طبقہ کی خواتین علوم و شاعری سے دلچسپی لینے لگیں اور کچھ نے استاد کی حیثیت سے بھی کام کیا، طبقہ عوام کی عورتیں اپنے گھر کی مالک کی حیثیت سے اپنے خادموں کی خوشی اور غم میں شریک ہونے لگیں، ماں کی عزت کی جانے لگی۔“ (۲)

تذاتی قوانین کی بین الاقوامی کانفرنس (International Conference on Comparative Law) منعقد پیرس کی ایشیائی قوانین کے مطالعہ کی شاخ (Branch of Oriental Studies) نے جس میں مغرب و مشرق کے فقہاء قانون شریک تھے، رزلوشن سورنہ ۱۹۵۱ء میں کہا ہے: ”انسائی قوانین پر ہفتہ بھر چلنے والے مباحثوں سے مشرومین کے سامنے یہ بات ابھر کر آئی کہ اسلامی قوانین کے اصولوں کی افادیت میں کوئی شبہ نہیں ہے، قانون کی اس عظیم شاخ میں دو قدام اصول و طریقہ کار موجود ہیں، جو اسے جدید زندگی کی ضروریات کو پورا کرنے کا اہل بناتے ہیں۔“ (۳)

حضرات!

N J Coulson Islamic Surveys: A History of Islamic Law, Edinburgh 1971, P. 140

Encyclopedia of Religion and Ethics, New York, 1912, Vol. V, P 271(r)

Islamic Studies Quarterly, Vol XXII, No. 4(r)

یہ واقعہ ہے کہ ملک کے عام باشندوں اور خاص طور پر اخبار بینوں اور ملک میں پیش آنے والی تحریکوں اور سرگرمیوں پر نظر رکھنے والوں کو معلوم ہے کہ جب سریم کورٹ کے فیصلہ کے خلاف جس میں مطلقہ کو جین حیات فقہ دلانے کا فیصلہ کیا گیا تھا، مسلم پرسنل لا بورڈ کا قیام عمل میں آیا اور اس کے ایما اور ہدایت پر وہ ملک گیر تحریک چلی جس کی اپنی عمومیت، باہوش جوش اور سنجیدگی اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں، تنظیموں اور مراکز خیال کے اتحاد و تعاون میں تحریک خلافت کے علاوہ اور اس کے بعد کوئی نظیر نہیں ملتی تو ہندوستان کے غیر مسلم صحافیوں، دانشوروں اور عوام کی طرف سے ایک ایسے رد عمل، جوش و نفرت اور خوف و ہراس کا مظاہرہ ہوا کہ معنوم ہوتا تھا کہ شاید اس ملک پر کوئی غیر ملکی طاقت حملہ کرنے والی ہے یا بجلی گرنے والی ہے یا زلزلہ آنے والا ہے، حالانکہ یہ اس حقیقت پسندی اور اس احساس تناسب (Sense of Proportion) کے خلاف ہے جس پر زندگی کا نظام چل رہا ہے، مسئلہ جس نسبت سے توجہ، فکر و پریشانی کا مستحق ہے اسی نسبت سے اس کی طرف توجہ اور اس میں توانائی صرف کرنے کی ضرورت ہے، رائی کا پرہت بتانا نہ عقل سلیم کا تقاضا ہے نہ عقل عملی (Practical Wisdom) کا، سب کو معلوم ہے کہ اس ملک میں مطلوبہ چیز نہ لانے پر ذہنیں اور معصوم لڑکیاں جلادی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، پینچسل پریس کے ایک صحیفہ ”قومی آواز“ دہلی ۱۰ جون ۱۹۸۱ء کے بیان کے مطابق ”صرف دہلی میں ہزارہ محفہ پر ایک نئی بیانیہ دہلی کو جلا کر بارڈالا جاتا ہے“ پھر اس سرزمین پر جہاں ہم آپ اس وقت جمع ہیں، مختلف اطراف میں سستی کی رسم اب بھی جاری ہے، اور اس کے واقعات پیش آتے رہتے ہیں، ایسی صورت میں کیا احساس تناسب، عقل سلیم اور انسانی ہمدردی بلکہ اپنے فرقہ سے محبت کا تقاضا یہ نہیں تھا کہ ان مظالم کی طرف توجہ اس سے کہیں زیادہ کی جائے جو مسلمانوں کے اپنے اسلامی عائلی قانون کے تحفظ کے مطالبہ اور یوٹی فارم سول کوڈ کی مخالفت میں کی جا رہی ہے جس سے ملک میں حقیقی اتحاد پیدا ہونے کی امید رکھن محض خوش فہمی اور دنیا کے واقعات سے اور وہ گذشتہ جنگ عظیم

سے سبق لینے کے مخالف ہے، جو ایک نئی عائلی قانون اور سول کوڈ کی ماننے والی دوپروٹسٹنٹ عیسائی قوسوں اور ملکوں کے درمیان ہوئی۔

پھر یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے تھا کہ اسلام اور مسلمہ نوجوانوں میں عورت کی شادی ہو جانے کے بعد وہ اپنے خاندان، والدین اور بھائیوں سے کٹ نہیں جاتی، اور مسلمان مطلقہ خاتون طلاق کے بعد یکسر لادارث اور بھیک مانگنے یا زندگی کا خاتمہ کرنے پر مجبور نہیں ہوتی، نکاح اور طلاق دونوں حالتوں میں وہ خاندان کے ایک فرد، ماں باپ (اگر وہ زندہ ہیں) کی بیٹی اور بھائی بہنوں کی بہن ہوتی ہے، وہ ترکہ (Heritage) اور جائیداد میں اس پورے حصہ کی مستحق ہوتی ہے، جو شریعت اسلامی نے مقرر کر دیا ہے، اور جس کا قرآن مجید میں ذکر اور اس کے دینے کی تاکید ہے۔

اس کے برخلاف ہندو معاشرہ اور سماج میں عورت شادی کے بعد اپنے خاندان، ماں، باپ، بھائی بہنوں سے کٹ جاتی ہے، اس کی کفالت کی ذمہ داری سر تاسر شوہر پر عائد ہوتی ہے، اور شوہر کے انتقال پر عورت بالکل لادارث اور تنہا ہو جاتی ہے اسی صورت حال اور رواج نے قدیم زمانہ میں (جس کی تاریخی تصدیق مشکل ہے) خواتین کے طبقہ کو جو بیوگی کی زندگی گزارنے پر مجبور تھا۔ سنی کی رسم کی طرف مائل کیا جو اس کس مہری اور لادارثیت سے نجات پانے کا واحد راستہ نظر آتا تھا۔

حضرات!

مہریم کورٹ کے فیصلہ کی منسوخی (جس میں مطلقہ کو عین حیات نفقہ دینے کو لازم قرار دیا گیا تھا) اور پارلیمنٹ میں اس کے خلاف متنازع تاریخی غیر معمولی اکثریت کے ساتھ پرنس لا بورڈ کے مطالبہ اور مسلمانوں کی رائے عامہ کے مطابق مل پاس ہو جانے کا جو تاریخ ساز اور یادگار واقعہ پیش آیا، اور جس میں مسلم پرنس لا بورڈ کو کھلی کامیابی ہوئی، اس کے بعد بھی مسلم پرنس لا بورڈ کا (اور حقیقتاً شریعت اسلامی کی حفاظت و حمایت کرنے والوں اور مسلمانوں کے عائلی قانون (پرنس لا) کے بانی رہنے کی جدوجہد کرنے والوں کا) کام ختم نہیں ہوا بقول شاعر۔

مکتب عشق کا دیکھا یہ نرالا دستور
اس کو چھٹی نہ ملی جس کو سبق یاد ہوا

اس کے بعد ایک اہم مرحلہ تو یہ ہے جو بورڈ کی توجہ کا موضوع اہر حق لائق و واقعات کا فطری تقاضا کہ مل کے پارلیمنٹ سے پاس نہ جانے کے بعد بھی ہندوستان کی بعض ریاستوں اور بعض مقامات کی عدالتیں سپریم کورٹ کے سابقہ فیصلہ کے مطابق مطلقہ کو بحال حیثیت فقہہ دینے کی حق میں فیصلہ کر رہی ہیں، جو صریح قانونی تضاد بلکہ 'عقیدتا ایک منظور شدہ قانون سے انحراف کے مترادف ہے، جو مرکزی حکومت کا پاس کیا ہوا ہے، اور واجب العمل ہے۔ اس کے لیے بورڈ کی مجلس منظمہ اور اس کے قانون دان ارکان اور دیگر کوشش کر رہے ہیں اور اس سلسلہ میں مقدمات بھی دائر ہوئے ہیں یہ مرکزی حکومت کا فرض تھا اور ہے کہ وہ اپنے وزیر قانون کے ذریعہ یا اپنے اختیارات سے اس سلسلہ کو بند کرائے، اس سلسلہ میں بورڈ کے ایک وفد نے سابق وزیر اعظم کی پیٹنگ جی سے ملاقات بھی کی تھی اور ان کی توجہ مبذول کرائی تھی، اور انھوں نے اس کا وعدہ بھی کیا تھا، لیکن نہ ان کے عہد حکومت میں اس پر کوئی توجہ دی جا سکی اور نہ بعد کی حکومتوں کو اپنی اس ذمہ داری کا احساس ہوتا ہے اور اس میں مرکزی حکومت کی اہانت محسوس ہوتی ہے، ضرورت ہے کہ پوری توجہ اور تنظیم و امن کے ساتھ احتجاج اور قانونی چارہ جوئی کا سلسلہ جاری رہے ورنہ اندیشہ ہے کہ کس ان محنتوں پر پانی نہ پھر جائے جو اس سلسلہ میں کی گئیں۔

یہ بورڈ کے اہم ترین اور بنیادی مقاصد میں اصلاحات معاشرہ کا کام داخل ہے اس سلسلہ میں کوششیں ہوتی رہی ہیں، جلسے بھی اور دورے بھی ہوئے ہیں، جن میں سب سے بڑا عوامی جلسہ اور اجتماع ٹی کم مارچ ۱۹۹۲ء کو پٹنہ کے گاندھی میدان میں ہوا، جس کی اپنی دست اور مقبولیت میں دور دور تک اور دیر دیر تک نظیر نہیں ملتی، لیکن ضرورت ہے کہ اس کے لیے تھوڑے تھوڑے وقفہ سے ہند گیر دورے اور عظیم دو سچ جیسے ہوں، یعنی جلسوں اور مساجد کے موعظہ و خطبات کا بھی یہ موضوع بن جائے اور عام زندگی پر اس کا اثر پڑے۔

سورجہ سے اس کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ اسلامی و ملی قانون کے موضوع پر ایک مستند اور مفصل کتاب تیار کی جائے جو آزاد و رتبہ علی دار القضا سے لے کر سرکاری عدالتوں تک میں ایک قابل اعتماد حوالہ کی کتاب اور فقہی مرجع ہو اور انگریزوں نے اپنے دور حکومت میں محمدان لا (Mohammadan Law) پر مسکنات ماہرین قانون سے کتابیں تصنیف کیں، جن میں جسٹس سید امیر علی اور جسٹس عبدالرحیم کی کتابیں خاص طور پر مشہور و مقبول ہوئیں اور دیگر ماہرین نے ان پر تصدیق کیا۔

لیکن ضرورت تھی کہ از سر نو اور زیادہ محنت و وسیع انٹرنی بورڈ قیام انٹرنی کے ساتھ ہندوستان کے مستند علماء و ماہرین فقہ و حدیث اس کام کو انجام دیں اور ایک ایسی نئی کتاب کی ترتیب عمل میں آئے جو مرجع اور سند کا کام دے۔

اس فہم ورت کا احساس سب سے پہلے مسلم پرنٹس لا بورڈ نے ہائی امیر شریعت حضرت مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی کو ہوا، جن کو اللہ تعالیٰ نے درجی، بیدار مغوی اور حقیقت شناس اور خطرات کی آگاہی کی روایت سے خاص طور پر بہرہ مند فرمایا تھا، اور اسی بصیرت اور ذہانت و توفیق الہی نے ان سے اس اعجاز مسلم پرنٹس لا بورڈ کی تشکیل کا کام نیا اور انھوں نے اپنی نگرانی و سرپرستی میں مولفہ میں یہ کام شروع کر دیا لیکن اس کام کی تکمیل کی اہمیت نہیں آتی تھی کہ انھیں سنہ آخرت پیش آ گیا۔

لیکن مولانا مرحوم کی وفات کے بعد بھی بورڈ اور ادارت شرعیہ نے اس کام کو جاری رکھا اور ہندوستان کے مستند و ممتاز علماء و ماہرین فقہ اور مفتیین حضار نے اپنے مقامات سے سفر کر کے مولفہ اور پینڈ میں ریفی اول ۱۳۶۳ھ میں توفیق و امانت الہی سے یہ کام مکمل کر لیا، جس کو فی الحال "اسلام کی عاصی قوانین کی دفعہ واردہ دین" کے نام سے "دوسوم" یہ جاسکتا ہے۔ (۱)

(۱) اس کتاب کی اور اہم علمی کام میں جنہوں نے زیادہ سے زیادہ اہتمام کیا اور اس کے مستحق شکر و تحنان میں مولانا مفتی محمد اللہ، مفتی ادارت شریعہ مولانا محمد بان الدین صاحب سنبھلی (دارالعلوم، دارالعلوم)، مفتی محمد علی عبد (دارالعلوم و فقہ) مولانا ظفر الدین (دارالعلوم، دیوبند) اور مولانا ناصر اللہ مفتی (ادارت شریعہ خاصہ)۔ جہاں شریعہ میں مولانا مفتی مجاہد الاسلام (کشمیری، ادارت شریعہ) مولانا ولی رحمانی (سہارن پور) مولانا دین محمد (کشمیری) اور مولانا مفتی و میرزا (کشمیری)۔

ضرورت ہے کہ اس کتاب کا انگریزی میں بھی ترجمہ شائع ہوتا کہ دکان اور بیچ
ساحبان بھی اس سے فائدہ اٹھا سکیں اور قلمبندان لاکھ کتابوں کے قلم مقام ہو اور اس
کی ایک سند اور مرجع کی حیثیت ہو۔

حضرت سید معین کرامؒ اسب میں دین کے ایک نمائندہ اور وائی کی حیثیت سے
اور ”مسلم پرسنل ڈاٹورڈ“ کے ایک ذمہ دار کی حیثیت سے آپ سے ایمانی و قرآنی زبان
میں کچھ خطبہ کرنا چاہتا ہوں کہ اس سے بغیر یہ شرف جو آپ نے اس عاجز کو بخشا ہے،
اور یہ قیمتی وقت جو آپ نے اس مقرر مجلس میں شرکت کے لیے دیا ہے اس کا حق نہیں ادا
ہو گا اور اندیشہ ہے کہ اللہ کے یہاں محاسب ہو یہاں پر میں اس عرض داشت کا اجماع کروں گا
جو ابلی کے اجلاس منعقدہ ۲۳، ۲۴ نومبر ۱۹۹۱ء میں کی گئی تھی۔

آپ دیکھئے کہ آپ اساری و قرآنی قانون معاشرت کا خود متا احترام کرتے ہیں،
اس پر خاندانی روایات کو اور سحر و جادو کو بھی ترجیح دیتے ہیں؟ اس پر اس کا اضافہ کیجئے
جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، میزک بڑھا چڑھا مطاب ہم میں کہاں سے آیا؟ اس
کو سن، ہم سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی؟ کدود نہ درمیں شریطن سے آئی ہے؟
قرآن مجید کے راستہ سے آئی ہے؟ یہ لعنت کہاں سے آئی؟ جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں
تو بطور سزا کے آپ کی غیرت مٹی ہو۔ آپ کے وجود الہی کو بار بار نشانہ بنایا جاتا ہے۔

لیکن جب ہم اپنی حکومت اور برادران وطن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ
سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ آئے؟ ان سے تو شکایت کریں گے اور ان کو دامن چڑیں گے
لیکن آپ کا گریبان پڑھ لیں گے اور وہ ہاتھ ہمارا ہاتھ نہیں دے گا، وہ دینی حساب کا ہاتھ دے گا،
وہ شریعت کا ہاتھ دے گا جو آپ کا گریبان پکڑے گا درجے کا کہ پہلے تم اچھے گریبان میں ملے
و اس کردار کو کہ تم اس قانون چکنا چلتے ہو تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟
تم جہاں اس قانون کو چلا سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم تو اپنے گھروں میں اس قانون
کو نہ چلاؤ اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے اس کو احترام کرے۔

یہاں سے یہ عہد کر کے چاہئے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے، یہ چیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرائط پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ معصوم لڑکیاں جنازہ جاتی ہیں ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، کیا اس کائنات کے خالق اور نوع انسانی کے مُربی کو (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) یہ چیز گوارا ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک، کوئی معاشرہ چمپ سکتا ہے؟ خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی، اس کی ہیبت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے دہلی ہی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ يُغْنِيهِمْ، وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ“ (سورۃ الانفال: ۳۳)

اور خدا ایسا نہ تھا جب تک تم ان میں رستہ انھیں عذاب دیتا اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش مانگیں اور انھیں عذاب دے۔

آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے ہندو مت کی سلاج میں، ہندو مت کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہو، اس کو عقل قبول کرنے کے لیے تیار نہیں، آپ کے ہوتے ہوئے بھی نہیں ہو، چاہئے تھا چاہئے جائیکہ آپ کے ہاتھوں ہو، عہد کیجئے کہ آپ انسانی طریقہ پر، شریعت انسانی طریقہ پر شادی کا پیام دیں گے، آپ لڑکی مانگیں گے اپنے لیے رفیقہ حیات کی تلاش کریں گے، بیٹے کے لیے پیام دیں گے، چیز کے لیے آپ کے بڑھے چڑھے مطالبات نہیں ہوں گے کہ ہمیں یہ ملنا چاہئے، وہ ملنا چاہئے، لڑکوں کو اور ان کے دارنوں اور بزرگوں کو اس کا عہد کرنا چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا ہم اس ملک سے اس قسم کو ختم کریں گے۔

ایسے ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح شرعی طریقہ پر ہوا اور طلاق کا مسنون طریقہ معلوم کرنا چاہئے، مسنون اور افضل طریقہ کیا ہے، پھر اسکے بعد فقہی خلاق جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اس کو سمجھنا چاہئے، یہ بھی جاننا چاہئے کہ طلاق رجعی کیا ہوتا

ہے؟ طلاق بائن، مغلطہ کیا ہوتا ہے؟ پھر آپ یہ بھی سمجھیں کہ طلاق البعض الباحات ہے۔
 خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جائز ہے لیکن آخری درجہ کی چیز ہے۔
 بڑی مجبوری کی چیز ہے، جو بچے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو تلف بننے سے بچانے کے
 لیے بہت مجبوری سے دل پر پتھر رکھ کر اختیار کی جاتی ہے، یہ نہیں کہ ضائق ایک فیشن جو یہ
 ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ معذرت دیتے ہیں اس میں تھوڑی سی عاری کوتاہی کو بھی دخل ہے،
 جتنا معذرت دیتے ہیں اسے کے مستحق تو ہم ہرگز نہیں ہیں۔ (۱)

حضرات! اب آپ بس اجلاس سے جو بچے پور میں "جامعہ ہدایت" کے سایہ
 میں ہو رہا ہے، اپنے اپنے مقامات پر واپس جائیں گے، ضرورت ہے کہ آپ جامعہ پیغام
 ہدایت کے کمرچہ نہیں اور یہ اجلاس نہ صرف آپ کے عائلی اور خاندانی دائرہ میں کہ اب
 بہشت اور ہدایت ربانی کے مطابق زندگی گزارنے، اہل حقوق کو ان کے حقوق ادا کرنے
 اور ایک صالح و عاقل و قبیح سنت معاشرہ کا نمونہ پیش کرنے کا باعث ہو بلکہ آپ کے
 ذریعہ آپ کے ہم وطن اور اہم شہر مسلمانوں ہی نہیں بلکہ غیر مسلموں کے سامنے بھی اسلامی
 عائلی زندگی اور صالح معاشرہ کا ایک ایسا نمونہ سامنے آئے جس سے ان کو نہ صرف اسلام کی
 تعلیمات کی قدر اور اعتراف ہو بلکہ اس کی طرف کشش اور انجذاب پیدا ہو۔

وما ذلت علی اللہ معربہ،

ﷻ

(۱) مسلمانوں میں حلاق کی شرت و ٹیس ہے، جو جان کی جاتی ہے، اس میں بدلہ اور رنگ تمیزی سے کام لیتے
 جاتا ہے پھر مٹی تھوڑی سی ہے اختیار کی ضرورت ہے۔

عورت کا اسلام میں مرتبہ اور اس کے حقوق
در قوانین مرد جبہ ایک فقہی مطالعہ

خطبہ صدارت

اجلاس دوازدہم آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
منعقد ۷، ۸، ۹ اکتوبر ۱۹۹۵ء، بمقام 'حماد آباد'، انجمن

ٹی، جو گجرات کے بارے میں پائے جاتے ہیں:

”علوم و فنون میں اگر گجرات شیراز تھا، تو حدیث کی خدمات کے لحاظ سے بحسن و بھون۔ سے مراد اٹک رکھتا تھا، علم حدیث کی سرگرمی کے ساتھ ساتھ یہاں فقہ میں بھی شاندار کارنامے انجام پائے تھے، ہندوستان کے کسی دوسرے علاقہ کی بھی اور تھنی سرگرمیوں کی تاریخ اتنی مسلسل اور طویل نہیں ہے جتنی گجرات کی۔“

اس اہل اس موضوع کی مناسبت سے کہا جاتا ہے کہ گجرات کا فقہ حنفی اور اصول فقہ میں بھی امتیازی حصہ ہے، یہاں مفتی رکن الدین ناگوری نے جونہر وارہ کے مفتی تھے، فقہ حنفی کی دو سو چار کتابوں کو پیش نظر رکھ کر فتاویٰ مناویہ تصنیف کی، جس کے حوالے فتاویٰ عالمگیری میں جا بجا ہوتے ہیں۔

اسی طرح مفتی قطب الدین (م ۶۹۹ھ) کا ذکر کئے بغیر بھی رہا نہیں جاتا جن کو حرم شریف میں درس دینے کا شرف حاصل ہوا، علامہ قاضی شوکانی صاحب نعل الاوطار نے اپنی کتاب ”البدور الفالح“ میں بڑے بلند الفاظ میں ان کا ذکر کیا ہے، یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ حرمین شریفین اور دیار عرب میں جن کے فضل و کمال کا سب سے زیادہ اعتراف کیا گیا، اور جن سے استفادہ کو باعث فخر و شرف سمجھا گیا، وہ زیادہ تر علمائے گجرات تھے، دیکھنی بہ نذر اوشرفا۔

اس سلسلہ میں دریا آصف خان کا نام لینا کافی ہوگا، جن کو یہ شرف و خصوصیت حاصل ہے کہ غلام ابن جریر کی نے ان کے حالات پر مستقل رسالہ لکھا ہے، جس میں وہ لکھتے ہیں:-

”جس زمانہ میں آصف خاں مکہ معظمہ میں آکر رہے تھے، عجب طرح کی رونق مکہ معظمہ میں پیدا ہوئی تھی، علما و مفتیان ان کی صحبت کو قیمست سمجھتے تھے، مگر گھر نظم کا جیہ چاہو گئی تھا، مکہ و احوال نے تحصیل علم میں پوری کوشش کی تھی، انہوں نے اہل علم پر اپنے احسان و کرم کے دائرہ کو اس قدر وسیع کر دیا تھا، جس کی تقلید ان کے معاصرین میں بلکہ ایک مدت سے منقول تھی، علامہ عز الدین عبد المعز یزیدی نے آصف خاں کی مدح میں چھیالی

شعر کا قصیدہ لکھا۔

علوم دینیہ بالخصوص فقہ و قضاء و افتاء کی مساجد میں علمائے کجرات کے امتیاز و انحصار کا نتیجہ تھا کہ سلطنت دہلی نے بھی ان کے اس امتیاز و انحصار سے فائدہ اٹھایا۔ اور ان کو ”قاضی القضاۃ“ کے عہدہ پر فائز کیا۔ قاضی شیخ الاسلام کجراتی دارالملک دہلی کے قاضی تھے، ۸۰۶ھ میں عالمگیری نے ان کو مجبور کر کے ”قاضی القضاۃ“ کا عہدہ دینا نہ کیا، اس عہدہ جلیلہ کے فرائض انہوں نے نہایت آزادی اور راست بازی کے ساتھ انجام دیئے اور حق بات کے نہ ہر گز ہٹنے میں کسی بد و شاء کے سامنے بھی نہیں ہونے، ان کے بعد ان ہی کے داماد قاضی ابوسعید ۸۲۹ھ میں ان کی جگہ ”قاضی القضاۃ“ کے عہدہ جلیلہ پر فائز ہوئے، عہدہ عالمگیری میں دہلی کے ”قاضی القضاۃ“ کے عہدہ کے لیے کجرات ہی کے علماء کا منتخب ہونا اس سے علمی و فنی امتیاز کا کھلا ثبوت ہے۔

شخصی، خانہ دانی و موروثی سلطنت کے دور میں، ایمان سلطنت و ران کے وزراء کا نہ صرف متبع شریعت و سنت ہونا، بلکہ صلاح و تقویٰ میں اور شرع و دین کی واقفیت میں ممتاز ہونا، پوری فکر و زور پر حکومت علاقہ، اور خواص و عوام کے طبقہ پر اثر انداز ہونا ہے، اور اس سے پوری فکر و دین کا التزام اور شریعت پر عمل کرنے کا جذبہ اور دھمکان پیدا ہونا چاہتا ہے، اس سلسلہ میں بھی کجرات کو ایک عمدہ و لیکن طویل مدت تک یہ امتیاز حاصل رہا ہے کہ یہاں بعض ایسے مسالخص صاحب اقتدار اور فرمانروائے ملک رہے ہیں، جن کی نظیر کم سے کم ہندوستان کے صوبوں کی تاریخ اور سلاطین و ملت کی سوانح (سلطان محی الدین اورنگ زیب کو مستثنیٰ کر کے، جن کی بعض فضائل عرب نے ”ساہس الخلفاء و المرشدین“ کا لقب (۱) دیا ہے) میں شکل سے ملتی ہے، اس سلسلہ میں سب سے زیادہ نمایاں مقرر شہرہ علیہ کجراتی (م ۹۳۷ھ) کی ذات ہے، مولانا سید عبداللہ صاحب، ان کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”فضل و کمال کے ساتھ تقویٰ و عزیمت کی دولت بھی اس نے

خدا اور پائی تھی، تمام عمر فصوص احادیث پر عمل رہا، ہمیشہ باوجود ہونا نماز

جماعت کے ساتھ پڑھنا، روزے، عمر بھر نہیں چھوٹے۔“

ان مسلمانین میں بعض ایسے مسلمانین بھی گزرتے ہیں، جن کی خدمت دین، اشاعت علم اور اس کی سرپرستی کا دائرہ گھبراتا ہی کے حدود سے نہیں بلکہ ہندوستان کے حدود سے بھی نکل کر مرکز و صدر مہم دین "حجاز مقدس" تک وسیع تھا۔ وطن پہ ٹھہرنا شرفا۔
مولانا سید عبدالکلی صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”محمود شاہ دوم (م ۹۹۷ھ) کی تہہ سر پرستی سے مکہ معظمہ میں ایک عظیم الشان مدرسہ باب عمرہ سے متصل قائم کیا گیا، جس میں شاہ شہاب الدین ابن حجر مکی اور عز الدین عبدالعزیز دہلوی وغیرہ علمائے مکہ مقہورین کی خدمت انجام دیتے تھے، علاوہ اس کے کئی روابط اور کتب مکہ معظمہ میں بھی تعمیر کئے گئے۔“

محمود شاہ نے اس پر قیادت نہیں کی بلکہ اس نے خلیج کلبایہ (کھمبہات) میں ایک بندرگاہی آمدنی ممکن حرمین محترمین میں رہنے والوں کے دامن سے وقف کر دی تھی، یہاں سے ایک لاکھ اشرافیوں کی قیمت کا مال جمع بھیجا جاتا تھا، اور اس کے پھینے میں جو کچھ صرف ہوتا تھا، وہ خزانہ شریف سے دیا جاتا تھا، اس مال کے فروخت سے جو کچھ آمدنی ہوتی تھی، اسے سب اہل حرمین محترمین پر تقسیم کر دی جاتی تھی۔“ (۱)

حضرات! ان قبل فخر تاریخ کی اور گھبرات کے شاہد اعلیٰ و دینی دور کا تقاضا ہے کہ حق و ملت و مہارت شریعت بلکہ غیرت دینی و حمیت اسلامی کا جو دم ہم ہندوستان بلکہ دنیا کے کسی بھی حصہ میں اٹھایا جائے، اور مسلمانوں کو پوری شریعت پر عمل کرنے، جس میں وہ عاقبتی قانون (پرنسپل) بھی داخل ہے، جس کی بنیاد کتاب و سنت کے مخصوص آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ پر ہے، اور ایسے معاشری معاملات، ازدواجی و عائلی زندگی کے مختلف مراحل اور تقاضوں کے سلسلہ میں شرعی و قانونی طور پر خود قبیل ہونے اور اپنے تشخص

(۱) دیوانہ م ۵۹، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳

کو برقرار رکھنے کی دعوت دی ہے تو اہل ہجرات اس پر لبیک کہیں اور اس کے لیے اپنے صوبہ کی فٹا کو موافق و معاون بنائیں، بلکہ اس کی کامیابی اور نفاذ کے لیے اگر ہندوستان کے کسی گوشہ سے بھی صد لاکھ لگائی گئی ہے اور اس کے لیے جدوجہد شرع کی گئی ہے تو اس کے ساتھ پورا قانون و اشتراک کریں۔

اسلام کا عائلی قانون بلند و برتر اور فطرت انسانی کے مطابق ہے

حضرت! اب جب اسلام کے عائلی قانون کا تذکرہ آگیا ہے تو مناسب بلکہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس عائلی قانون کی بلندی و برتری اس کے افہامیت کے احترام، فطرت انسانی سے مطابقت، عورت کے اسلام میں مرتبہ اور اس کے حقوق کے اعتراف، اس کے ساتھ انصاف بلکہ رعایت و فیاضی کے بارے میں بھی کچھ عرض کیا جائے، اور تو انہیں مزید دنیا کے مختلف مذاہب و تہذیبوں، اور معاشرتی و زردواجی زندگی کے رائج و عروج نمونوں اور مناظر کو سامنے رکھ کر، تقابلی مطالعہ (Comparative Study) کی روشنی میں کچھ غیر مسلم مفکرین، ماہرین قانون، تمدن و تہذیب عالم کے مؤرخین اور فقہاء کے اقوال پیش کئے جائیں، جنہوں نے اسلام کے عائلی قانون کی برتری، انصاف پروری، احترام انسانی نہیں بلکہ احترام نسوانی کا برملا اعتراف کیا ہے، اس کی ضرورت اس لیے بھی محسوس کی جاتی ہے کہ عام طور پر غیر اسلامی ذرائع ابلاغ، پریس و ریڈیو طرفہ ناقدین نے اس کے بارے میں عام طور پر یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ اسلام کا عائلی قانون، طبقہ نسواں کے ساتھ انصاف پر مبنی نہیں ہے، وہ قدیم تہذیب و معاشرت اور اس عہد کی یادگار ہے، جب عورت کو وہ درجہ نہیں دیا جاتا تھا جس کی وہ مستحق ہے، اور یہ قانون اب اس ترقی یافتہ دور میں باقی رہنے اور چلنے کے قابل نہیں ہے، جب خواتین سے پردہ اٹھ گیا ہے، قدیم رسم و رواج و امتنان پارینہ بن گئے ہیں۔ عورت زندگی میں برابر کی شریک ہے، اور اب ترقی یافتہ مغرب ہی اس سلسلہ میں قابل تقلید و استفادہ ہے۔

اس پر پیکندہ کا کچھ بڑے مسلمان بالخصوص جدید تعلیم یافتہ طبقہ پر بھی ہوا ہے،

اور وہ ایک طرح کے احساس کمتری (Inferiority Complex) میں مبتلا ہو گیا ہے اور اس میں اپنے عائلی قانون پر انکار ہی نہیں، اعتماد وطمینان اور وقار کا جذبہ بہت جگہ مرزد چڑ گیا ہے، ہم اس موقع پر چند مغربی، برہمن قانون مؤرخین تمدن، تہذیب اور مغربی دانشوروں کے اقوال پیش کرتے ہیں، جنہوں نے صاف اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اسلام کا عائلی قانون دوسرے قوانین کے مقابلہ میں کہیں زیادہ منصفانہ، حقیقت پسندانہ، اور کہیں زیادہ طبقہ فیسوں کے احترام اور اس کے ساتھ انصاف و مراعات پر مبنی ہے۔ یہ بیانات ہمارے مرغوب تمہید یافتہ طبقہ کی آنکھوں سے پردہ اٹھ دینے کے لیے کافی ہیں جس نے آزاد تقابلی مطالعہ کی زحمت کوار نہیں کی، اور وہ ایک طرز عملی بیانات سے متاثر ہے۔

اس سلسلہ میں ہم سب سے پہلے ایک مغربی فاضل کا بیان پیش کرتے ہیں، اس لیے کہ اس سلسلہ میں خواتین زیادہ حساس (Sensitive) جذباتی، زود احساس اور رقیس الشعور (Sentimental) واقع ہوتی ہیں اس لیے کہ یہ ان کے طبقہ کا قصیدہ ہے، اور وہ اپنے جہد کی طرف سے دفاع اور اس کی حمایت اپنا فرض سمجھتی ہیں۔

”سوزیجی بسنٹ (Mrs. Annie Besant) ہندوستان میں ایک ترقی پسند خاتون تحریک کا قائد اور جنوبی ہند کے ایک ثقافتی ادارہ (تھیٹا سوسائٹی سوسائٹی) کی صدر رہی ہیں، انہوں نے ہندوستان کی تحریک آزادی میں بھی حصہ لیا تھا، وہ اپنی کتاب ”ہندوستان کے عظیم مذاہب“ میں لکھتی ہیں:-

”قرآن مجید کی آیت ”وَمِنْ نِّعَمَاتِ اللَّهِ عَلَيْكُمْ أَنْ لَا يُجْعِلَ مِنَ الْإِسْلَامِ دِينًا يُحِبُّهُ الشُّرُكُ“ (اور جو کوئی نیکیوں پر عمل کرنے کا (تواضع) مرد ہو یا عورت اور وہ صاحب ایمان نہ ہو ایسے لوگ جنت میں داخل ہوں گے، اور ان پر ذرا بھی ظلم نہ ہوگا) (تفسیر محمد (سلی اللہ علیہ وسلم) کی تعلیمات عام اخلاقی و ریاست میں محدود نہیں، بلکہ عورتوں کی وراثت کے لیے پورا قانون قرآن

میں موجود ہے، اور وہ قانون اپنے عدل و انصاف اور آزادی کی وسعت اور کارفرمائی میں اس مسیحی و انگریزی قانون سے کہیں زیادہ دقیق ہے، جس پر اب سے بیس سال پہلے تک برطانیہ میں عمل ہوتا رہا ہے، اسلام نے عورت کے بے جوتائوں بنایا ہے، وہ ایک مثالی قانون کا درجہ رکھتا ہے، اس نے عورتوں کے حقوق کی حد علت، اور امکانی حد تک ان کی مدد کا ذریعہ لیا ہے اور ان کے کسی ایسے حصہ پر (جو وہ اپنے اعزاء، بھائیوں اور شوہروں سے پائیں) دوست و رشتہ کا سد باب کر دیا ہے۔ (۱)

ایک دوسری جگہ لکھتی ہیں:-

”ایک زوجہ و تعدد ازواج کے الفاظ نے لوگوں کو سمجھ کر دیا ہے، اور وہ مغرب میں عورت کی اس ذلت پر نظر ڈالنا نہیں چاہتے، جس سے اس کے اولئین کو فائدہ سڑکوں پر صرف اس لیے پھینک دیتے ہیں کہ اس سے ان کا دل بھر جاتا ہے، اور پھر ان کی کوئی مدد نہیں کرتا۔“ (۲)

عظیم دنا موہ فریج مصنف دوانشور گستاؤ لیہان (Gustavli Bon) اپنی شہرہ آفاق کتاب ”تمدن عرب“ میں لکھتا ہے:-

”میراث کے وہ اصول جو فرقان میں صراحت کے ساتھ آئے ہیں، وہ عدل و انصاف کا ایک واضح مظہر ہیں، ان کے اور ان حقوق قوانین کے درمیان متبادل کرنے سے جو فرانس و انگلستان میں عورت کے بارے میں ہیں، صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شریعت اسلامی نے شادی شدہ خواتین کو (جن کے بارے میں مغرب میں دعویٰ کیا جاتا ہے کہ مسلمان ان کے ساتھ اچھا سلوک نہیں کرتے) میراث کے وہ حقوق دیئے ہیں جن کی تعمیر ہمارے قوانین میں نہیں ملتی، اسلام کا اثر مشرق میں عورت کی پوزیشن پر بہت گہرا اور وسیع تھا، اس نے عورت کی معاشی پوزیشن

(۱) کتاب ”ہندوستان کے عظیم مذہب“۔

Annie Besant The Life of Muhammad, Madrasa. 1932, P3(۲)

کو گھٹانے کے بجائے بہت بلند کر دیا ان تمام دعاوی و مزاحمت کے خلاف، جو بغیر کسی دلیل و مطالعہ کے یورپ میں دہرائے جاتے ہیں، قرآن نے عورت کو وہ وراثتی حقوق عطا کئے ہیں، جو ہمارے مغربی قوانین سے کہیں بہتر ہیں، اسلام میں عورتوں کے مرتبہ و اہمیت پر اس سے بھی روشنی پڑتی ہے کہ عربوں کے تمدن کے عروج کے زمانہ میں ان میں کثرت سے امی خواتین فخر آتی ہیں، جو بڑا بلند علمی و ادبی مقام پر کھڑی تھیں (۱) عہد عباسی میں ان کی ایک بڑی تعداد مشرق میں اور عہد اموی میں

ایجن (اندلس) میں پائی جاتی تھی۔ (۲)

والٹیر (Voltaire) کو اپنے مضمون میں، جو فلسفہ قرآن کے عنوان سے ہے، ڈکشنری آف فلاسفی (Dictionary of Philosophy) میں لکھتا ہے:-

”ہم اس سے ناواقف نہیں ہیں کہ قرآن، عورت کا وہ امتیاز مانتا اور بیان کرتا ہے، جو اس کو فطرت کی طرف سے ملا ہے، لیکن قرآن اس بارے میں توہرات سے مختلف نظر آتا ہے کہ عورت کی فطری کمزوری کو ”خدائی سزا“ نہیں مانتا، جیسا کہ مسافر اسکویں (۱) ص ۱۹۹ نمبر ۱۹۹ اٹھا ہے۔“

یہ غلط بیانی اور تلبیس کی بات ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) جیسے عظیم شارح کی طرف عورتوں کے حق میں زیادتی و نا انصافی منسوب کی جائے، حقیقت تو یہ ہے کہ قرآن کہتا ہے کہ:

فَبِأَنِّ شَكَرْتُمْ فَنَسُوهُنَّ فَنُفْسِي أَلَمْ تَكُنْ لَهَا غُفْلًا ۖ فَنَحْنُ اللَّهُ فَبِذِهِ

(۱) ان کا کلام، یا غیر خواتین کی نبردست بہت طویل ہے، اور اس کے لیے ان کتابوں کا مطالعہ مفید ہوگا، جن میں ان قصائد و مقالات، نو بیانات و شاعرانہ اور مصنفات و عابدات خواتین کے تراجم ہیں، یہاں پر صرف ایک نام لیتا کافی ہوگا، جن کا نام کریمہ بنت احمد بن محمد سروریہ (م ۳۶۳ھ) تھا، اور جو ”جنتی“ (جو ۱۰ ص ۱۰۰) کہتا ہے کہ ”بہت کتب اللہ“ کہی جاتی ہے، کی رو سے ہیں اور ان سے کثیر التعداد دعاوی، ان ظلم حدیث اور حدیثین سے منسلک ہیں، اور وہ اس بارے میں بہت سے سرحدیو غمخیز حدیث سے زیادہ حماہ و مستفیدین کی تعداد رکھتی ہیں۔

(۲) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ”تہذیب عرب“ کا باب چہارم ”مشرقی عورتوں کی حالت“ ترجمہ میں العلماء سید علی ہجویری مطبوعہ تہذیبی اردو اکادمی، ص ۱۵۱-۱۶۸

نَحْنُ أَمْ كَافِرُونَ. (سورۃ النساء: ۱۹)

اگر وہ تمہیں ناپسند ہوں تو عجب کیا کہ تم ایک شی کو ناپسند کرو اور اللہ اس کے اندر کوئی بڑی بھلائی رکھوے۔

نیز

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا
وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ.
(سورۃ المروم: ۲۱)

اور اسی کی نشاندہی میں ہے کہ اس نے تمہارے لیے تمہاری ہی جنس کی
بیویاں بنائیں تاکہ تم ان سے سکون حاصل کرو اور اس نے تمہارے (یعنی
میاں بیوی کے) درمیان محبت و مہربانی پیدا کر دی ہے شک اس میں ان
لوگوں کے لیے نشانیاں ہیں جو فکر سے کام لیتے رہتے ہیں۔

ایک دوسرا مقررہ مصنف اپنی کتاب (Defence of Islam) میں لکھتا ہے:
”اگر معاشرتی نقطہ نظر سے یورپ میں عورت ایک بلند مرتبہ و مقام
پر پہنچ گئی ہے تو اس میں شک نہیں کہ اس کی پوزیشن مذہبی و قانونی حیثیت
سے چند سال پہلے تک اور بعض مقامات پر اب تک (اپنے مرتبہ و مقام
میں اس سے کم ہے، جو مسلمان خاتون کو عالم اسلامی میں حاصل ہے۔“ (۱)
مسٹر (N.J. Coulson) لکھتے ہیں:-

”بلاشبہ عورتوں کی حیثیت کے بارے میں خاص طور پر شادی شدہ
عورتوں کے حافہ میں قرآنی قوانین، ائمہ و فلسفہ کا مقام رکھتے ہیں، نکاح
اور طلاق کے قوانین، شیر تداد میں، جن کا عمومی مقصد عورتوں کی
حیثیت میں بہتری لانا ہے اور وہ عربوں کے قوانین میں انتہا انگیز
تبدیلی کے مظہر ہیں۔ اسے قانونی شخصیت عطا کی گئی جو اس سے پہلے

حاصل نہیں تھی، طلاق کے قوانین میں قرآن نے سب سے بڑی تبدیلی
جو کی ہے وہ عدت کو اس میں شامل کرتا ہے۔ (۱)

مذہب و معاشرت کا رشتہ الٹوٹ ہے حضرات!

ان نقول، اقتباسات کے جو اسلام کے عائلی قانون کی نہ صرف معقولیت،
انصاف پسندی بلکہ اختیار و برتری کی شہادتوں پر مشتمل تھے، پیش کرنے کے بعد اہل دین
و اہل دانش کے اس تاریخی اجتماع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے یہ حقیقت بھی پیش کرنا ضروری
سمجھتے ہوں کہ فلسفہ اخلاق، فلسفہ انسیات اور فلسفہ مذہب کا مطالعہ کرتے دے جاتے
ہیں کہ مذہب کو اپنے مخصوص نقطہ معاشرت و تہذیب سے الگ نہیں کیا جاسکتا، دونوں کا ایسا
فطری تعلق اور رابطہ ہے کہ معاشرت مذہب کے بغیر صحیح نہیں رہ سکتی، اور مذہب معاشرت
کے بغیر مؤثر و محفوظ نہیں رہ سکتا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ مسجد میں مسلمان ہیں (اور مسجد میں
کتنی دیر مسلمان رہتا ہے، اپنے سارے شوق عبادت کے باوجود؟) اور گھر میں مسلمان
نہیں، اپنے معاملات میں مسلمان نہیں، اپنے عائلی و خانوادگی روابط و تعلقات میں مسلمان
نہیں، حقوق کی ادائیگی میں اور ترسہ کی تقسیم میں مسلمان نہیں۔

اس لیے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام
معاشرت، نظام تمدن اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو دعوتِ ارتداد سمجھتے ہیں، اور ہم
اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے جیسے دعوتِ ارتداد کا کرنا چاہئے، اور یہ ہمارا شہر، آئینی،
جمہوری اور دینی حق ہے، اور ہندوستان کا دستور، اور اس جمہوری ملک کا آئین اور مفاد نہ صرف
اس کی اجازت دیتا ہے، بلکہ اس کی ہمت و فزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی بقا اپنے حقوق کے
تحفظ اور اظہار خیال کی آزادی، ہر فرقہ اور اقلیت کے سکون و اطمینان میں مضمر ہے۔

یکساں سوال کوڈ کے نفاذ کا مطالبہ (سپریم کورٹ کا ایک شکوفہ)

گمراہی آگئی اور حکومتی سطح پر کوئی ایسا اقدام یا خطرہ سامنے نہیں آیا تھا، جس کا کھنے طور پر ٹوکس دیا جائے، اور اس خطرہ کو دفع کرنے، یا اس سے محفوظ رہنے کی منظم اور جمہوری طریقے پر کوشش کی جائے، کہ اچانک سپریم کورٹ کی طرف سے یکساں خاکی قانون کے نفاذ کا مطالبہ کیا گیا، اور حکومت کو توجہ دلائی گئی کہ دو دستور بند کے اس رہنما اصول کو نافذ کرے، کہ اس سے ملک میں اتحاد، معاشرت میں یکساںی اور وحدت پیدا ہوتی ہے، اور اس سے ان بعض خضرات کا ازالہ ہوتا ہے، جو بعض فرقوں (بلکہ صحیح معنی میں اکثریت) کو پیش آرہے ہیں۔ (۱)

سپریم کورٹ کے اس شکوفہ کو چھوڑنے سے جو دستور بند کے بنیادی اصول اور دفعہ ”مذہب میں عدم مداخلت“ کے بالکل منافی اور تقابلی کے لیے ایک چیلنج ہے، مسلمانوں کو اور خاص طور پر دین کا علم اور دینی غیرت رکھنے والوں اور ان میں بھی خصم ہی طور پر مسلم پرسنل یا بورڈ کے ذمہ داروں کو چونکا بلکہ رزوا دیا، جنہوں نے مطلقہ کو رائج نفاذ دینے کے خلاف مہم چلائی تھی، اور سپریم کورٹ کے اس فیصلہ کو منسوخ کرانے میں جو اس نے شاہ بانو کیس میں کیا تھا، غیر معمولی اور تاریخی کامیابی حاصل کی تھی۔

سپریم کورٹ کی حکومت کو اس توجہ دہانی اور پریس میں اس کے آجانے کے بعد سے مسلم نوجوانوں میں (بڑا اختلاف فرقہ واریت، طبقہ خیال اور سیاسی تنظیم و پارٹی) ایک کھل لی سی سچ گئی، اور شاہ بانو کیس سے بھی زیادہ اس سے مذہب میں صریح مداخلت کے خضرات پیدا ہو گئے، اس لیے کہ شاہ بانو کیس صرف ایک جزئیہ سے تعلق رکھتا تھا، اور وہ مطلقہ کو رائج نفاذ دینے کا مسئلہ تھا، جس کی شریعت اسلامی میں کوئی قید و شرط نہ تھی، لیکن یو نیفارم سو کوڈ پوری شریعت اسلامی، نکاح و طلاق، تعدد ازواج کی اجازت، نفقہ

(۱) ان میں سب سے زیادہ اہمیت دوسری شادی کرنے کے لیے سمجھوتہ کے بعض فرد کے قبول اسلام کے بعد دوبارہ چند واقعات کو دی گئی۔

و میراث سب کے لیے ایک فیٹیج اور ان کے ازالہ و سد باب کے لیے دروازہ کھولتا تھا اور مسلمانوں کے لیے (جو ایک مکمل آسمانی شریعت متبرک من اللہ کتاب اور مآلات و مطابق فضا و معاشرتی قانون رکھتے ہیں) خطرہ کی ایک ٹھنکی بلکہ زندگی کی چری چلتی ہوئی گاڑی کے لیے خطرہ کا نور و نئے کا ایک مکمل تھا۔

پھر سپریم کورٹ کی یہ توجہ رہائی بالکل ایک بے وقت، بے ضرورت اور بے فائدہ کام تھا کہ اس سے ملک کے حالات میں کوئی بہتری، یا بھی استقامت کی فضا اور ملک کی تعمیر و ترقی کے لیے کوئی جذبہ اور جوش نہیں پیدا ہوتا تھا۔ بلکہ ملک میں ایک نئے انتشار کا اندیشہ ابھر رہا تھا۔ آرمی کا خطرہ تھا، اس سے کہ تم سے کم مسلمان اپنے عدلی قانون کو (بہا طور پر) عقائد و افغان کی طرح زمین کا ایک جزو و قرآن کا ایک حصہ سمجھتے ہیں، اس عدلی قانون کو بغیر دین، اس کے اہم اجزاء قرآن مجید میں (انصاف کی صورت میں) ضرورتاً موجود ہیں، پھر اس سے ملک کے مختلف فرقوں اور مذہبوں میں کسی خرابی بھی نہ آئے اور بدست کسی پیدا ہو سکتی نہ اس کا اس سے دور کا بھی تعلق نہیں، اور ان وقت اس کا مشاہدہ ہوتا رہتا ہے کہ ایک ایسی عدلی قانون رکھنے والے ایک دوسرے سے دوسرے پہنچے اور راست و گریبان ہیں۔ (۱)

موجودہ صورت حال میں کرنے کے دو کام

اس سلسلہ میں کچھ فیصلے اور اقدامات ضروری ہیں، جو اس ملک میں جو آئینی

(۱) اگرچہ درجہ ذیل قانون نے اس کا اعلان کر دیا اور ان میں ان کے ازالہ کے بعض جملہ و بیاد و جہت (بہا قوں) کے اس قابل و منظم نہیں کیا جائے گا اور قانون کی صورت میں جو بھی تبدیلی، یا جی رہائی، یا جی حکومت کی طرف سے بھی بعض ایسے اشارے سے کیے گئے ہیں ان میں مسلمانوں کو بحیثیت مسلمان مسلمانوں کے عدلی قانون نے تھوڑے سے تھوڑے کے لیے قائم رہنے والی بہا قوں یا ان کے بعض اہل اسلام پر عمل لا پورہ کو اس سلسلہ میں پیدا کر دیا، چنانچہ بدست چاہئے کہ یہ وقت بھی بدست و ایسا پڑتی ہے جو اس میں ایسا ہی اللہ اس حاصل کرنے کے لیے یہ مطالبہ زندہ ہو گیا ہے اور اس کے لیے ہشتاد پھر سرگرم ہو سکتی ہیں، اسلامی حریت و دراصل بدست و موجود رکھنے والی بہا قوں کے لیے تعمیر و عمارت کا بیجا۔

کتاب عشق کا دیکھا ہے ازالہ و شعور

اس کو پیش نہ فی جس کو پیش یاد ہو

حیثیت سے اور اعلان کی حد تک سکولر (Secular) ہے لیکن عملی اور واقعاتی طور پر وہ اکثریت کے مذہب، تہذیب و معاشرت اور رہنمائی کے تابع ہوتا جا رہا ہے، اور یہاں تدریجی طور پر ملک کا رخ اکثریت کے ترہمان و پسندیدہ نظام تعلیم، طرز عمل اور عائلی قوانین و رسوم کی طرف پھیرا جا رہا ہے۔

اب پہلا ضروری اقدام فیصلہ یہ ہے کہ اس ملک میں جا بجا شرعی دارالقضاء قائم ہوں، جہاں سے عائلی اختلافات و تنازعات اور واقعات و حوادث کا شرعی فیصلہ معلوم کیا جائے اور اس پر عزم و ظہور اور دیانتداری کے ساتھ عمل کیا جائے، اس سے مسلمان خاندان اس نلوالت، مصارف، کثیر اور سب سے بڑھ کر شریعت کی مخالفت کے اسکاں و خطرہ سے بچ جائیں گے، جس کا عدالتی فیصلوں سے خطرہ ہے اور اس کے بار بار تجربے ہو چکے ہیں، پھر یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ شرعی فیصلہ پر فریقین اکثر راضی ہو گئے ہیں اور ایک دوسرے سے بغل گیر ہوئے ہیں، مادہ و محاذ آرائی ختم ہوئی ہے، جو اس سے پہلے موجود تھی، پھر اس سے ان کو وہ ہنر و ثواب ہوتا ہے، جو قسم خداوندی کے سامنے سر تسلیم جھکا دینے سے حاصل ہوتا ہے، اور وہ خدا کے حکم سے اس سرتابی اور بغاوت سے بچ جاتے ہیں، جس کے بارہ میں قرآن مجید کے صاف الفاظ ہیں۔

”وَمِنْ لَّدُنْكُمْ بَعْضُ الَّذِي تُلَاقُونَ ثُمَّ تَقُولُ بِهِ لَا نَحْمِلُ ذَٰلِكَ فَهَٰؤُلَاءِ

(سورۃ المائدہ: ۶۷)

اور جو کوئی اللہ کے نازل کئے ہوئے (احکام) کے مطابق فیصلہ

کرے تو ایسے ہی تم کو ملے گا۔

اس سلسلہ میں اسلام کے عائلی قانون پر کتاب کی تدوین عمل ہو چکی ہے، اور ضرورت ہے کہ وہ جلد زیر طبع سے آراستہ ہو اور اس کا انگریزی و ہندی میں ترجمہ بھی ہو جائے اور اسی کی روشنی میں ایسی شرعی عدالتوں ”اسلامی دارالقضاء“ میں فیصلے ہوں۔

۲۔ دوسرا کام ”اصلاح و حاشیہ“ کا کام ہے۔

یہ ایک مسلم حقیقت ہے کہ اسلام صرف چند عقائد و فرائض اور عبادات و مشروعات کی اور انہی میں محمد و نبیؐ، دو ایک پورا نظام حیات و معاشرہ ہے، جس کا تعلق دونوں انسانی جنسوں (زوروانات) اور ہر عہد اور ہر ملک کے مسلمانوں سے ہے، مسلمانوں کی زندگی اور معاشرت (اپنے تمام اقسام و مراحل کے ساتھ) شریعت کے اس سانچے میں ڈھلی ہوئی چاہئے، جو اللہ کے آخری رسول کی امت تک کے لیے لے کر آئے اور جس کے متعلق واضح الفاظ میں اعلان کر دیا کہ:-

"اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَاثِقُكَ بِدِينِكَ وَنَتَخَلِّصُكَ مِنْ غَيْرِهِ
وَنَرْجُوْكَ لَكَمُ الْاَمْلَامِ دِيْنًا" (اسناد: ۳)

آج میں نے تمہارے لیے دین کو کال کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو بطور دین کے پسند کر لیا۔

اور اسی حکمت کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے ہر دور میں ہر جہاں کو انسانی کبریا میں (بشری حیثیت سے) بھیجا کہ وہ اپنی امت، تمہیں، اور اپنے ملک و معاشرہ اور اپنے عہد کے زندہ انسانوں اور مختلف الانواع طبقات کے لیے نمونہ اور مثالی وقت ملے، تعلیم دے، سستی دے، خود سید المرسلین و خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نوع بشر کے لیے اسوۂ کامل بن کر بھیجا اور آپ کو ان تمام مراحل و روزِ زندگی کے شعبوں سے گزرا، جو انسانی زندگی کے فطری و ضروری شعبے ہیں، یعنی صحت و مرض، شباب و کبوت، فراغت و مجاہدہ، صلح و جنگ، ازدواجی زندگی، اولاد کی پیدائش، بچپن اور ان میں سے بعض کی وفات بھی، پھر بعض دیگر ان خاندانِ نبوت کے فریضہ ازدواج کی اونٹنی، پھر ان سب مراحل و شعبوں کے بارے میں (مدیت و سیرت کے ذریعہ) مستند ترین معلومات سبب کرنے اور محفوظ رکھنے کا نبی نظام فرمایا، جس کی مثال ماسکین و متقیین، معصمین و معصمین کا کیا ذکر، گدشتہ انبیاء علیہم السلام کے بارے میں بھی نہیں ملتی، اور پھر اس سب کے بعد فرمایا:-

"لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا

اللّٰهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِ الْاَبْرَارِ وَذَكَرَ اللّٰهُ نَجِيْرًا" (سورۃ الاحزاب: ۶۱)
 رسول اللہ کا ایک عمدہ نمونہ موجود ہے تمہارے لیے یعنی اس کے
 لیے جو رہتا ہو اللہ اور دنیا آخرت سے اور ذکر الہی کثرت سے کرتا ہو۔

پھر اس کے بعد آپ ہی کی حیات طیبہ مبارکہ میں دارالبحرہ مدینہ میں وہ اسلامی
 معاشرہ قائم کیا، جو زندگی، قدرت و استطاعت، فراغت و مسرت، شباب و کبولت، خانہ دانی
 و قبائلی اختلافات، ذوق و صلاحیت کے تنوع کے ساتھ ایک زندہ، متحرک، حساس، عمل
 و اختیار کی صلاحیتوں کے تنوع کے ساتھ آپ کی حیات طیبہ میں دس سال تک، اور آپ کی
 وفات کے بعد خلافت راشدہ کے عہد میں ایک مثالی معاشرہ تھا، اس میں قدرۃ و فطرۃ
 شادیاں بھی ہوتی تھیں، نکاح بھی ہوتے تھے، اور طلاق بھی، بیٹی کو نکاح کے بعد رخصت بھی
 کیا جاتا تھا، اور بیو کو بیاہ کر گھر بھی لایا جاتا تھا، مہر بھی معین ہوتا تھا، اور کسی نہ کسی شکل و مقدار
 میں جہیز بھی دیا جاتا تھا، ولدین کے انتقال کے بعد میراث بھی تقسیم ہوتی تھی، اور احلاک
 و چانداد میں حصہ بھی دیا جاتا تھا، تجارت، زراعت اور انواع مصیشت میں مشارکت و حصہ
 داری بھی ہوتی تھی، غرض زندگی اپنے پورے تنوع کے ساتھ موجود تھی اور مستند ترین تاریخی
 ذرائع (تاریخ و مستند و متواتر روایات کے ذریعہ) اس کی ایسی تصویر محفوظ ہے، جس میں اس
 سب کے نمونے انواع و اقسام، مظاہر و مناظر دیکھے جاسکتے ہیں۔

اس میں ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ جو عشرہ مبشرہ میں
 ہیں، مہاجر ہیں اور قبیلہ قریش سے تعلق رکھتے ہیں، اور اس کا پورا امکان ہے کہ اوپر ان کے
 خاندان کے اور بنی ہاشم (خاندان رسالت) کے رشتے بھی ہوئے ہوں، ایک دن معمول کے
 مطابق آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں تو آپ ان کے لباس میں عطر کی ایسی خوشبو پاتے
 ہیں، جو عام طور پر اس سے پہلے نہیں ہوتی تھی، آپ سوال فرماتے ہیں کہ عبدالرحمن! کیا بات
 ہے، آج تمہارے کپڑوں میں بہت عطر لگا ہوا ہے؟ وہ جواب دیتے ہیں کہ یا رسول اللہ!
 میں نے نکاح کیا ہے، اس پر حدیث و روایات کی کسی کتاب میں یہ نہیں ملتا کہ آپ نے شکایت
 و استعجاب کا کوئی لفظ فرمایا ہو کہ عبدالرحمن! اتنی جلدی یہ بے تعلقی یا بے مروتی، تم نے ہمیں خبر بھی

نہیں کی اور نہ دعوت دی، اور نہ حضرت عبدالرحمن بن عوف سے معذرت و شرمندگی کا کوئی جواب منقول ہے، حالانکہ یہ سب سے اوپر تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ شرب (جواب مدینہ غیبیہ) کوئی ایسا بڑا شہ نہیں تھا، جہاں احلاس و بیٹے کے لیے کوئی بڑا فاصلہ طے کرنا پڑتا اور یہ بھی ایک تجربہ اور مشاہدہ کی بات ہے کہ ایک شہر یا ایک فصل دہشتہ کے لوگ جب ترک وطن کر کے کسی دوسرے ملک یا شہر میں جاتے ہیں تو عام طور پر قریب ہی رہتے ہیں، اس لیے کہ وہ ایک دوسرے کے مزاج اور روایات سے واقف ہوتے ہیں، اور خواتین کو بھی ایک دوسرے سے ملنے جلنے میں آسانی ہوتی ہے، آپ یہ سننے کے بعد کہ عبدالرحمن بن عوف نے نکاح کیا، صرف یہ فرماتے ہیں کہ "انہم ولو بشاة" (وہ محمودیہ ضرور کرنا، چاہے ایک بکری کا ہو)۔

یہ واقعہ اور روایت اس پر پوری روشنی ڈالتی ہے کہ مقدمہ نکاح کوئی ایسی ہنگامہ خیز اور زبردستی انگیز تقریب یا واقعہ نہیں ہے کہ سارے شہر کو، پوری برادری کو، اور اہل تعلق کو اس کی خبر کی جائے، اور ان کو مدعو کرنا ضروری سمجھا جائے ورنہ یہ سخت قابل شکایت بات ہوگی اور پھر اس میں ایسا اہتمام اور ایسی دھوم دھام سے کام لیا جائے، جس سے نکاح کرنے والے اس کے سر پرست و خاندان کی حیثیت عرفی (Social Position) کا اظہار و تعین ہو۔

مدینہ طیبہ کی اس مثالی اور معیاری معاشرہ اور طرز زندگی کے بعد حصہ دراز تک (جب تک مسلمان بیرونی جمہوں اور طرز معاشرت سے متاثر نہیں ہوئے اور ان میں انبیاء و اشراف و شوکت کی باری نہیں آئی) یہی طرز نکاح و ازدواج اور اس کی سادگی اور محدودیت قائم رہی، عام طور پر مساجد میں نکاح ہوتے تھے، بعض مرتبہ کسی نماز کے بعد اپنی تک اعلان کر دیا جاتا تھا کہ نماز کے بعد حاضرین تشریف رکھیں، اہل ان کا نکاح ہوگا، اکثر خاندان کے تمام افراد کو بھی اس کی پہلے سے خبر نہیں ہوتی تھی (۱)۔

(۱) دستِ فہم میں حضرت عبداللہ غیبیہ کے خاندان کے ایک حکم، جو صوبہ سرحد سے زندہ و سلامت واپس آئے تھے، اور دوسرے خاندان، ان کے وطن خراسان سے آئے، کے مابین گھمے تھے، اور اسی وجہ سے اس خاندان کا نام "خانہ چڑھیا" بھی مشہور ہو گیا۔

معذرت کے ساتھ یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ اگرچہ اس میں ایک مسجد میں جمعہ کی نماز کے بعد جمعہ ہونے پر، جس میں ہر بیٹا کو جس بچہ پر چاہے اور یہ سب کام بغیر کسی شور و ہنگامہ کے ایک گھنٹہ کے اندر ختم ہو گئے۔

نہیں، جب مسلمان ان ملکوں میں جا کر رہے، جہاں دوسرا نظام معاشرت، طریقہ شادی بہنی اور طرز زندگی رائج تھا، جن میں عزت و افتخار، شہرت و ناموری اور حسبِ جاہ کا جذبہ کام کر رہا تھا، یا وہ اس ملک کے قدیم روایات کے مطابق تھا، جس میں دین، مذہب کا کم اور رسم و رواج کا زیادہ دخل تھا، اور جو وہاں کے مذاہب کے علم برداروں اور اجارہ داروں کے تسلسل و تداخل اور ایک حد تک تعاون کا نتیجہ تھا تو مسلمان جن کو اس معاشرہ و ماحول پر اثر ڈالنا چاہئے تھا اور اس کی اصلاح کرنی چاہئے تھی، وہ اپنے اس معاشرہ و ماحول اور طرز زندگی سے متاثر ہوئے اور انہوں نے نکاح کے اس مسنون فریضہ کو، جو نہایت سادگی اور سہولت سے ادا کیا جاسکتا تھا، ایک "ہفتکوال" سر کرنے کے موافق بنادیا، جس کے لیے بعض اوقات سودی قرض لینے، املاک کو فروخت کرنے یا زمین رکھنے کی نوبت بھی آجاتی ہے، اور وہ تمام قبائح و منکرات اس میں شامل ہو جاتے ہیں، جن سے شریعت نے روکا ہے، اور غیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے دین و شریعت کے صحیح ترجمانوں نے ان کی مذمت کی ہے۔

اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابلِ مذمت اور لائقِ توجہ مسئلہ یہ دو سے زیادہ چیزیں رہیں گے، جن کو خود مسلمانوں نے اختیار کر لیا ہے، کہیں اس کا نام "سکک" ہے، کہیں "ٹھوڑا جوڑا" اس کے سلسلے میں وہ قابلِ مذمت اور لائقِ نفرت اقدامات بھی پیش آنے لگے ہیں اور یہی خاتون کے ساتھ احتجاج اور غلطی کے دو طریقے اختیار کیے جاتے ہیں، جو نہ صرف شرعاً و اخلاقاً مذموم ہیں بلکہ دوزخ و عذاب کی یادگار ہیں، جب دوست کی معبود کی طرح پرستش ہوتی تھی، اور اس کے حصول کے لیے سب کچھ چارہ سمجھا جاتا تھا۔

پھر اسی طرح طلاق کے بارے میں، ترک کی تقسیم و میراث کے بارے میں، رقیقہ حیات کے حقوق کی ادا نہی اور معاشرت کے بارے میں بہت سی کوتاہیاں مسلمانوں کے معاشرہ اور عائلی زندگی میں ایسی دخل ہو گئی ہیں جنہوں نے اسلامی معاشرہ کا امتیاز اور وقار کھو دیا ہے، اور کثیر الشعبہ و مشکلات پیدا کر دی ہیں، جو محض اس شریعت سے روگردانی اور نادانیت کا نتیجہ ہے، جو ایک نعمتِ خداوندی کے طور پر انسانوں کو دی گئی تھی۔

ان حقائق کے پیش نظر جنھوں نے اسلام کی عمومیت، ابدیت، مطابق فطرت ہونے اور نعمت خداوندی ہونے پر پردہ ڈال دیا ہے، اور مسلمان معاشرہ کو صدمہ و مشکلات میں اور تباہی میں مبتلا کر دیا ہے، ایک عالمگیر قوتیں، لیکن ہندو گمراہی کے چلانے کی ضرورت ہے، یہ کام "اصلاح معاشرہ" کے عنوان سے مسلم پرستوں کو لا بورڈ نے شروع سے اپنے پروگرام میں داخل اور اپنے فرائض میں شامل کیا تھا، اس سلسلہ میں پشت میں بکھنڈ میں، میرٹھ اور بستی میں اور بعض دوسرے مقامات پر "اصلاح معاشرہ" کے نام سے کامیاب اور کثیر ال زد ہام کا فراموش ہو گئے، جن میں پوری طاقت و تاثیر کے ساتھ عقائد و فرائض اسلام کی پابندی کے ساتھ، اس کے معاشرتی نظام اور عائلی زندگی کے احکام کو قبول کرنے اور ان پر پورے عزیمت کے ساتھ عمل کرنے کی دعوت دی گئی، اور صفائی کے ساتھ اس آیت کی روشنی میں عمل مسلمانوں کو کامل اسلام کے قبول کرنے کی دعوت دی گئی۔

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا

خُفَاةَ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ". (سورۃ البقرہ: ۸-۷)

اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ،

اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے۔

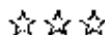
ضرورت ہے کہ یہ کابند گیر پیمانہ پر ہو، جا بجا "اصلاح معاشرہ" کے وسیع و مندرجہ جملے ہوں، اس میں صوبہ سمجھات کے، جس کے شاندار علمی و ادبی تاریخ اور اس کے اس امتیاز و تقویٰ کا ذکر، خطبہ کی ابتدا میں آچکا ہے، جو اس کو صرف اس برصغیر میں نہیں بلکہ (ایک طویل عرصہ تک) عالم عربی و اسلامی میں حاصل رہا ہے، ہر طرح شایان شان، قرین قیاس اور حسب توقع ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

آخر میں میں اس اعزاز کے لیے، جو صدارت کی شکل میں ناچیز کو حاصل ہوا، اور اس توجہ و افتخارات اور حسن استماع کے لیے جس کا موقر حاضرین جلسہ نے اظہار کیا، اللہ

تبارک و تعالیٰ کا شکر اور آپ کا شکر یہ ادا کرتا ہوں۔

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله لقد

جاءت رسل ربنا بالحق.



مسلمان اپنے دین کے ایک نقطہ سے بھی دست بردار
نہیں ہو سکتا!

خطبہ صدارت

اجلاس سینروہم آل انڈیا مسلم پرنسپل لاہور ڈ

متعقدہ بمبئی ۲۸، ۲۹، ۳۰ اکتوبر ۱۹۹۹ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين و الصلوة والسلام على سيد
المرسلين و عاتق النبي محمد وآله وصحبه اجمعين ومن
تبعهم باحسان و دعا بدعوتهم الى يوم الدين.

حضرات سامعین کرام:

ہم مسلمانوں نے پورے عزم کے ساتھ سوچ سمجھ کر اپنے وطن ہندوستان میں رہنے
کا فیصلہ کیا ہے، ہر رے اس فیصلہ کو ابراہیمؑ کے سوا کوئی طاقت نہیں بدل سکتی، ہمارا یہ فیصلہ کسی
کم ہمتی، مجبوری، ایسا بے چارگی پر مبنی نہیں ہم نے سوچ سمجھ کر فیصلہ کیا ہے۔

ہمارا دوسرا فیصلہ یہ ہے (جو اپنے عزم اور قطعیت میں پہلے فیصلہ سے کسی طرح کم
اور غیر اہم نہیں) کہ ہم اس ملک میں اپنے پورے عقائد، دینی شعائر، قانون شریعت اور
اپنی پوری مذہبی و تہذیبی خصوصیات کے ساتھ رہیں گے، ہم ان کے کسی ایک نقطہ سے دست
بردار ہونے کے لئے تیار نہیں۔

اس ملک کے باشندے کی حیثیت سے ہمیں یہاں آزادی اور عزت کے ساتھ
رہنے کا پورا حق حاصل ہے، یہ اس ملک کی جمہوریت اور دستور و آئین کا بھی فیصلہ
ہے، لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ہم اپنی خصوصیات، قانون شریعت، احکام دین، اپنے
عقائد و شعائر اپنی زبان و تہذیب اور اپنی ان چیزوں کو چھوڑ کر جو ہم کو عزیز ہیں اس ملک
میں رہیں، اس طرح رہنے سے یہ وطن، وطن نہیں بلکہ ایک جیل خانہ اور قفس بن جاتا
ہے، جس میں گویا پوری قوم کو زندگی کی عزتوں اور لذتوں سے محروم رکھ کر سزا دی جاتی
ہے، ہمارا خیر ضرور اس ملک سے تیار ہوا ہے اور یہ خاک ہم کو بہت عزیز ہے، لیکن ہماری
تہذیب ابراہیمی ہے اور مسلمان جس ملک میں رہے گا اس کی ولایت خواہ کچھ ہو، اس کی

جہذیب برائے بھی ہوئی، ہم یہاں زندہ اور باعزت انسانوں کی طرح رہنا چاہتے ہیں، ہم اس ملک میں قیام دہیں، اس کی تعمیر و ترقی اور دستور سازی میں شریک ہیں، اس لئے اس کو کوئی سوال نہیں کہ ہم دوسرے درجے کے شہریوں کی طرح زندگی بسر کریں، اپنے ملک میں آزادی کے ساتھ زندگی گزارنا ہر شخص کا فطری انسانی، اخلاقی اور قانونی حق ہے اور اس حق کو جب بھی چھیننے کی کوشش کی گئی تو اس کے ہمیشہ سنگین نتائج نکلے۔

زندگی اور موت بھی اسلام پر ہوگی، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے اس بات کا مطالبہ کیا ہے کہ وہ اسلام اور ایمان پر قائم رہنے کی کوشش کریں، اسی پر اپنی زندگی گزاریں اور جب موت آئے تو اسی دین و ملت پر آئے۔

وَلَا تَمُوتُوا إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ۔ (آل عمران: ۱۰۲)

(تم کو موت نہ آئے مگر اس حال میں کہ تم مسلم ہو۔)

اسی کی وصیت ابراہیم و یعقوب علیہ السلام نے اپنی اولاد کی کی کہ تم کو موت نہ آئے مگر اس حال میں کہ تم مسلم ہو۔

وَوَصَّي بِهَا إِبْرَاهِيمَ نَبِيًّا وَيَعْقُوبَ ۖ وَيَسَىٰ ۖ إِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّمِيعُ الْغَنِيُّ

فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ۔ (البقرہ: ۱۳۲)

اسی طریقہ پر چلنے کی ہدایت ابراہیم نے اپنی اولاد کو دی اور اس کی وصیت یعقوب نے اپنی اولاد کو کی، انہوں نے کہا تھا، میرے بچے اللہ نے تمہارے سے یہ بھی، میں پسند کیا ہے لہذا امرتے ہو کہ تم مسلم ہی رہنا۔

شریعت اسلامی نے آئین مسلمان کے لئے پیدائش سے لے کر موت تک اس کے انتظامات کئے ہیں اور ایسا، حول تعمیر کرنے کی کوشش کی ہے جس میں مسلمان اس حقیقت کو فراموش نہ کرنے پائے، اس کو ہر وقت یاد رہے کہ اس کا تعلق اس دین و ملت سے ہے جس کے داعی ابراہیم اور محمد علیہما السلام تھے جس کی بنیاد توحید پر ہے اور وہ ایک الگ امت ہیں، مسلمان جس وقت بھی پیدا ہوتا ہے، اس کے کان میں اذان دی جاتی ہے، اس کا

اسلامی نام رکھا جاتا ہے، ناموں میں ان ناموں کو ترجیح دی گئی ہے جن میں عہد بیت و حمد کا اظہار ہے، اس سے ابراہیمی سنتیں ادا کرائی جاتی ہیں اور جب مرتا ہے تو سب اس کے لئے دعائے مغفرت کرتے ہوئے اپنے لیے اور سب مسلمانوں کے لئے دعا کرتے ہیں۔

اللّٰهُمَّ مِنْ احْسَنِهِ مَا خَافِيهِ عَلَيَّ مِنَ الْاِسْلَامِ وَمِنْ تَوْفِيْقِهِ مَا فَنَوَقَهُ عَنِ الْاِيْمَانِ.
(اے اللہ ہم میں سے تو جس کو زندہ رکھے اس کو اسلام پر زندہ رکھو اور جس کو موت دے تو اس کو ایمان کے ساتھ دینا سے انھاریج)

یہاں تک کہ قبر میں اتارتے ہوئے اور آخری ٹھکانے پر پہنچاتے ہوئے بھی یہی لفظ زبان پر ہوتے ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ وَ عَلٰی مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ کے نام پر اور رسول اللہ کے ذہن و ملت پر، اس کا مقصد اور پیغام یہ ہے کہ ہمیں اٹھتے بیٹھتے، سوتے جاگتے اور زندگی کی ہر منزل پر اس کو یاد رکھنا ہے کہ ہم ملت ابراہیمی اور امت محمدی کے فرد اور ایک مخصوص شریعت اور آئین و مسلک زندگی کے پیرو اور خدا کے سو خدا اور وفادار بندے ہیں، ہماری زندگی بھی اسی آئین و مسلک کی وفاداری میں گزرے اور ہمیں موت بھی اسی حال میں آئے، ہماری موجودہ تسلیں بھی اسی راستہ پر گامزن رہیں اور ہماری آئندہ تسلیں بھی اسی صراطِ مستقیم پر رہیں۔

ملت ابراہیمی اور دین محمدی کی اس دعوت کو آج صراحت اور یقین کے ساتھ پیش کرنے کی ضرورت ہے، یہ اس تہذیب کی دعوت ہے، جس کی بنا پر ابراہیم علیہ السلام نے ذالی ہے اور تکمیل و تجدید حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے، اجتماع و اخلاق میں اس کے معین اصول ہیں، یہ فرد کی حریت اور فلاح کی ضامن ہے، چند معین عقائد، معین اصولوں اور معین کرداروں نے اس کو وجود بخشا ہے، یہ ابراہیم علیہ السلام و محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مشترکہ دعوت اور میراث ہے اور اس کے سوا کوئی تیسری چیز خدا کو قبول نہیں۔

اپنی ملت پر قیاس اقوام مغرب سے نہ کر
خاص ہے ترکیب میں قوم رسول باغی

ان کی جمعیت کا ہے ملک و نسب پر انحصار
تو تہ مذہب سے منہج کم ہے جمعیت تری
دامن دیں ہاتھ سے چھوٹا تر جمعیت کہاں
اور جمعیت ہوئی رخصت تو ملت بھی گئی

(اقبال)

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، ان کے ایمان و عقیدہ کا جزء ہے کہ ان کا عائلی
قانون (Family law) اسی خدا کا بنایا ہوا ہے جس نے قرآن اتارا اور عقائد و عبادات
کا قانون عطا کیا، سارا قرآن مجید ان تصریحات سے بھرا ہوا ہے، مسلمان اس عقیدہ پر
ایمان لانے پر مجبور ہیں اور اس کے بغیر وہ مسلمان نہیں رہ سکتے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ
قانون خدا نے عظیم و خیر کا بنایا ہوا ہے، جو انسان کا بھی خالق ہے اور اس کائنات کا بھی، وہ
فطری ضرورتوں اور کمزوریوں دونوں سے واقف ہے، وہ فرماتا ہے۔

اَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ ۚ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ۔ (المائدہ: ۶۴)

کیا وہی آگاہ نہ ہوگا جس نے پیدا کیا ہے وہ تو (بڑی ہی) بڑا یکہ بین بود (پورا) باخبر ہے۔
اسی طرح وہ زمانہ کا خالق ہے، ہمارے لحاظ سے ماضی و حال و مستقبل کی تقسیم کنی
نی صحیح اور ضروری ہو اس کے لحاظ سے سب ماضی ہی ماضی ہے، اس لئے ایک بار یہ مان
لیئے کہ بعد وہ خدا کا بنایا ہوا قانون ہے جو ایک زندہ جاوید امت اور ایک عالمگیر اور دائمی
شریعت کے لئے بنایا گیا ہے تو ترمیم و تبدیلی کی ضرورت کا مطالبہ ایک کھلے منطقی تضاد اور
جہاں تک مسلمان کہلانے والے اشخاص کا تعلق ہے (ایک اعتقادی و علمی نفاق کے سوا کچھ
نہیں، پھر معاملہ صرف ایمان یا غلبہ اور مذہبی عقیدت اور عصیت کا نہیں، اس قانون کے
مکمل متوازن اور عادل ہونے اور زمان و مکان کی تبدیلی پر حاوی ہونے کے عقلی و علمی
شواہد اور مسلم و غیر مسلم، مشرقی و مغربی فضلاء، جری و انصاف پسند محققین کے واضح
اعتراقات اور عملی تجربے اتنے ہیں کہ کوئی ”شیر و چشم“ ہی ان سے انکار کر سکتا ہے، اس

موسوع پر متعدد مور فضلاء نے قسم اٹھایا ہے اور بڑا قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔

ہندوستان میں جب یہ مسئلہ اٹھا اور دیکھنے والوں کو یہ نظر آیا کہ اقلی پر خطرہ کی علامتیں نمایاں ہو گئی ہیں اور یہ بادل جو ابھی کسی وقت گرجتا ہے کسی وقت ضرور برسے گا تو انہوں نے ”مسلم پرسنل لا بورڈ“ کے نام سے دسمبر ۱۹۷۷ء میں بمبئی میں ایک متحدہ پلیٹ فارم بنایا جس سے وقتاً فوقتاً قانون سازی کی نوعیت اور اس کے رخ کا جائزہ لیا جاتا رہے، اور مسلمانوں کی رائے عامہ کو بیدار رکھنے کا سامان کیا جاتا رہے، تاکہ چانک ان پر یہ یا کوئی دوسرا مسئلہ شب خون نہ مارنے پائے یہ ایک ایسا نمائندہ بورڈ تھا جس کی مثال اپنی وسعت اور عمویت اور مختلف مکاتب خیال کی نمائندگی کے لحاظ سے تحریک خلافت کے بعد نہیں ملتی، ۱۹۴۷ء کے بعد اتنے بڑے اجتماعات دیکھنے میں نہیں آئے، اس بورڈ کی تشکیل اور اس کے ان شاندار اور بے نظیر جلسوں کا اتنا اثر ضرور ہوا کہ حکومت اور مسلم پرسنل لا میں اصلاح و ترمیم کی آواز بلند کرنے والے حضرات کو جو اس کا رخ معلوم ہو گیا اور اتنا ثابت ہو گیا کہ مسلمان اس مسئلہ پر صد فیصد متفق ہیں، اس لئے دلائل مندی، حقیقت پسندی اور انتخابی سیاست کا بھی تقاضا ہے کہ اس مسئلہ کو اٹھانے میں احتیاط کی جائے۔

حضرات ایدین جو ہم تک پہنچا ہے اور جس دولت کے ہم آپ ایمین اور (محافظ کا لفظ تو بہت بڑا ہے) اس دولت کے حامل ہیں، وہ دین ہمیں دانشوروں، سماجی خدمت گاروں، اصلاحی کام کرنے والوں (ریفرمرس) (Reformers) یا بائیان سلطنت کے ذریعہ نہیں پہنچا ہے، یہ سارے گروہ قابل احترام ہیں، لیکن کسی دین میں اور کسی تہذیب، نظام فکر و دہشتان خیال (School of Thought) اور خالص مطالعہ، غور و فکر اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد فاصل، سرحدی لکیر (Line of Demarcation) ہوتی ہے جو ایک کو دوسرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے، حد فاصل یہ ہے کہ آسمانی خدا رب (ادیان) ان برگزیدہ افراد کے ذریعہ پہنچے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے سرفراز فرمایا تھا، اور جن پر وحی آتی تھی، اس نکتہ کو

سمجھنے کی وجہ سے غلط سمجھ (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ نادانستہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں جن کی ان مذاہب میں گنجائش اور ان کا کوئی جواز نہیں۔ وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اپنی وسعت مطالعہ اور وسعت اظہار کے لئے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں جیسے کہ یہ نئے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے اور معاشرتی نظریات ہیں، یہ ہے وہ غلطی جو نادانستہ طریقہ پر بعض بڑے ذمہ دار اور سنجیدہ لوگوں سے ہوتی ہے وہ یہ نہیں جانتے کہ دین اور غیر دین میں حد فاصل اور امتیازی نشان کیا ہے؟ فلسفہ، سماجیات (Social Science) کا علم تہذیب و تمدن (Civilization) سوسائٹی اور انسانی معاشرہ پر سب اپنی جگہ حقائق ہیں، ہم ان کا انکار نہیں کرتے، ان کا احترام کرتے ہیں اور اپنے ذمہ ان کے حقوق سمجھتے ہیں، خود مسلم ملت ایک معاشرہ، تہذیب و تمدن اور فکر و دانش کا ایک مستقل مدرسہ (School of Thought) بھی ہے لیکن اس کی جو اصل حقیقت ہے وہ یہ ہے کہ وہ ایک "دین" ہے اور اس دین کو دنیا میں پیش کرنے والے اور اس کو بروئے کار لانے والے اس کو ہماری زندگی میں داخل کرنے والے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں اور یہ ان کی زبان اور ان کا طرز فکر نہیں، اس کا بنیادی چشمہ ان کے دماغ میں نہیں تھا بلکہ ان سے باہر اور ان سے بلند تھا اور وہ ان کے لئے اسی درجہ کا قابل احترام اور قابل اطاعت تھا، جیسے ہمارے آپ کے لئے اور سارے امتیوں کے لئے۔

وَمَا يَنْبَغِي عَنِ الْهَوَىٰ، اِنْ هُوَ اِلَّا وَهْوٌ مُّوَحًى، (سورۃ النجم: ۷۰۳)
اور وہ خواہش نفس سے منہ سے بات نہیں نکالتے ہیں یہ (قرآن) تو حکم خدا ہے (اور ان کی طرف بھیجا جاتا ہے)

مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْاِيْمَانُ وَكَانَ خِفْلًا نُّوْرًا نُّهْدًى يَهْدِي مَنْ شَاءَ مِنْ اِبَادِنَا وَاتَّكَ تَهْدِي (ہی صراط مستقیم) (الشوری: ۵۲)

آپ نہیں جانتے تھے کہ کتاب (اللہ) کیا چیز ہے نہ یہ خبر تھی کہ ایمان (کا انتہائی کمال) کیا چیز ہے، لیکن ہم نے اس (قرآن) کو ایک نور بنایا جس کے ذریعہ سے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں ہدایت کرتے ہیں اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آپ ایک سیدھے راستے کی ہدایت کر رہے ہیں۔

دینی نبوت کا فرق اساسی فرق ہے، ہمیں غیر مسلم بھائیوں اور غیر مسلم نساء سے زیادہ شکوکہ نہیں کہ وہ وحی و نبوت کے عہد سے اتنے دور ہو چکے ہیں کہ ان کے مفہوم سے بہت سے حضرات نا آشنا ہیں، بعثت محمدی سے پہلے خود عربوں کا ہی حال تھا، اس میں نہ کسی زبانیت کا انکار ہے اور نہ کسی کی نیت پر حملہ ہے، ایک تاریخی یا نفسیاتی تجزیہ ہے کہ جو شخص نبوت اور وحی کی حقیقت سے واقف نہیں اور یہ نہیں جانتا کہ اس کا کیا مرتبہ ہے اور حق ہے اور اس کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں وہ کس چیز کی متقاضی ہے، وہ مسلمانوں کے بارہ میں مشورہ دینے یا فیصلے کرنے کے اخلاقی یا قانونی طور پر مجاز نہیں۔

دوسری ضروری بات یہ ہے کہ دین اسلام کے دائرہ کو سمجھ لیا جائے، اس بارہ میں مذاہب میں خود اختلاف ہے اور اس میں درجوں کا فرق ہے، کئی مذاہب ایسے ہیں کہ وحی و نبوت سے ان کا آغاز ہونے کے باوجود انہوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر لیا ہے، مثلاً عبادات کے دائرہ میں، لیکن اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک اساسی حقیقت ہے جو عہد و معبود کے تعلق کو سمجھے بغیر سمجھ میں نہیں آسکتی، ہر مسلمان خدا کا فرمانبردار بندہ ہے اور اس کا تعلق خدا سے دائمی ہے، عمومی ہے، عیش ہے اور وسیع بھی ہے، حمد و بھی ہے اور جامع بھی، قرآن شریف میں ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشُّبْطَيْنِ ۚ إِنَّهُ لَحُكْمٌ عَمُّوٌّ مُبِينٌ (سورہ بقرہ: ۲۰۸)

اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے۔

میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مسلمان اگر مسلم پرسنل لا (شرعی، عائلی قانون) میں تبدیلی قبول کر لیں گے تو آدھے مسلمان رہ جائیں گے، اس کے بعد خطرہ ہے کہ آدھے مسلمان بھی ندر ہیں، فلسفہ اخلاق، فلسفہ نفسیات اور فلسفہ مذہب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ مذہب کو اپنے مخصوص نظام معاشرت و تہذیب سے الگ نہیں کیا جاسکتا، دونوں کا ایسا فطری تعلق اور رابطہ ہے کہ معاشرت مذہب کے بغیر صحیح نہیں رہ سکتی، اور مذہب معاشرت کے بغیر موثر و محفوظ نہیں رہ سکتا، اس کا نتیجہ ہو گا کہ آپ مسجد میں مسلمان ہیں (اور مسجد میں کتنی دیر مسلمان رہتا ہے اپنے سارے شوق عبادت کے باوجود؟) اور گھر میں مسلمان نہیں، اپنے معاملات میں مسلمان نہیں، اپنے عائلی و خاندانی روابط و تعلقات میں مسلمان نہیں، حقوق کی ادائیگی اور ترکہ کی تقسیم میں مسلمان نہیں، اس لئے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام معاشرت، نظام تہذیب اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو دعوتِ ائمہ کو دیکھتے ہیں، اور ہم اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے جیسے دعوتِ ائمہ کا مقابلہ کرنا چاہئے اور یہ ہمارا شہری، جمہوری اور دینی حق ہے اور ہندوستان کا دستور اور جمہوری ملک کا آئین اور مفاد نہ صرف اس کی اجازت دیتا ہے بلکہ اس کی ہمت افزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی ہٹا اپنے حقوق کے تحفظ اور اظہار خیال کی آزادی اور ہر فرقہ اور اقلیت کے سکون و اطمینان میں مضمر ہے۔

یہاں سے یہ جھد کر کے جاییے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے، یہ جھنڈ کر کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شہزادہ چیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا تہ ہونے پر یہ معصوم لڑکیاں جلادی جاتی ہیں، ملک میں سینکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دہلی میں ہر بارہ گھنٹے پر ایک نئی بیانیہ دلہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے، (۱) کیا اس کائنات کے خالق اور نوع انسانی کے مربی (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گورا ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی

ملک، کوئی معاشرہ پنپ سکتا ہے؟ خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ اللعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی امت نہیں ہونا چاہئے تھی میں نے دہلی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ۔ (الانفال: ۳۳) اور خدا ایسا نہ تھا کہ جب تک تم ان میں تھے انہیں عذاب دیتا اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش مانگیں اور وہ انہیں عذاب دے۔

آپ رحمۃ اللعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے ہندوستانی سماج میں ہندوستان کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہوا؟ اس کو مٹا کر قبول کرنے کے لئے تیار نہیں، آپ کے ہوتے بھی یہ نہیں ہونا چاہئے تھا، چاہئے کہ آپ کے ہاتھوں ہو عہد کیجئے کہ آپ اسلامی طریقہ پر شریعت انسانیت کی طریقہ پر شادی کا پیام دیں گے، آپ لڑکی مانگیں گے، اپنے لئے رفیقہ حیات کی تلاش کریں گے، بیٹے کے لئے پیام دیں گے تو جہیز کے لئے آپ کے بڑے بڑے مطالبات نہیں ہوں گے کہ ہمیں یہ ملنا چاہئے، وہ ملنا چاہئے بزرگوں کو اور ان کے وارثوں اور بزرگوں کو اس کا عہد کرنا چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا ہم اس ملک سے رسم کو ختم کر دیں گے۔

